



Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava – Lamač

Zápisnica z mimoriadneho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava – Lamač 25.10.2011

Prítomní: Anna Marková, Ing. Daniel Valentovič CSc., Ing. Gabriela Bizoňová, Mgr. Mária Imrichová, Mgr. Marta Janyšková, MVDr. Pavol Čech, JUDr. Peter Grom, Mgr. Ing. Radoslav Olekšák, PaedDr., Mgr. Renáta Ocilková

Za MÚ: Ing. Peter Šramko, Mgr. Gabriela Šedová, Ing. Vlastislava Rychtáriková, Bc. Anna Mrázová, Mgr. Mária Štarková, Ing. Vlasta Stanková - kontrolórka, Bc. Miriam Čuchtová

Program:

1. Otvorenie, voľba návrhovej komisie, overovateľov zápisnice a zapisovateľky
2. Schválenie programu
3. Návrh na potvrdenie uznesenia č. 116/2011/VI zo dňa 22. 09. 2011, ktorého výkon bol podľa § 13 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. v platnom znení starostom MČ Bratislava – Lamač pozastavený
4. Návrh na zmenu organizačnej štruktúry Miestneho úradu MČ Bratislava - Lamač
5. Návrh na riešenie realizácie detského ihriska na Studenohorskej ulici č. 5
6. Záver

K bodu 1 - Otvorenie, voľba návrhovej komisie, overovateľov zápisnice a zapisovateľky

Starosta Ing. Šramko otvoril zasadnutie mimoriadneho Miestneho zastupiteľstva a privítal prítomných poslancov a hostí.

Do návrhovej komisie navrhol: PaedDr. Mgr. Renáta Ocilková a Anna Marková

Za overovateľov: Mgr. Ing. Radoslav Olekšák a JUDr. Peter Grom

Zapisovateľky: Mgr. Mária Štarková a Bc. Miriam Čuchtová

O predložennom návrhu dal starosta hlasovať.

Počet poslancov: 9

Za: 9 – Anna Marková, Ing. Daniel Valentovič CSc., Ing. Gabriela Bizoňová, Mgr. Mária Imrichová, Mgr. Marta Janyšková, MVDr. Pavol Čech, JUDr. Peter Grom, Mgr. Ing. Radoslav Olekšák, PaedDr., Mgr. Renáta Ocilková

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

K bodu 2 - Schválenie programu

Starosta informoval, že poslanci MZ dostali na stôl materiál k bodu č. 3, ktorý obsahuje uznesenie č. 116/2011/VI zo dňa 22.9.2011, text pozastaveného uznesenia a návrh uznesenia.

Dal o predložennom návrhu programu rokovania hlasovať.

Počet poslancov: 9

Za: 9 - Anna Marková, Ing. Daniel Valentovič CSc., Ing. Gabriela Bizoňová, Mgr. Mária Imrichová, Mgr. Marta Janyšková, MVDr. Pavol Čech, JUDr. Peter Grom, Mgr. Ing. Radoslav Olekšák, PaedDr., Mgr. Renáta Ocilková

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

K bodu 3 - Návrh na potvrdenie uznesenia č. 116/2011/VI zo dňa 22. 09. 2011, ktorého výkon bol podľa § 13 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. v platnom znení starostom MČ Bratislava – Lamač pozastavený

Starosta uviedol, že právom poslancov MZ je pozastavené uznesenie potvrdiť trojpätinovou väčšinou. Mgr. Ing. Olekšák navrhol, aby sa hlasovalo tajne. Požiadal p. starostu, aby odôvodnenie pozastavenia výkonu uznesenia prečítal, pretože mu nerozumie. Starosta uviedol, že odôvodnenie bolo spracované právničkou. Mgr. Ing. Olekšák uviedol, že potrebuje k pozastavenému uzneseniu viac argumentov. Starosta odpovedal, že uznesenie je zjavne nevýhodné pre obec z toho dôvodu, že sa znefunkční činnosť úradu, a preto uznesenie považoval za potrebné pozastaviť. Starosta prečítal odôvodnenie pozastavenia výkonu uznesenia (príloha č. 1). Dr. Mgr. Ocilková uviedla, že podľa nej odzneli všetky pádne argumenty. Mgr. Ing. Olekšák zopakoval, že chce počuť ďalšiu časť argumentov, a že uznesenie považuje pre obec za výhodné, pretože šetrí finančné prostriedky. Požiadal p. starostu, aby mu v odôvodnení vysvetlil bod A. Starosta zopakoval, že uznesenie je nevýhodné pre obec a chod úradu zabezpečuje prednostka. Ing. Valentovič uviedol, že dokument, kde je jasný rozpor so zákonom písal právnik. Požiadal o to, aby sa hlasovalo verejne. Mgr. Ing. Olekšák uviedol, že o tom, čo je protizákonné a zákonné nerozhoduje len jeden právnik, ale iné orgány. JUDr. Krajčovičová uviedla, že pred vypracovaním stanoviska bola o stanovisko požiadaná právnická kancelária a rozhodujúca prokurátorka. Takisto bol o stanovisko požiadaný ústredný orgán štátnej správy, ktorý zastrešuje verejnú správu. JUDr. Grom uviedol, že odôvodnenie bolo spracované precízne a zrozumiteľne, a že jeho právny názor sa stotožňuje s právnym názorom p. starostu a s právnym názorom JUDr. Krajčovičovej. Starosta ukončil diskusiu a dal hlasovať o návrhu na tajné hlasovanie.

Počet poslancov: 9

Za: 6 - Anna Marková, Ing. Gabriela Bizoňová, Mgr. Mária Imrichová, Mgr. Marta Janyšková, MVDr. Pavol Čech, Mgr. Ing. Radoslav Olekšák

Proti: 2 - Ing. Daniel Valentovič CSc., PaedDr. Mgr. Renáta Ocilková

Zdržal sa: 1 – JUDr. Peter Grom

Nehlasoval: 0

Návrhová komisia MZ prečítala návrh uznesenia, o ktorom sa hlasovalo tajne:

(9 platných hlasovacích lístkov)

Počet poslancov: 9

Za: 5

Proti: 4

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

K bodu 4 - Návrh na zmenu organizačnej štruktúry Miestneho úradu MČ Bratislava - Lamač

Mgr. Ing. Olekšák ozrejmil, že pre mestské časti platí Zákon o Bratislave, ktorý je o niečom inom ako Zákon o obecnom zriadení. Ozrejmil, že v Zákone o obecnom zriadení si zástupcu starostu menuje starosta, a v Zákone o Bratislave táto kompetencia prislúcha na návrh MZ a rovnako je to aj s menovaním prednostu. Z toho dôvodu navrhol znížiť počet funkčných miest z 36 osôb na 34 osôb v členení -1 manažér (vedúci OVSO) a - 1 PHP pracovník (vedúci pracovnej čaty) k 31.10.2011, pretože tieto funkcie sú nevyužitú. Uviedol, že vedúci pracovnej čaty nie je pre MČ prínosom a sú to zbytočné výdavky. Pripomenul, že bola neskoro začatá letná údržba. Uviedol, že pracovníkov pracovnej čaty môže riadiť vedúca stavebného oddelenia, prednostka, starosta alebo pán Ing. Poláš. V súvislosti s rozpočtom na rok 2012 navrhol urobiť opatrenia na strane zamestnancov MÚ. Navrhol znížiť počet funkčných miest z 34 na 27 miest v súvislosti s návrhom rozpočtu na rok 2012. Uviedol, že všetky zmeny ohľadom rozpočtu schvaľuje MZ a pokiaľ p. starosta nepripraví návrh na zmenu organizačnej štruktúry, tak MZ schváli rozpočet len pre 27 pracovných miest. Uviedol, že košická firma, ktorá robí pre MČ aukciu na traktor za 720 €, kde boli z 3 ponúk 2 ponuky vylúčené, a ostala 1 ponuka so sumou 24 000 €. Uskutočnila sa elektronická aukcia a tam bola tá suma znížená na 12 800 €. Uviedol, že podľa neho to nie je v poriadku, a že výdavok na nákup traktora schvaľovali poslanci MZ. Ďalej uviedol, že

pokiaľ sa má niečo takto organizovať, tak tieto peniaze MZ škrtne. Starosta uviedol, že nemá problém so zrušením miesta vedúceho OVSO a šetrilo sa práve tým, že to bola kumulovaná funkcia s prednostom MÚ. Informoval o tom, že niektoré úrady majú aj oveľa väčší počet zamestnancov. Uviedol, že zamestnanci na MÚ vykonávajú aj 4 kompetencie navyše. Navrhol, aby tieto návrhy „nepadali“ na MMZ a aby poslanci prišli dať návrhy na šetrenie na MÚ. Uviedol, že sa snaží šetriť všade kde sa dá. Informoval o tom, že sa mu po dlhých rokovaníach podarilo znížiť platbu za dažďovú vodu o 600 € mesačne. Uviedol, že čo sa týka traktoru, chcel kvalitnejší, aby dlhšie vydržal, a s kabínou, aby bol pracovník chránený pred vetrom. Pozval p. Mgr. Ing. Olekšáka na rokovanie na MÚ. JUDr. Grom uviedol, že návrh p. poslanca Mgr. Ing. Olekšáka nie je dobrý a úprimný. Dodal, že skutočnosti, ktoré uvádza p. starosta sú na mieste. Mgr. Ing. Olekšák uviedol, že čo sa týka traktora, komunikuje s p. Fabom, ktorý vie, ako má ten traktor vyzeráť, aké má mať funkcie a kabínku nepotrebuje. Požiadala, aby bola predložená celá genéza ohľadom obstarávania traktora. Dr. Mgr. Ocilková uviedla, že nerozumie tomu, prečo by sa mala meniť organizačná štruktúra, ktorá bola za bývalej pani starostky Keltosovej vyhovujúca. Ing. Bizoňová uviedla, že v rámci organizačných zmien si začala robiť analýzu, kde si zobrala organizačnú štruktúru iných úradov, ktoré porovnávala podľa počtu obyvateľov a kde jej vyšlo, že na MÚ v Lamači je nadstav. Navrhla, že je potrebné urobiť si nejakú analýzu a podľa toho nastaviť činnosť úradu. Informácie, ktoré zistila odovzdá úradu, aby mohol prísť s nejakým návrhom, ktorý bude naozaj efektívny. Diskutovala so starostkou MČ Podunajské Biskupice, ktorá bežne robí rezervu 10 % rozpočtu a budúci rok dokonca 17 %. Navrhla, že by sa MČ Lamač mala tiež ubrať týmto smerom. Starosta pozitívne ohodnotil prístup Ing. Bizoňovej. MVDr. Čech sa prihovoril za to, aby bol vypracovaný nový návrh organizačnej štruktúry a aby bola predložená genéza k aukcii na traktor. Uviedol, čo sa týka p. Majerčíka (vedúceho pracovnej čaty), že dôchodca, ktorý pracuje na dvojtretinový úväzok za 700 € je nehoráznosť. Starosta pripomenul, koľko p. Majerčík ušetril finančných prostriedkov na pohonných hmotách. Mgr. Imrichová sa opýtala ako slúži dnešné rokovanie MMZ občanovi mestskej časti. Uviedla, že podstatné je to čo chcú občania Lamača. V rámci šetrenia MÚ sa opýtala na rekreačné pobyty pre dôchodcov a či ich nie je príliš veľa. Ing. Bizoňová navrhla aj v tomto prípade urobiť analýzu, že koľko finančných prostriedkov ide na takéto organizované zájazdy pre ľudí a či je to veľké percento z rozpočtu. JUDr. Grom ocenil systematický prístup pani Ing. Bizoňovej ohľadom zisťovania údajov na iných úradoch, ale je potrebné zobrať do úvahy aj tú skutočnosť, že počet obyvateľov nemôže byť jediným kritériom, ktorý určuje počet zamestnancov potrebných na plnenie funkcií MÚ. Ing. Bizoňová uviedla, že niektoré úrady zastávajú čisto stavebný úrad, alebo zastávajú iné funkcie, napr. majú domovy dôchodcov priamo nimi zamestnávanými ľuďmi. Mgr. Ing. Olekšák uviedol, že by sa rád pozrel na úsporu pohonných hmôt. Kontrolórka uviedla, že je to evidované v pláne.

Mgr. Ing. Olekšák navrhol o návrhu uznesenia ohľadom zníženia počtu zamestnancov z 36 na 34 k 31.10. 2011 hlasovať tajne a k druhému uzneseniu: A. ukladá p. prednostke vypracovať návrh na zmenu organizačnej štruktúry v súvislosti s rozpočtom na rok 2012 do decembrového zasadnutia MZ a B. vypracovať analýzu podielu finančných prostriedkov z rozpočtu vydaných na jednotlivé úlohy, ktoré MÚ zabezpečuje v prospech obyvateľov verejne.

Hlasovanie o návrhu na tajné hlasovanie.

Počet poslancov: 9

Za: 5 - Anna Marková, Ing. Gabriela Bizoňová, Mgr. Marta Janyšková, MVDr. Pavol Čech, Mgr. Ing. Radoslav Olekšák

Proti: 2 - Ing. Daniel Valentovič CSc., PaedDr. Mgr. Renáta Ocilková

Zdržal sa: 2 - Mgr. Mária Imrichová, JUDr. Peter Grom

Nehlasoval: 0

Prvé uznesenie:

(9 platných hlasovacích lístkov)

Počet poslancov: 9

Za: 5

Proti: 3

Zdržal sa: 1

Nehlasoval: 0

Zo zasadnutia MZ odišla PaedDr. Mgr. Ocilková, počet poslancov: 8

Druhé uznesenie:

Počet poslancov: 8

Za: 5 - Anna Marková, Ing. Gabriela Bizoňová, Mgr. Marta Janyšková, MVDr. Pavol Čech, Mgr. Ing. Radoslav Olekšák

Proti: 0

Zdržal sa: 3 - Ing. Daniel Valentovič CSc., Mgr. Mária Imrichová, JUDr. Peter Grom

Nehlasoval: 0

K bodu 5 - Návrh na riešenie realizácie detského ihriska na Studenohorskej ulici č. 5

Starosta dal slovo Ing. Bizoňovej, ktorá ozrejmila, že ide o spresnenie riešenia múrikov na ihrisku na Studenohorskej ulici č. 5. Uviedla, že je možné nechať tam dva múriky, aby sa tam mohli urobiť lavičky a odstránením zvyšných dvoch múrikov sa vytvorí dostatočný priestor pre zväčšenie ihriska. V súvislosti s tým navrhla zvýšiť finančnú čiastku na riešenie tohto ihriska o 2 000 €, aby bolo ihrisko urobené kvalitne, a aby tie hracie prvky vydržali dlhšie. Dodala, že finančná čiastka by mala stačiť aj na zbúranie múrikov. Informovala o tom, že z Baumaxu je možné požičať stroj za 34 € a búranie môže vykonať pracovná čata. Ďalej informovala, že na miestach po zbúraní múrikov sa osadí trávnik. Mgr. Ing. Olekšák pripomenul, že MMZ bolo zvolané aj kvôli ihriskám, pretože je to dôležitá vec, a do konca roka je potrebné minúť finančné prostriedky vyčlenené na tento rok. Mgr. Imrichová sa opýtala, či sa to stihne, keďže je už október. Ing. Bizoňová odpovedala, že návrh na riešenie ihriska sa už realizuje. Starosta ukončil diskusiu. Návrhová komisia prečítala návrh uznesenia, o ktorom dal starosta hlasovať.

Počet poslancov: 8

Za: 8 - Anna Marková, Ing. Daniel Valentovič CSc., Ing. Gabriela Bizoňová, Mgr. Mária Imrichová, Mgr. Marta Janyšková, MVDr. Pavol Čech, JUDr. Peter Grom, Mgr. Ing. Radoslav Olekšák

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

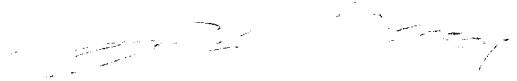
K bodu 6 – Záver

Starosta MČ Bratislava - Lamač Ing. Šramko sa poďakoval poslancom a zamestnancom MÚ a ukončil zasadnutie mimoriadneho Miestneho zastupiteľstva.

• • •

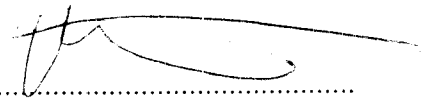
Overovatelia zápisnice:

JUDr. Peter Grom
poslanec MZ MČ Bratislava Lamač



.....

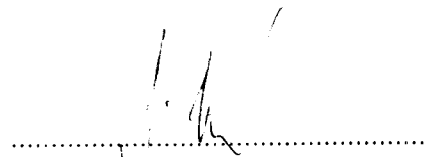
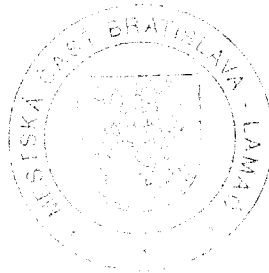
Mgr. Ing. Radoslav Olekšák
poslanec MZ MČ Bratislava Lamač



.....

• • •

Mgr. Gabriela Šedová
prednostka MÚ Bratislava – Lamač



.....

Ing. Peter Šramko
starosta MČ Bratislava Lamač



.....

Zapísala: Bc. Miriam Čuchtová

Príloha č. 1

Odôvodnenie pozastavenia výkonu uznesenia č. 116/2011/VI zo dňa 22.9.2011

Dňa 22.9.2011 sa uskutočnilo riadne zasadnutie MZ, na ktorom bolo prijaté uznesenie č. 116/2011/VI, ktorým MZ nadpolovičnou väčšinou schválilo **zmenu počtu funkčných miest organizačnej štruktúry, a to z doterajších 36 na 33 osôb v členení 2 manažéri – prednosta MÚ, vedúci OVSO a 1 THP – vedúci pracovnej čaty k 30.09.2011.** Vzhľadom na to, že toto uznesenie som jednak považoval za uznesenie, ktoré odporuje zákonu a tiež že ide o uznesenie, ktoré je pre obec zjavne nevýhodné, podľa § 13 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. som výkon uznesenia č. 116/2011/VI zo dňa 22.09.2011 po prerokovaní v miestnej rade dňa 26.9.2011 s nasledovným odôvodnením pozastavil :

I. Rozpor so zákonom

A.

- rozpor s § 13 ods. 4 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení (ďalej len „zákon č. 369/1990 Zb.“) : „**starosta vydáva pracovný poriadok, organizačný poriadok obecného úradu a poriadok odmeňovania zamestnancov obce, informuje obecné zastupiteľstvo o vydaní a zmenách organizačného poriadku obecného úradu.**“ Súčasťou organizačného poriadku je aj organizačná štruktúra miestneho úradu, preto táto kompetencia – vydávanie a zmena organizačného poriadku je kompetenciou starostu, a nie miestneho zastupiteľstva, ktoré je povinný starosta o zmene organizačnej štruktúry iba informovať. Táto kompetencia starostu priamo vyplýva z jeho postavenia **štatutárneho orgánu v pracovnoprávných vzťahov pracovníkov miestneho úradu - § 17 zákona č. 377/1990 Zb. o hl. m. SR Bratislave v platnom znení** (ďalej len „zákon č. 377/1990 Zb.“). V tejto súvislosti je potrebné zdôrazniť jednu skutočnosť, a to že podľa § 15 ods. 2 písm. m) zákona č. 377/1990 Zb. **miestne zastupiteľstvo síce určuje organizáciu miestneho úradu, avšak tento zákon nedefinuje presne, čo predstavuje „organizáciu miestneho úradu“**, preto treba vychádzať z definície uvedenej v zákone č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v zmysle ktorého (§ 16 ods. 5) **organizačný poriadok pozostáva z 3 častí :**

- **organizácia úradu** t.j. pôsobnosť určiť členenie úradu na jednotlivé organizačné zložky, ustanoviť ich počet a názvy – **táto pôsobnosť jednoznačne prislúcha miestnemu zastupiteľstvu**, a to aj túto kompetenciu využilo, keď MÚ rozčlenilo na 3 samostatné oddelenia a oddelenia na jednotlivé referáty.
- **počet zamestnancov**
- **ich pracovné činnosti**

Tieto dve zložky (počet zamestnancov a ich pracovné činnosti) sú však kompetenciou starostu, ako štatutárneho orgánu (§ 17 ods. 3 zákona č. 377/1990 Zb.).

B.

- rozpor s § 19 ods. 3 zákona č. 377/1990 Zb. – podľa tohto zákonného ustanovenia „**prácu miestneho úradu riadi a organizuje prednosta**“.

Z dikcie tohto ustanovenia jednoznačne vyplýva, že funkcia prednostu miestneho úradu v podmienkach hlavného mesta SR Bratislavy je obligatórna, teda povinná, a to na rozdiel od iných obcí v rámci celej republiky, pretože podľa zákona č. 369/1990 Zb., v iných obciach a mestách funkcia prednostu je len funkciou fakultatívnou (§ 16 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb.)“**v obciach s väčším počtom zamestnancov môže byť** (teda nemusí) **zriadená funkcia prednostu obecného úradu**“.

II. Zjavná nevýhodnosť pre obec

Uznesením č. 116/2011/VI zo dňa 22.09.2011 miestne zastupiteľstvo zredukovalo celkový počet zamestnancov 36 na počet 33 (za predpokladu, že výkon uznesenia by nebol pozastavený, zrušila sa funkcia prednostu, vedúceho OVSO a vedúceho pracovnej čaty). Treba však uviesť, že podľa napadnutého uznesenia by v skutočnosti išlo o redukciiu 2 pracovných miest, a to prednostu a vedúceho čaty, pretože funkciu vedúceho OVSO (táto funkcia nie je obligatórna, pričom funkcia prednostu ňou je) a prednostu kumulatívne fyzicky vykonával jeden zamestnanec. **Za predpokladu účinnosti uznesenia č. 116/2011/VI zo dňa 22.09.2011 by v praxi rozsahom najväčšie oddelenie MÚ (podľa organizačnej štruktúry 10 zamestnancov), a to oddelenie OVSO, ako aj celý MÚ, zostal bez priameho riadenia a bez priameho organizovania svojej činnosti.** Zastávam názor a presvedčenie, že táto skutočnosť by znefunkčnila celý administratívny chod MÚ, ktorý v podmienkach MČ Lamač zabezpečuje plnenie všetkých úloh miestnej samosprávy. Rovnaké presvedčenie zastávam aj vo vzťahu k zrušeniu funkcie vedúceho pracovnej čaty, ktorý zabezpečuje (okrem iných činnosti) letnú a zimnú údržbu komunikácií, verejnej zelene, verejných priestranstiev, pričom ide o zamestnanca, ktorý priamo organizuje, riadi a kontroluje zamestnancov priamo v teréne na území MČ. Som presvedčený, že táto funkcia je potrebná a v podmienkach MČ Lamač aj nálezite využitá, a to aj so zreteľom na skutočnosť, že sa blíži zimné obdobie a s ním spojená náročná a problematická zimná údržba komunikácií. **Z vyššie uvedených dôvodov (znefunkčnenie administratívneho chodu MÚ s negatívnym dopadom na plnenie úloh územnej samosprávy, nenáležité zabezpečenie zimnej a letnej údržby verejnej zelene a údržby miestnych komunikácií bez priameho riadenia a organizovania práce pracovníkov vykonávajúcich uvedené činnosti) pokladám uznesenie miestneho zastupiteľstva č. 116/2011/VI zo dňa 22.09.2011 pre MČ Lamač za zjavne nevýhodné, a preto som zákonným spôsobom účinnosť tohto uznesenia pozastavil.** Záverom tohto odôvodnenia dodávam, že „zjavná nevýhodnosť pre obec“ nie je v platnej právnej úprave presne definovaná, preto zrejme niektorým poslancom miestneho zastupiteľstva MČ Lamač sa uvedené odôvodnenie bude javiť ako subjektívny názor starostu, avšak **zákon zverením tejto právomoci starostovi (pozastavenie výkonu uznesenia), a nie obecnému zastupiteľstvu, určil ktorý z orgánov miestnej samosprávy má „zjavnú nevýhodnosť pre obec“ posúdiť.** Uplatnením tohto opatrenia však nechcem tvrdiť, že starosta má výlučne právo s definitívnou platnosťou podľa právnej úpravy rozhodnúť, že napadnuté uznesenie je pre obec zjavne nevýhodné. Na toto definitívne rozhodnutie je kompetentné obecné zastupiteľstvo, ako kolektívny orgán miestnej samosprávy, ktorý môže uznesenie, ktorého výkon bol starostom pozastavený, potvrdiť kvalifikovanou 3/5 väčšinou (§ 13 ods. 8 zákona č. 369/1990 Zb.), čo v podmienkach MČ Lamač predstavuje šesť z celkového počtu deviatich poslaneckých hlasov. Práve na uplatnenie tejto právomoci miestneho zastupiteľstva som tento bod „Návrh na potvrdenie uznesenia č. 116/2011/VI zo dňa 22.09.2011“ na základe odporúčania miestnej rady zo dňa 26.09.2011 zaradil do programu rokovania miestneho zastupiteľstva, o ktoré požiadali poslanci podľa § 12 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb.

Vypracovala : JUDr. Irena Krajčovičová