



Mestská časť Bratislava – Lamač

**Materiál na rokovanie
Miestneho
zastupiteľstva
m. č. Bratislava - Lamač
dňa 20.9.2012**

5)

Správa o výsledku kontroly vybavovania sťažností a petícií v roku 2011

Predkladá:

Vlasta Stanková
Kontrolórka MČ Lamač

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia
2. Správa o kontrole
vybavovania sťažností a petícií
v roku 2011

Spracovala:

Vlasta Stanková

Bratislava september 2012

1.
Návrh
Uznesenie č./2011/V
zo zasadnutia dňa 20.9.2012

k správe o kontrole vybavovania sťažností a petícií

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Lamač

A. berie na vedomie

správu o kontrole vybavovania sťažností a petícií v roku 2011

- s pripomienkami
- bez pripomienok

2.

Správa o kontrole vybavovania sťažností a petícií v roku 2011

V súlade s § 18 d ods.1) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č.369/1990 Zb.“) predkladám Správu o kontrole vybavovania sťažností a petícií v roku 2011 na MÚ MČ Lamač.

Predmet a účel následných finančných kontrol:

- skontrolovať dodržiavanie a uplatňovanie zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v z.n.p. a Všeobecne záväzného nariadenia MČ Bratislava – Lamač č.
- skontrolovať dodržiavanie a uplatňovanie zákona č. 9/2010 Z.z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov a Všeobecne záväzného nariadenia MČ Lamač číslo o postupe a prijímaní a evidovaní vybavovaní a kontrole sťažností fyzických a právnických osôb v podmienkach MČ Lamač,
- preveriť dodržiavanie príslušnosti na vybavovanie petície z hľadiska osôb, ktoré petície prešetrujú
- preveriť ako sa postupuje pri prešetrovaní a vybavovaní sťažností vrátane zabezpečenia prípadne vyhotovenie predpísaných písomností, či sa dodržiava príslušnosť na vybavovanie sťažností z hľadiska osôb, ktoré sťažnosti prešetrujú a vybavujú a zákonné lehoty na vybavovanie sťažností.

Centrálna evidencia petícií sa nachádza na právnom oddelení Miestneho úradu Lamač. V roku 2011 nebola prijatá žiadna petícia.

Centrálna evidencia sťažností je vedená na právnom oddelení Miestneho úradu Lamač. Evidencia obsahuje všetky údaje predpísané platnými právnymi predpismi. Na zaevidovanie do centrálnej evidencie sú sťažnosti predkladané z podateľne úradu resp. z útvarov, ktoré sťažnosti prijali na vybavenie alebo im bola predložená podateľňou podľa príslušných ustanovení VZN o sťažnostiach.

V roku 2011 boli v centrálnej evidencii zaevidované 3 podania, ktoré spĺňali pojmové znaky sťažnosti.

- 1) bola prijatá sťažnosť občana na nezlučiteľnosť funkcií poslanca s výkonom iných funkcií. Sťažnosť bola vybavená ako neopodstatnená. Uvedenú sťažnosť posúdila i advokátska kancelária, ktorá vydala stanovisko, že nebol porušený zákon a funkcia

poslanca naďalej trvá. Sťažovateľ následne podal podnet i na Okresnú prokuratúru na preskúmanie zákonnosti uznesenia Miestneho zastupiteľstva Lamač, ktorým boli schválené funkcie poslankyne, čím mal byť porušený zákon 369/1990Z.z. a malo dôjsť k porušeniu ustanovení o nezlučiteľnosti funkcií uvedeného zákona.

Prokuratúra si 22.2.2011 vyžiadala všetky prijaté uznesenia, program zasadnutia, zápisnice z rokovania Miestneho zastupiteľstva, výpis uznesení zo zasadnutia 22.2.2011 podpísaných starostom MČ Lamač.

21.3.2011 bolo sťažovateľovi oznámené, že jeho podnet zamietajú a neprijali prokurátorské opatrenia.

Sťažovateľ bol o výsledku prešetrenia sťažnosti 25.3.2011 oboznámený listom. Na základe všetkých listinných dôkazov sťažnosť sťažovateľa bola neopodstatnená.

2. Sťažnosť druhá bola prijatá 2.6.2011. Sťažovateľka sa sťažovala na sústavné rušenie nočného pokoja.

Sťažovateľke bolo oznámené, že v zmysle zákona č.9/2010 Z.z. bude predĺžená lehota na vybavenie o 30 pracovných dní. Miestny úrad si písomne vyžiadala písomné vyjadrenie od dotknutých osôb, voči ktorým sťažnosť smerovala a takisto od zástupkyne vlastníkov bytov a Mestskej polície, ktorá k narušeniu nočného pokoja bola privolaná viac krát.

Po písomnom vyjadrení všetkých dotknutých osôb bola spísaná zápisnica o prešetrení sťažnosti. Mestská časť Lamač postupovala v zmysle zákona 9/2010 Z.z. Šetrením sa nepreukázali skutočnosti uvádzané sťažovateľkou.

Na základe všetkých skutočností sa sťažnosť vyhodnotila ako neopodstatnená.

O tejto skutočnosti bola sťažovateľka písomne informovaná a bolo jej zaslané oznámenie o výsledku prešetrenia sťažnosti.

3. 12.9.2011 obdržal Miestny úrad Lamač sťažnosť na kosenie trávy v Lamači. Sťažovateľ sa sťažuje na firmu, ktorá vykonáva kosenie na školskom dvore. Po prešetrení sťažnosti, a skutočností súvisiacich s kosením bola spísaná zápisnica s výsledkom, že sťažnosť je neopodstatnená. O tomto bola sťažovateľ písomne informovaný 28.9.2011.

V Bratislave 20.9.2012