



Vážení verejní činitelia a členovia komisií Bratislavy - Lamač
Miestny úrad mestskej časti Bratislava - Lamač
Malokarpatské nám. 9, 841 03 Bratislava

MESTSKÁ ČASŤ LAMAČ	
Došlo dňa:	14 -09- 2012
Číslo:	3218 / 21 Pril.:

Bratislava 12.9.2012

Doplnok k návrhu bodu na prerokovanie v riadnom bode č. 16 rokovania MZ , ktorý bol na minulom rokovaní 21.júna 2012 stiahnutý

- na septembrové (2012) zasadnutie Komisie financií, podnikateľských aktivít a dopravy Bratislava - Lamač (ďalej KFPaD)
- na septembrové (2012) zasadnutie Miestnej zastupiteľstva Bratislava Lamač (ďalej KFPaD)

Názov materiálu :

Zabezpečenie záruk zo strany investora výstavby Multifunkčnej športovej haly Na Barine - tzv. "cyklistickej haly"

Predkladateľ:

Ing. Daniel Valentovič, CSc,
poslanec MZ Bratislava -Lamač a člen KFPaD

Spracovali: predkladateľ

Doplnené podľa najnovších informácií z televíznych novín

Rozdeľovník:

1. **Predseda KFPaD Ing.Mgr. Radoslav Oleksák a všetci členovia KFPaD** septembrovému zasadnutiu v roku 2012)
2. **Poslanci MZ Bratislava -Lamač** (k septembrovému zasadnutiu MZ v roku 2012)
3. **Starosta MČ Bratislava -Lamač** Ing. Peter Šramko
4. **Prednosta MÚ Bratislava - Lamač** Ing.Peter Vojtaššák- na vedomie

Ako poslanec žiadam starostu, aby predložil tento dodatok na septembrové rokovanie MZ 2012 vrátane prerokovania bodu 16 , ktorý bol stiahnutý z rokovania MZ dňa 21.6.2012 (príloha 2)

Návrh uznesenia :

1. **Miestne zastupiteľstvo Bratislava -Lamač** žiada starostu aby podnikol všetky právne kroky vedúce k rozviazaniu (zrušeniu) zmluvného vzťahu so spoločnosťou WYNN, s.r.o. týkajúceho sa výstavby multifunkčnej športovej haly v Lamači, ako aj akejkol'vek inej stavby, z dôvodov veľmi vysokej netransparentnosti firmy WYNN, s.r.o. .
2. **Miestne zastupiteľstvo Bratislava -Lamač** žiada starostu aby pozastavil rokovania s WYNN, s.r.o o akýchkoľvek dodatkoch k existujúcej (to jest pôvodnej a chybnnej) zmluve, nakoľko firma WYNN, s.r.o.:

- ŠAMAJ TRBAČ A
- a. dlhodobu nie je ochotná, či schopná poskytnúť potrebné záruky nielen MČ Bratislava - Lamač , ale ani Slovenskému zväzu cyklistiky, ktorému už nepatrí vôbec nič z ich bývalého cyklistického štadióna, hoci bol postavený z daní všetkých občanov a bol tak darovaný všetkými občanmi na rozvoj cyklistického športu Slovenska. (príloha 1)
 - b. Jednať s firmou firmu WYNN, s.r.o. nemá zmysel , o čom, okrem nevymáhateľnosti prázdnych sľubov, svedčia skúsenosti predsedu SZC Petra Privaru prezentované v TV Markíza s firmou WYNN, s.r.o., podľa ktorých, citujem „Budeme radi, ak dostaneme aspoň tých 20 miliónov (zmluvná pokuta za nedostavanie cyklistického štadióna, ktorého konkrétny termín vybudovania nie je zazmluvnený) a za to by sme niečo postavili, nejakú menšiu halu,“ . Poznamenajme , že za pozemok pod štadiónom zaplatil rakúsky investor podľa Markízy (príloha 1) cca 200 miliónov Sk!
 - c. Páni, Malíček a Tkáč veľmi sklamali svojich kolegov cyklistov, ktorí im dôverovali . U žiadneho z nich nie je nádej predpokladať, že by nesklamali aj Lamač od ktorého chcú získať prakticky zadarmo pod halu skoro hektárový stavebný pozemok , ktorý má odhadom trhovú hodnotu okolo 100 miliónov Sk (t.j. aspoň polovicu ako podľa TV Markíza zaplatil za trochu väčší pozemok pod starým cyklistickým štadiónom v meste rakúsky investor dňa 16.11. 2006) (príloha 1)
3. Miestne zastupiteľstvo Bratislava -Lamač žiada starostu aby stiahol z bodu rokovania MZ Bratislava-Lamač akékoľvek dodatky k zmluve so firmou WYNN, s.r.o.

Zdôvodnenie :

1. v zmluve uzavretej medzi MČ Bratislava Lamač a spoločnosťou WYNN, s.r.o k výstavbe multifunkčnej športovej haly, sú vážne chyby (keby tam neboli vážne chyby, nežiadala by WYNN, s.r.o zastupiteľstvo MČ BA Lamač o dodatky).
2. televíznych novinách informovala TV Markíza (príloha 1) o veľmi vážnych machináciách spočívajúcich v tom, že peniaze (cca 200 miliónov Sk) za predaj cyklistického štadióna a pozemku pod ním postaveného z daní občanov sa dostali do rúk jednotlivcov a nie do rúk verejno-právnej organizácie Slovenského zväzu cyklistov. Predseda tohto zväzu sa obáva , že cyklisti nevymôžu od WYNN, s.r.o. ani nikoho iného ani len zmluvnú pokutu 20 miliónov Sk v objeme cca 10% zo sumy za ktorú firma Wynn, s.r.o. predala pozemok starého cyklistického štadióna v meste rakúskej firme. Údajne neexistuje zmluvný dátum dostavania haly , teda neexistuje ani právny dôvod vyplatenia pokuty za jej nedostavanie , lebo ju môžu stavať neobmedzene dlhú dobu, teda nemožno právne dokázať skutočnosti, ktoré by povinnosť vyplatiť zmluvnú pokutu zakladali. (príloha 1)
3. signatár zmluvy uzavretej medzi WYNN, sr.o. a MČ BA - Lamač pán Malíček firmu WYNN, s.r.o predal tretej osobe, ktorá už možno nemá s cyklistami nič spoločné. Napriek tomu chce pán Malíček stále rokovať z MČ Bratislava -Lamač, hoci predal firmu a jeho sľuby nie sú priamym spôsobom právne vymáhateľné, ako nie sú vymáhateľné ani cyklistami.
4. firma WYNN, s.r.o neposkytla Mestskej časti Lamač žiadne, ani len najelementárnejšie záruky , nie je dlhodobu ochotná poskytnúť žiadny podnikateľský plán , nie je ochotná poskytnúť ani informácie plynúce jej ako povinnosť zo zákona (napríklad účtovné uzávierky fy Wynn, s.r.o., ktoré neposkytla ani obchodnému registru, hoci má takú zákonnú povinnosť podľa dvoch zákonov), nie je ochotná poskytnúť ani informácie o tom, či má peniaze na dostavanie a aký majú peniaze pôvod. Je krajne netransparentná a navyše podľa TV Markíza už bez akýchkoľvek pochyb dokázala že nie je vôbec spoľahlivá ani pre samotných cyklistov.
5. Hektárový pozemok na Barine má vysokú trhovú hodnotu . Za pozemok pod starým cyklistickým štadiónom dostala firma WYNN, s.r.o. podľa TV Markíza cca 200 Miliónov Sk od rakúskej firmy (príloha 1) . Náš pozemok, ktorý chce WYNN, s.r.o. zastavať v areáli Na

Barine cykloštadiónom - halou (hoci trochu menším) má teda odhadom aspoň polovičnú trhovú hodnotu – teda 100 miliónov Sk (3 milióny €- čo je viac ako ročný rozpočet celej MČ BA Lamač) . **Za vysokú hodnotu lamačského pozemku Na Barine zodpovedá zastupiteľstvo občanom a dať ho niekomu nespôľahlivému a netransparentnému za 1€ ročne na dobu dlhšiu ako 50 rokov (dokonca s možnosťou predĺženia na 120 rokov za celkovo 120 €!) je hazard s majetkom občanov, lebo zmluvné benefity nepredstavujú ani len malinký zlomok ceny pozemku .** Okrem toho hrozí právne riziko , že o pozemok Lamač nakoniec príde aj keď tam nebude nijaká hala ale len vykopaná jama, prípadne postavené niečo, čo Lamačania nechcú.

- a. Argumenty podľa rizík prenájmu pozemkov na dobu dlhšiu ako 30 rokov <http://www.lexforum.cz/242>
Nájomná zmluva na dobu 100 rokov – úvahy v rovine de lege lata a de lege ferenda:

i. Možné dôvody uzatvárania zmlúv na dlhšiu dobu ako 30 rokov (napr. 100 rokov):

1. daňové špekulácie
2. zastieranie kúpnej zmluvy, pre uzatvorenie ktorej sa vyžadujú prísnejšie podmienky
3. obchádzanie ustanovení o hospodárení so spoločnou vecou podľa § 139 Občianskeho zákonníka.
4. *k obchádzaniu zákona dochádza v prípade, keď síce právny úkon nie je v priamom rozpore so zákonom, ale svojimi účinkami a najmä svojim účelom jeho cieľ a zmysel (ratio legis) obchádzajú.*
5. v zásade obchádza cieľ a zmysel zákonnej úpravy nájomnej zmluvy ako aj zákonnej úpravy vecných práv a dispozície s nimi.
6. sa neskončí uplynutím dohodnutej doby počas života zmluvných strán a podľa § 676 Občianskeho zákonníka ju nemožno vypovedať (ak nie je dohodnuté inak)
7. podľa niektorých právnikov obchádza ustanovenia Občianskeho zákonníka o dispozícii s vecnými právami
8. obchádza podmienky, ktoré zákonodarca pre vznik obdobne stabilných právnych vzťahov v prípade vecného bremena vyžaduje.
9. „zaťažuje“ predmet nájmu spôsobom porovnateľným s vecným bremenom a znižuje jeho trhovú hodnotu.
10. obchádza zásadu publicity obdobne stabilných právnych vzťahov zapísaných v katastri nehnuteľností a znižuje ochranu prípadných záujemcov o kúpu nehnuteľnosti „zaťaženej“ takýmto spôsobom.
11. je vo väčšine prípadov právne neudržateľná. Za istých výnimočných okolností by takáto zmluva mohla byť akceptovateľná (s ohľadom na špecifickú kauzu odôvodňujúcu uzatvorenie takejto zmluvy a s ohľadom na charakter zmluvných strán – napr. štáty).

- b. Argumenty podľa rizík prenájmu pozemkov na dobu dlhšiu ako 30 rokov podľa vyjadrenia vtedajšej riaditeľky Úradu Magistrátu HM Bratislavy, body rokovania Mestského zastupiteľstva BA 22, 22a, 23 : Kráľova Hora 26. 04. 2012: <http://www.tvba.sk/archiv/26-04-2012-zastupitelstvo-3-cast/>

i. Citujem priamo z prejavu : „ **Je to navrhované na prenájom pozemkov na 30 rokov.Nie je možné predložiť Vám návrh na prenájom pozemkov na dlhšie obdobie. ... My máme o tom judikáty ktoré hovoria o tom že prenájom na dlhšiu dobu je akoby protizákonný**“

6. Slovenský zväz cyklistiky už nemá zo svojho cyklistického štadióna vôbec nič a podľa Markízy získal 200 miliónov z predaja pozemku pod starým cyklistickým štadiónom nevedno kto. Predseda SZC pán Privara sa podľa verejného vyjadrenia v TV novinách Markíza (príloha 1) obáva , že cyklisti asi nevymôžu ani 20 miliónov zmluvnej pokuty, lebo firma WYNN, s.r.o. nemá zmluvný termín dokončenia cyklistického štadióna. **Cyklisti už teraz nariekajú, že asi prišli o celý cyklistický štadión bez akýchkoľvek náhrad a bez garancií. Kde je záruka, že nebude nariekať kvôli neriešiteľným problémom s cyklohalou MFŠH na Barine aj Lamač ?**
7. Na zasadnutí Komisie výstavby územného rozvoja a a regionálnej politiky MČ BA Lamač dňa 11.9-20012 , zaznela požiadavka členov k zrušeniu zmluvy s WYNN, s.r.o.

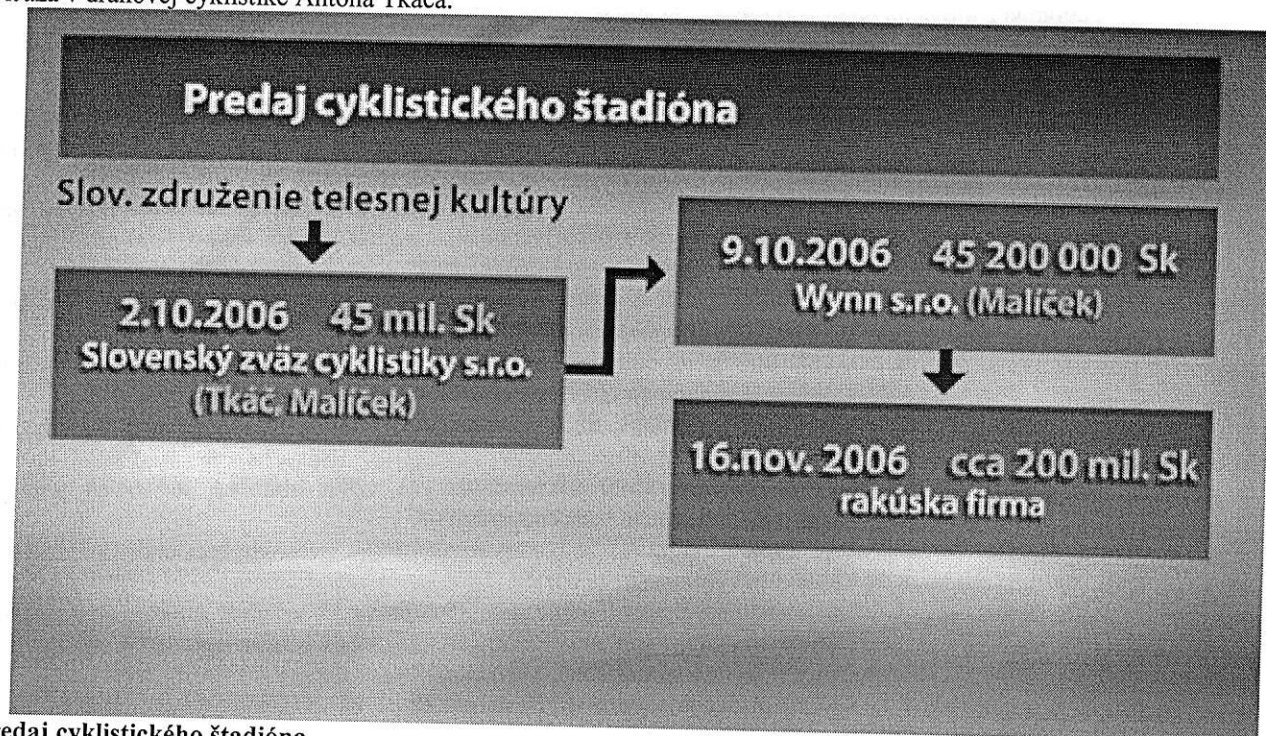
<><><>

Na cyklistickom štadióne zarobili obratom 200 miliónov korún

Nová multifunkčná hala a v rámci nej cyklistický štadión by mal stáť na sídlisku v Lamači.

BRATISLAVA, 04.09.2012 09:27 | TV Markíza

Škandalózný priebeh má plánovaná výstavba nového cyklistického štadióna v Bratislave. Ide o stovky miliónov korún, alebo ak chcete desiatky miliónov eur, o ktoré môžu športovci prísť, navyše v hre je aj dobré meno nášho olympijského víťaza v dráhovej cyklistike Antona Tkáča.



Predaj cyklistického štadióna.

(Foto: TV Markíza)

Začalo sa to v roku 2006, keď sa dostalo Slovenské združenie telesnej kultúry do finančných problémov a rozhodlo sa preto predaj cyklistický štadión aj s lukratívnym pozemkom pod ním.

Hoci združenie mohlo štadión predajť za oveľa lepšiu sumu priamo súkromným investorom, z etických dôvodov uprednostnilo Slovenský cyklistický zväz, respektíve formu s. r. o., ktorú vtedy vo zväze promptne založil predseda cyklistov Anton Tkáč a podnikateľ Peter Malíček.

Dňa 2. októbra získali štadión za 45 miliónov korún. Už o týždeň na to ho však predali o 200-tisíc korún drahšie firme Wynn, v ktorej konateľom je už spomínaný Peter Malíček. A tento podnikateľ už o mesiac predal štadión rakúskej stavebnej firme. Za koľko dodnes neprezradil, podľa našich informácií ide o sumu najmenej 200 miliónov korún. Pri kúpe sa podnikateľ zaviazal, že postaví nový cyklistický štadión, ale počúvajte dobre, v zmluve nie je uvedený termín dokedy. Suma sumárum Slovenský zväz cyklistiky mal z predaja štadióna zisk 200-tisíc korún a nejasný prísľub nového štadióna.

Nová multifunkčná hala a v rámci nej cyklistický štadión by mal stáť na sídlisku v Lamači. Ani po šiestich rokoch sa so stavbou nezačalo. Vraj za to môže úradnícke prieťahy.

Anton Tkáč už začiatok výstavby novej haly v Lamači niekoľkokrát avizoval, vždy to vraj stroskotalo na úradníckych povoleniach.

Na úradníkov si sťažuje aj jeho priateľ - podnikateľ Peter Malíček. Ten sa s nami stretol, na kameru hovoriť nechcel. A čo na to úradníci? Magistrát tvrdí, že nemôže schváliť projekt ktorý je v rozpore s územným plánom mesta. „Na ťahu je investor, nie je pravda že my zdržujeme, ale oni nemôžu dávať nezmyselné projekty,“ uviedol hovorca primátora Bratislavy Ľubomír Andrassy.



Kedy a kde bude nový cyklistický štadión?

(Foto: TV Markíza)

A iná alternatíva ako Lamač už vraj pre investora neprichádza do úvahy. Podľa našich informácií, investor sa v posledných týždňoch skutočne snaží upraviť projekt v Lamači, sú však aj obavy, či to nie je celé iba naťahovanie času a na nový cykloštadión už potrebné peniaze jednoducho neexistujú.

„Vyzvali sme ich aby predložili či majú peniaze a oni nám doteraz neodpovedali,“ povedal starosta Lamača.

A čo by sa stalo, keby investor nový cyklistický štadión nikdy nepostavil? Podľa súčasného šéfa cyklistiky mu zato podľa zmluvy hrozí pokuta 20 miliónov korún, čo je pri odhadovanom zisku 200 miliónov korún za predaj štadióna z roku 2006 celkom výhodná investícia.

„Budeme radi, ak dostaneme aspoň tých 20 miliónov a za to by sme niečo postavili, nejakú menšiu halu,“ nechal sa počuť šéf SZC Peter Privara.

A že vraj je v našom športe nedostatok peňazí. Zdá sa však, že nie pre ľudí, ktorí ich tam vedľa takto zaujímavo nájst.

Podivné machinácie pri predaji cyklistického štadióna





Mestská časť Bratislava – Lamač

Materiál na rokovanie
Miestneho zastupiteľstva
m. č. Bratislava - Lamač
dňa 21. 06. 2012

16)

Zabezpečenie záruk zo strany investora výstavby Multifunkčnej športovej haly Na barine

Predkladá:

Ing. Daniel Valentovič CSc.
Poslanec MZ MČ Bratislava- Lamač
A člen KFPaD

Materiál obsahuje:

Zabezpečenie záruk zo strany
investora výstavby Multifunkčnej
športovej haly Na barine- tzv. cyklistickej
haly

Ing. Mgr. Ing. Filip Urban
Dlhoročný člen KFPaD

V. Z.

Bratislava, jún 2012



Vážení verejní činitelia a členovia komisií Bratislavy - Lamača
Miestny úrad mestskej časti Bratislava - Lamač
Malokarpatské nám. 9, 841 03 Bratislava

Bratislava 1.06.2012

Návrh bodu na prerokovanie v riadnom bode rokovania

- na zasadnutie Miestnej rady Bratislava - Lamač (ďalej MR) dňa 9.6.2012
- na zasadnutie Komisie financií, podnikateľských aktivít a dopravy Bratislava - Lamač (ďalej KFPaD) dňa 11.6.2012
- na zasadnutie Komisie výstavby, územného rozvoja a regionálnej politiky (ďalej KVURaRP) dňa 11.6.2012
- na zasadnutie Miestnej zastupiteľstva Bratislava Lamač (ďalej KFPaD) dňa 21.6.2012

Názov materiálu :

Zabezpečenie záruk zo strany investora výstavby Multifunkčnej športovej haly Na Barine - tzv. "cyklistickej haly"

Predkladatelia:

Ing. Daniel Valentovič, CSc,
poslanec MZ Bratislava - Lamač a člen KFPaD

Ing. Mgr. Ing. Filip Urban, dlhoročný člen KFPaD

Spracovali: predkladatelia
Prekonzultované s občanmi Lamača

Rozdeľovník:

1. Členovia Miestnej rady Bratislava-Lamač (k zasadnutiu MR 7.6.2012)
2. Predseda KFPaD Ing. Mgr. Radoslav Oleksák a všetci členovia KFPaD ((k júnovému zasadnutiu v roku 2012-pravdepodobne 11.6.2012)
3. Predseda KVURaRP Ing. Gabriela Bizoňová a všetci členovia KVURaRP ((k júnovému zasadnutiu v roku 2012-pravdepodobne 11.6.2012)
4. Poslanci MZ Bratislava - Lamač (k zasadnutiu MZ 21.6.2012)
5. Starosta MČ Bratislava - Lamač Ing. Peter Šramko
6. Prednosta MÚ Bratislava - Lamač Ing. Peter Vojtaššák- na vedomie

Návrh uznesení :

A: Nakoľko zmluvný partner MÚ Bratislava - Lamač k výstavbe Multifunkčnej športovej haly (ďalej MFŠH) Na barine v Lamači - tzv. "cyklistickej haly" WYNN, s.r.o si nepredložil od roku 2006 po dnešok žiadne účtovné uzávierky, čím opakovane porušil § 40

* nehodí sa preškrtnúť

Obchodného zákonníka č. 513/1991 Zb. v znení neskorších predpisov a § 21 zákona o účtovníctve č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov, keďže investor verejne neprislúbil žiadne informácie, ktoré by mohli byť „nad rámec zákona“, ktoré nijak bližšie nešpecifikoval tvrdiac, že stavať bude, lebo má „platnú zmluvu“ a preto Miestny úrad, Miestna rada, Miestne zastupiteľstvo ani KFPaD nemajú možnosť zistiť informácie na ktoré majú podľa zákona nárok, teda informácie o dôležitých skutočnostiach týkajúcich sa priamo, alebo nepriamo právnej istoty dodržania zmluvy zo strany Wynn, s.r.o.:

1. KFPaD*, KVURaRP*, Miestna rada Bratislava – Lamač*, Miestne zastupiteľstvo Bratislava- Lamač* žiada starostu, aby požiadal investora Wynn, s.r.o. aby tento dodal starostovi MČ Bratislava Lamač všetky svoje účtovné uzávierky firmy Wynn, s.r.o. za roky 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 ako aj listinné záruky od nezávislej inštitúcie (napríklad banky) že je MFŠH schopný dostávať aj prevádzkovať. Tieto informácie žiadame poskytnúť k prerokovaniu najmenej v KFPaD, KVURaRP, Miestnej rade Bratislava – Lamač, Miestnom zastupiteľstve Bratislava- Lamač.
2. KFPaD*, Miestna rada Bratislava – Lamač*, Miestne zastupiteľstvo Bratislava- Lamač* žiada starostu, aby požiadal investora Wynn, s.r.o. aby tento poskytol finančnú kauciu vo výške 2 milióny € ktorú dostane naspäť len za podmienky riadneho skolaudovania vybudovanej MFŠH vrátane všetkých parkovísk (to jest bez poschodovej nadzemnej budovy). Teda za podmienok skolaudovania haly podľa poslancami schválenej zmluvnej prílohy riešenia v zmysle Uznesenia č. 54/2012/VI z mimoriadneho zasadnutia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Lamač konaného dňa 19. 04. 2012 k architektonickej štúdii " Multifunkčná športová hala Bratislava Lamač, revízia 3-04/2012 na ulici Na barine".
3. KFPaD*, KVURaRP*, Miestna rada Bratislava – Lamač*, Miestne zastupiteľstvo Bratislava- Lamač* žiada starostu, aby zabezpečil u investora Wynn, s.r.o. aby tento poskytol písomné odpovede na list pána Filipa Urbana, člena KFPaD datovaného v Bratislave, 24.1.2012, „Vec: Prípomienky k projektu Multifunkčná hala na Barine“
4. KFPaD*, KVURaRP*, Miestna rada Bratislava – Lamač*, Miestne zastupiteľstvo Bratislava- Lamač* žiada starostu, aby v prípade nesplnenia uznesení 1., 2., 3. Uvedených vyššie požiadal v mene veľkého množstva občanov (najmenej v rozsahu počtu signatárov petície namierenej proti výstavbe MFŠH) Lamača Okresný súd Bratislava I o výmaz firmy Wynn, s.r.o. z obchodného registra z titulu opakovaného a sústavného neplnenia ustanovení § 40 Obchodného zákonníka č. 513/1991 Zb. v znení neskorších predpisov a § 21 zákona o účtovníctve č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov od doby vzniku Wynn, s.r.o dňa 06.04.2006 až po koniec mája 2012, čo je z hľadiska MÚ Bratislava –Lamač vnímané ako preukázateľná netransparentnosť a nemožnosť získania základných záruk v zmluvných vzťahoch nie len uzavretých firmou Wynn, s.r.o. s MÚ Bratislava –Lamač, ale všeobecne, a taktiež aby podnikol všetky právne kroky na zrušenie zmluvy uzavretej medzi MÚ Bratislava –Lamač a firmou Wynn, s.r.o z dôvodov nemožnosti získania záruk jej splnenia a z dôvodov nevýhodnosti pre Lamač, nevymáhateľnosti pohľadávok a benefitov z dôvodov bezproblémovej uskutočniteľnosti účelového bankrotu firmy Wynn, s.r.o.

Zdôvodnenie:

Nakoľko zmluvný partner MÚ Bratislava – Lamač, firma WYNN, s.r.o k výstavbe MFŠH:

1. Nechce poskytnúť konkrétne záruky kvýstavbe Multifunkčnej športovej haly Na Barine (ďalej MŠF) ani po verejných výzvach poslancov aj občanov počas rokovania Miestneho zastupiteľstva Bratislava- Lamač, „nad údajný rámec zákona“.

* nehodiace sa preškrtnite

2. Vytvoril dojem, že nový variant MFŠH so zadržanou strechou je podstatne drahší ako pôvodný, na ktorý už v lete 2011 nestačili prostriedky získané z predaja starého cyklistického štadióna. Predloženie vysoko finančne náročného variantu MFŠH so zelenou strechou nás naplňuje obavami z rizika nedostavania haly a z toho plynúceho vysokého rizika že sa Lamač dostane do nútenej správy.
3. K problematike MŠF sa vyjadruje zásadne iba signatár zmluvy pán Peter Malíček, ktorý firmu WYNN, s.r.o. predal tretej osobe, nemá teda s firmou Wynn, s.r.o. z právneho hľadiska vôbec nič spoločné, teda jeho verejne dané slovo je z právneho hľadiska nezáväzná a nevymáhateľná.
4. Firma WYNN, s.r.o. môže byť kedykoľvek účelovo vymazaná z obchodného registra z vôle jej jediného majiteľa - po čom hrozí riziko, že by bolo možné právne vymáhať veriteľmi od firmy Wynn, s.r.o. len záväzky do výšky základného imania tejto sro-čky - to je celkovo 6640 EUR. Všetky prípadné pohľadávky zo strany Wynn, s.r.o. vymáhané od MČ Bratislava - Lamač sú právne vymáhateľné zaručené, lebo mestská časť nemôže právne zaniknúť, čo platí aj v podmienkach nútenej správy MČ. Právny vzťah kvýstavbe MFŠH je teda jednoznačne nevyvážený a záruky zo strany Wynn, s.r.o. sú pre Mestskú časť Bratislava - Lamač nevyhnutné. Bez nich je veľmi riskantné pre Lamač pokračovať v zmluvnom vzťahu.
5. Firma Wynn, s.r.o. od 06.04.2006 - doby svojho vzniku až doteraz nedodala do Zbierky listín Obchodného registra vedeného na Okresnom súde Bratislava I, kde je registrovaná, žiadne účtovné uzávierky, čím opakovane porušila zákonné ustanovenia § 40 Obchodného zákonníka č. 513/1991 Zb. v znení neskorších predpisov a § 21 zákona o účtovníctve č. 431/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov.
6. Pri všetkej úcte aj ústretovosti zo strany poslancov MZ nie je za nijakých okolností možné brať vážne verejné tvrdenia pána Malíčka prednesené počas verejného zhromaždenia, počas zasadnutí komisií, ani počas zasadnutí MZ Bratislava - Lamač, spočívajúce v tvrdeniach, že firma Wynn, s.r.o. vždy dodržiavala zákon a bude ho dodržiavať aj v budúcnosti, keď zákon preukázateľne porušovala pod vedením pána Malíčka od svojho vzniku v zmysle predošlého bodu č.5. Nový majiteľ firmy Wynn, s.r.o. prítomný taktiež na zasadnutí poslancov MZ 19.4.2012 k téme záruk nepovedal vôbec nič podstatného, či použiteľného.
7. Peniaze získané za predaj starého cyklistického štadióna postaveného z verejných zdrojov sa pravdepodobne dostali do súkromných rúk a Slovenský zväz cyklistov nemá na výstavbu žiadny priamy vplyv, teda pravdepodobne ani nemôže poskytnúť Lamaču žiadne záruky, čo možno dedukovať z neistých vyjadrení pána Privaru - prezidenta Zväzu cyklistov Slovenska prítomného na verejnom letnom zhromaždení občanov k cyklistickej hale v roku 2011 v lamačskom kine a zároveň z vyjadrení pána Petra Malíčka, podľa ktorých sa MFŠH v Lamači ide stavať zo súkromných peňazí jeho rodiny a súkromných peňazí iných bližšie neidentifikovaných osôb. Lamač je povinný požadovať transparentnosť kvôli občanom Lamača, nemôže sa spoliehať na slová pána, ktorého sľuby nie sú právne vymáhateľné.
8. Investor, finančná komisia, Miestna rada a ani Miestne zastupiteľstvo Bratislava-Lamač o konkrétnej podobe záruk ešte nerokovali, ani sa k nim nevyjadrili, napriek tomu že konkrétne písomné odpovede na konkrétne otázky podané cez protokol MÚ požadoval člen KFPaD už v januári 2012 a preukázateľne ich zaslal pánu starostovi, predsedovi KFPaD a všetkým ostatným poslancom už v januári 2012 - teda cca 6 mesiacov nedostal žiadnu konkrétnu odpoveď, na ktorú ako zástupca občanov pracujúcí v KFPaD má nárok.
9. MFŠH Na barine v Lamači nechce značne významné percento občanov Lamača, čo je viac ako zrejme z petícií, televíznych vystúpení a iných prejavov na verejnosti. Objekt sa podľa viacerých odborníkov architektov a členov KVURaRP hmotovo nehodí do priestorovo veľmi stiesneného územia Na barine.
10. Investor nepreukázal, ako a z čoho chce halu prevádzkovať, to je nepreukázal, či sa bude, alebo nebude diať v hale činnosť, ktorá by bola proti základným a oprávneným záujmom obyvateľov Lamača najmenej v rozsahu jej širšieho okolia (napríklad niektoré nočné zábavné masové akcie prinášajúce vážne dopady na pokojný život a bezpečnosť obyvateľov).

<><><>

* nehodiace sa preškrtnite

