



Mestská časť Bratislava – Lamač

Materiál na rokovanie
miestneho zastupiteľstva
m. č. Bratislava - Lamač
dňa 23.05.2013

8)

Protest prokurátora zn. Pd 6/13-10 zo dňa 02.05.2013 proti VZN č. 3/2009 o udržiavaní čistoty a poriadku na území Mestskej časti Bratislava - Lamač

Predkladá:

Ing. Peter Šramko
starosta

Materiál obsahuje:

1. návrh na uznesenie
2. dôvodová správa
3. stanovisko MR
4. protest prokurátora
5. stanovisko AK k protestu
6. stanovisko KFPaD

Zodpovedný:

Ing. Pavol Baxa
prednosta

Spracovala:

JUDr. Irena Krajčovičová
samostatný odborný referent OÚ

Bratislava, máj 2013

1.

**Návrh na uznesenie
miestneho zastupiteľstva č./2013/VI
Mestskej časti Bratislava - Lamač
zo dňa 23.05. 2013**

**k protestu prokurátora zn. Pd 6/13-10 zo dňa 02.05.2013 proti VZN č. 3/2009
o dodržiavaní čistoty a poriadku na území Mestskej časti Bratislava - Lamač**

miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Lamač

A. vyhovuje protestu prokurátora zn. Pd 6/13 – 10 zo dňa 02.05.2013 z časti, a to :

- v časti smerujúcej proti článku III ods. 1 a 2 VZN č. 3/2009
- v časti smerujúcej proti článku IV ods. 5 VZN č. 3/2009
- v časti smerujúcej proti článku IV ods. 8 VZN č. 3/2009
- v časti smerujúcej proti článku IV ods. 1 písm. l) VZN č. 3/2009
- v časti smerujúcej proti článku IV ods. 10 VZN č. 3/2009

**B. v ostatných častiach protestu zn. Pd 6/13 – 10 zo dňa 02.05.2013 protestu
nevyhovuje**

- s pripomienkami
- bez pripomienok

2.

Dôvodová správa

Dňa 07.05.2013 bol mestskej časti Bratislava Lamač (ďalej len „MČ Lamač“) doručený protest Okresnej prokuratúry Bratislava IV zn. Pd 6/2013 zo dňa 02.05.2013 smerujúci proti VZN MČ Lamač č. 3/2009, v ktorom Okresná prokuratúra BA IV namieta nasledovné rozpory so zákonom, a preto navrhuje MČ Lamač protestmi napadnuté VZN zrušiť.

Námietky prokurátora :

- a) podľa prokurátora definícia pojmov „verejné priestranstvo“ a „obvyklý spôsob používania“ je nejasná, nezrozumiteľná a ako taká nevykonateľná, pretože ide len o výpočet miest, ktoré možno považovať za verejné priestranstvo, a ktoré nie (teda sú uvedené len ako príklady), pričom VZN neobsahuje taxatívne vymedzený výpočet verejných priestranstiev
- b) podľa prokuratúry MČ Lamač napadnutým VZN určila povinnosti vlastníkov dvorov, záhrad hraničiacich s verejným priestranstvom, aby boli udržiavané v čistote, pričom podľa prokuratúry ide o vlastnícke práva, ktoré sú upravené a chránené Ústavou a Občianskym zákonníkom, a teda úprava vo VZN je nad rámec zákona a neprimerane zasahuje do vlastníckych práv chránených citovanou právnou úpravou
- c) ďalšou námietkou prokuratúry sú zákazy v súvislosti s používateľmi motorových vozidiel, ktoré podľa prokuratúry nemajú byť upravené vo VZN, pretože sú upravené

v zákone č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke, pričom zákon nezmocňuje obec na vydanie VZN v uvedenom smere

- d) prokuratúra v proteste napadla aj uloženie povinnosti na úseku odpadov, pretože podľa jej názoru na uloženie konkrétnych povinností PO a FO (prevádzkovatelia stánkov, pojazdných predajní, detských ihrísk sú povinní zabezpečiť čistotu a poriadok, dostatočný počet košov na odpady a pod.) na takéto uloženie povinností obec nemá zákonné zmocnenie. Podľa prokuratúry obec na základe zákona o odpadoch má iba zmocnenie na úpravu podrobností o spôsobe zberu a prepravu komunálnych odpadov a o spôsobe triedenia zberu komunálneho odpadu. Z uvedeného dôvodu podľa prokuratúry MČ Lamač vydaním VZN v uvedenom smere prekročila svoju právomoc, ba dokonca v niektorých prípadoch preniesla svoje povinnosti na majiteľov vyššie uvedených zariadení
- e) ďalšou námietkou prokuratúry je aj uloženie povinností vlastníkom nehnuteľností a objektov (VZN uvádza, že tieto nehnuteľnosti musia byť udržiavané tak, aby nenarúšali vzhľad a prostredie), ktoré je podľa prokuratúry nad rámec zákona, pretože stavebný zákon obce nezmocnil na úpravu týchto povinností
- f) prokuratúra v proteste namieta tiež, že napadnuté VZN zakazuje premiestňovanie zariadení na verejných priestranstvách, pričom nie je špecifikované o aké zariadenia ide. Na základe týchto skutočností Okresná prokuratúra navrhuje napadnuté VZN zrušiť.

Z doterajších materiálov je MZ zrejmé, aký postup vo vzťahu k protestom napadnutých VZN existuje (MČ vyhovie v celosti, z časti, nevyhovuje protestu). Ďalší postup v každom prípade je odlišný (ak vyhovíme v celosti, tak napadnuté VZN musíme zrušiť, ak z časti, tak sa zrušia len tie ustanovenia, ktorým MČ vyhovela, ak nevyhovíme, tak prokurátor môže podať na súd podnet na zrušenie VZN). Vo vzťahu k tomu konkrétnemu VZN MÚ navrhuje predmetnému protestu vyhovieť z časti, a to v tých častiach, ktoré sú špecifikované v návrhu uznesenia. Odôvodnenie takéhoto postupu je podrobne uvedené v stanovisku AK, s ktorým sa MÚ stotožňuje a ktorý je prílohou tohto materiálu.

3.

Stanovisko MR zo dňa 09.05.2013

Poslancom MR bola na záver predložená Informácia o podaných protestoch Okresného prokurátora zn. Pd 5/13-10 a zn. Pd 6/13-10 zo dňa 2.5.2013 a Informácia o výpočtovej technike. Tieto materiály navrhli poslanci prerokovať na zasadnutí MZ.

4.

Protest prokurátora zn. Pd 6/13 – 10 zo dňa 02.05.2013 spolu s VZN č. 3/2009

5.

Stanovisko AK k protestu

6.

Stanovisko KFPaD

Stanovisko KFPaD bude MZ predložené dodatočne.



Okresná prokuratúra Bratislava IV
Saratovská ul. č. 1/A, 844 61 Bratislava 42

č. tel. : 02/208 36 411

č. faxu : 02/6428 4217



Mestská časť Bratislava – Lamač
Malokarpatské námestie č. 9
841 03 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje	Bratislava
	Pd 6/13 - 10	JUDr. Rosol	02.05.2013

Vec: Všeobecne záväzné nariadenie Mestskej časti Bratislava – Lamač č. 3/2009
- **protest prokurátora** podľa § 22 ods. 1 písm. a) bod 2, § 25 ods. 1 zákona
č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov
Príloha: spisový materiál

Podľa § 22 ods. 1 písm. a) bod 2, § 25 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre
v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podávam

protest prokurátora

proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mestskej časti – Lamač č. 3/2009 o udržiavaní čistoty
a poriadku na území Mestskej časti Bratislava – Lamač zo dňa 23.04.2009 (ďalej len „VZN č.
3/2009“), pretože týmto VZN č. 3/2009 bol porušený zákon a žiadam napadnuté VZN č.
3/2009 ako nezákonné zrušiť.

Predmetným VZN č. 3/2009 bolo porušené ustanovenie § 6 ods. 1, ods. 2 zákona č.
369/1990 Zb. O obecnom zriadení, ustanovenie § 123 a § 127 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb.
Občiansky zákonník, ustanovenie § 18, § 19, § 39 zákona č. 223/2001 O odpadoch a o zmene
a doplnení niektorých zákonov, ustanovenie § 86 ods. 1, ods. 2 zákona č. a zákon č. 8/2009
O cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

Podľa § 25 ods. 2, ods. 3 zákona o prokuratúre je orgán verejnej správy povinný
o proteste rozhodnúť do 30 dní od doručenia protestu.

Ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný bez zbytočného
odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonný všeobecne
záväzný právny predpis zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom,
ktorý bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

O d ô v o d n e n i e

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava Lamač uznesením č. 37/2009/V
schválilo VZN č. 3/2009 zo dňa 23.04.2009 o čistote a poriadku na území mestskej časti
Bratislava - Lamač.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava IV preskúmal zákonnosť uvedeného nariadenia a dospel k záveru, že VZN č. 3/2009 zo dňa 23.04.2009 nie je v súlade so zákonom.

Podľa § 6 ods. 1, ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

Podľa § 123 zákona č. 40/1964 Občianskeho zákonníka (ďalej len „Občiansky zákonník“) je vlastníkom v medziach zákona oprávnený predmet svojho vlastníctva držať, užívať, požívať jeho plody a úžitky a nakladať s ním.

Podľa § 127 Občianskeho zákonníka vlastníkom veci sa musí zdržať všetkého, čím by nad mieru primeranú pomerom obťažoval iného alebo čím by vážne ohrozil výkon jeho práv. Preto najmä nesmie ohroziť susedovu stavbu alebo pozemok úpravami pozemku alebo úpravami stavby na ňom zriadenej bez toho, že by urobil dostatočné opatrenie na upevnenie stavby alebo pozemku, nesmie nad mieru primeranú pomerom obťažovať susedov hlukom, prachom, popolčekom, dymom, plynmi, parami, pachmi, pevnými a tekutými odpadmi, svetlom, tienением a vibráciami, nesmie nechať chované zvieratá vniknúť na susediaci pozemok a nešetrne, prípadne v nevhodnej ročnej dobe odstraňovať zo svojej pôdy korene stromu alebo odstraňovať vetvy stromu presahujúce na jeho pozemok.

Podľa § 39 ods. 5 zákona č. 223/2001 O odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“) obec je okrem povinností podľa § 19 ods. 1 a 3 povinná zavedením vhodného systému zberu odpadov

a) zabezpečiť alebo umožniť zber a prepravu komunálnych odpadov vznikajúcich na jej území na účely ich zhodnotenia alebo zneškodnenia v súlade s týmto zákonom vrátane zabezpečenia zberných nádob zodpovedajúcich systému zberu komunálnych odpadov v obci a zabezpečenia priestoru, kde môžu občania odovzdávať oddelené zložky komunálnych odpadov v rámci triedeného zberu komunálnych odpadov,

b) zabezpečiť podľa potreby, najmenej dvakrát do roka, zber a prepravu objemných odpadov na účely ich zhodnotenia alebo zneškodnenia, oddelene vytriedených odpadov z domácností s obsahom škodlivín a drobných stavebných odpadov.

Podľa § 39 ods. 6 zákona O odpadoch obec upraví v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva (§ 3 ods. 1) podrobnosti o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi vrátane biologicky rozložiteľných kuchynských a reštauračných odpadov od prevádzkovateľa kuchyne 48f) a elektroodpadov z domácností všeobecne záväzným nariadením, v ktorom ustanoví najmä podrobnosti o spôsobe zberu a prepravy komunálnych odpadov, o spôsobe triedeného zberu komunálnych odpadov jednotlivých zložiek komunálnych odpadov, o spôsobe nakladania s drobnými stavebnými odpadmi, ako aj miesta určené na ukladanie týchto odpadov, na zneškodňovanie odpadov a dôvody nezavedenia triedeného zberu biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov podľa odseku 18.

Podľa § 86 ods. 1, ods. 2 zákona č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) (ďalej len „Stavebný zákon“) vlastníkom stavby je v súlade s dokumentáciou overenou stavebným úradom a s rozhodnutím stavebného úradu (stavebné

povolenie, kolaudačné rozhodnutie) povinný udržiavať stavbu v dobrom stave tak, aby nevznikalo nebezpečenstvo požiarov a hygienických závad, aby nedochádzalo k jej znehodnoteniu alebo ohrozeniu jej vzhľadu a aby sa čo najviac predĺžila jej užívatelnosť.

Ak vlastník stavbu riadne neudržiava, môže mu stavebný úrad vo verejnom záujme nariadiť, aby sa v určenej lehote a za určených podmienok postaral o nápravu. Užívatelia bytov a nebytových priestorov sú povinní umožniť vykonanie nariadenej údržby stavby.

Ako vyplýva z úvodnej časti predmetného VZN č. 3/2009, bolo prijaté v súlade s ust. § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) a § 15 ods. 2 písm. a) zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave.

Orgány územnej samosprávy majú normotvornú právomoc priznanú v čl. 68 zákona č. 460/1992 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „Ústava“), podľa ktorého vo veciach územnej samosprávy a na zabezpečenie úloh vyplývajúcich pre samosprávu zo zákona môže obec a vyšší územný celok vydávať všeobecne záväzné nariadenia a v čl. 71 ods. 2 Ústavy, v zmysle ktorého pri výkone štátnej správy môže obec a vyšší územný celok vydávať v rámci svojej územnej pôsobnosti na základe splnomocnenia v zákone a v jeho medziach všeobecne záväzné nariadenia. Pokiaľ obce svojou normotvornou činnosťou ukladajú povinnosti fyzickým osobám a právnickým osobám, je normotvorná pôsobnosť obce limitovaná čl. 2 ods. 3 Ústavy, podľa ktorého každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá.

Nie všetky ustanovenia VZN zodpovedajú vyššie uvedeným ústavným a zákonným princípom.

V prvom rade je potrebné uviesť, že definícia verejného priestranstva uvedená v článku I, bod 2 písm. b) VZN č. 3/2009 je v rozpore so všeobecnými princípmi tvorby práva. Podľa VZN č. 3/2009 je verejným priestranstvom každé miesto verejne prístupné, ktoré možno obvyklým spôsobom používať, pokiaľ jeho používanie mesto alebo mestská časť neobmedzila. Sú to najmä pozemky vo vlastníctve mesta, mestskej časti, miestne komunikácie, verejné priechody a pasáže, námestia, podjazdy, mosty, cintoríny a iné. Táto definícia obsahuje len výpočet miest, ktoré možno považovať za verejné priestranstvo s tým, že nejde o presne taxatívne vymedzenie miest považovaných za verejné priestranstvo, ale len o určité príklady. Definícia tiež obsahuje výnimku, podľa ktorej verejným priestranstvom nie je miesto, ktoré je verejne prístupné, ktoré možno obvyklým spôsobom používať pokiaľ jeho používanie mesto alebo mestská časť obmedzila. Mestská časť v tejto definícii pojmov taktiež nedefinovala, čo možno považovať za obvyklý spôsob používania.

Z uvedeného dôvodu definíciu verejne prístupného priestranstva považujem za nejasnú, nezrozumiteľnú a ako takú, za nevykonateľnú.

Podľa všeobecných princípov tvorby práva by definícia verejného priestranstva mala byť jasná a zrozumiteľná a to v takom rozsahu aby obyvatelia a návštevníci mestskej časti bez akýchkoľvek pochybností vedeli ktoré priestranstvá sú považované za verejné a to najmä z dôvodu, že mestská časť v ďalších ustanoveniach VZN č. 3/2009 uložila FO a PO povinnosti za neplnenie ktorých môže mestská časť tieto FO a PO sankcionovať.

Mestská časť v článku III VZN č. 3/2009 určila, že dvory, záhrady ich ploty a iné nehnuteľnosti hraničiace s verejným priestranstvom musia byť upravené a udržiavané tak, aby nečistota /blato, smetie, prach/ neboli na verejné priestranstvo zanášané /vetrom, vozidlom/, prípadne splavované /dažďom, polievaním/ a aby neprekážali chodcom /konáre stromov a kríkov/ pri používaní verejných priestranstiev. Burina a nálety viditeľné z verejných priestorov musia byť priebežne odstraňované. Mestská časť Bratislava – Lamač týmto

ustanovením osobitne upravila povinnosti vlastníka, príp. užívateľa na úseku čistoty a poriadku na území mestskej časti Lamač.

Musím konštatovať, že vlastnícke právo primárne upravuje zákon č. 460/1992 Zb. Ústava SR. Na ústavnú úpravu nadväzuje úprava vlastníckeho práva v zákone č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník. Tieto právne predpisy však nespĺnomocnili obec na podrobnejšiu úpravu práv a povinností vlastníka, príp. užívateľa. Z uvedeného dôvodu sa VZN dostalo do rozporu so zákonom a upravuje rozsah povinností vlastníka a užívateľa nad rámec právnej úpravy a neprimerane zasahuje do vlastníckych práv obyvateľov mestskej časti.

V článku IV bod 1 písm. e), písm. f) a písm. h) VZN č. 3/2009 sú upravené zákazy týkajúce sa povinností vlastníka a používateľa motorových vozidiel. V tomto smere je potrebné uviesť, že povinnosti prevádzkovateľov vozidiel generálne upravuje zákon. č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Tento zákon č. 8/2009 nespĺnomocňuje obce na vydávanie VZN pre danú oblasť úpravy a daná oblasť úpravy nespadá pod samosprávu obce. Z uvedeného dôvodu povinnosti prevádzkovateľov motorových vozidiel nad rámec zákona zasahujú do práv držiteľov a vlastníkov motorových vozidiel a nemožno ich odvodiť zo zákona.

Mestská časť Lamač vo VZN č. 3/2009 upravila v článku III práva a povinnosti FO a PO na úseku odpadov. Podľa článku III bod 3 sú majitelia a prevádzkovatelia stánkov, pojazdných predajní, detských ihrísk, parkov a podobných zariadení povinní zabezpečiť čistotu a poriadok, ak nie je určené inak, do vzdialenosti 2 metrov od týchto zariadení. Sú povinní zabezpečiť najmä dostatočný počet košov na odpadky, upozorniť zákazníkov na odhadzovanie odpadkov do nich a zabezpečiť pravidelné vyprázdňovanie týchto košov. Koše na odpadky sa nesmú vyprázdňovať do uličných košov na odpadky, ale do osobitne objednaných zberných nádob.

Podľa článku III bod 4 vlastníci /správcovia, užívatelia/ nehnuteľností a oplotených pozemkov sú povinní sa postarať o riadny odvoz domového odpadu a v prípade potreby aj o odvoz iného odpadu.

Podľa článku IV bod 5 odpad určený na odvezenie vrátane nepotrebných vecí /starý nábytok, obaly a pod/ možno vyniesť na verejné priestranstvo až po pristavení na to určeného kontajnera alebo vozidla. Po naplnení kontajnera odpadom sa tento musí odvieť naneskôr do 24 hodín.

Podľa článku IV bod 8 organizácie, ktoré zabezpečujú čistotu na verejných priestranstvách, sú povinné zabezpečiť aj dostatočný počet uličných košov na odpadky, tieto pravidelne podľa potreby vyprázdňovať a dať o ich stav a vzhľad.

Podľa § 6 zákona o odpadoch obec upraví v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva (§ 3 ods. 1) podrobnosti o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi vrátane biologicky rozložiteľných kuchynských a reštauračných odpadov od prevádzkovateľa kuchyne 48f) a elektroodpadov z domácností všeobecne záväzným nariadením, v ktorom ustanoví najmä podrobnosti o spôsobe zberu a prepravy komunálnych odpadov, o spôsobe triedeného zberu komunálnych odpadov jednotlivých zložiek komunálnych odpadov, o spôsobe nakladania s drobnými stavebnými odpadmi, ako aj miesta určené na ukladanie týchto odpadov, na zneškodňovanie odpadov a dôvody nezavedenia triedeného zberu biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov podľa odseku 18.

Citované ustanovenie predstavuje zákonné zmocnenie umožňujúce obci všeobecne záväzným nariadením upraviť nakladanie s komunálnym odpadom, avšak len v rozsahu taxatívne vymedzených okruhov.

Podľa § 39 ods. 2, ods. 5 zákona o odpadoch za nakladanie s komunálnymi odpadmi, ktoré vznikli na území obce, a s drobnými stavebnými odpadmi, ktoré vznikli na území obce,

zodpovedá obec. Fyzická osoba - podnikateľ a právnická osoba, ktorá prevádzkuje zariadenie spoločného stravovania 48f) (ďalej len "prevádzkovateľ kuchyne"), zodpovedá za nakladanie s biologicky rozložiteľným kuchynským a reštauračným odpadom.

(5) Obec je okrem povinností podľa § 19 ods. 1 a 3 povinná zavedením vhodného systému zberu odpadov

a) zabezpečiť alebo umožniť zber a prepravu komunálnych odpadov vznikajúcich na jej území na účely ich zhodnotenia alebo zneškodnenia v súlade s týmto zákonom vrátane zabezpečenia zberných nádob zodpovedajúcich systému zberu komunálnych odpadov v obci a zabezpečenia priestoru, kde môžu občania odovzdávať oddelené zložky komunálnych odpadov v rámci triedeného zberu komunálnych odpadov,

b) zabezpečiť podľa potreby, najmenej dvakrát do roka, zber a prepravu objemných odpadov na účely ich zhodnotenia alebo zneškodnenia, oddelene vytriedených odpadov z domácností s obsahom škodlivín a drobných stavebných odpadov.

Musím konštatovať, že mestská časť Lamač pri vydávaní VZN č. 3/2009 prekročila svoju právomoc, keď upravila povinnosti držiteľov a pôvodcov odpadov nad rámec zákona O odpadoch a v rozpore s týmto zákonom preniesla povinnosti, ktoré zákon ukladá obci na majiteľov zariadení uvedených v bode 3 článku III, vlastníkov nehnuteľností a oplotených pozemkov.

Za rozporné zo zákonom považujem aj povinnosti uložené v článku III bod 2 VZN č. 3/2009, podľa ktorého nehnuteľnosti a iné objekty musia byť udržiavané tak, aby svojim stavom /hrdzavé oplotenie, opadávajúca omietka, deravé odpadové žľaby a ríny, preplnené nádoby a koše na odpadky, plagáty a nápisy na miestach, ktoré nie sú na to určené a pod./ nenarúšali vzhľad a prostredie mestskej časti a neohrozovali bezpečnosť občanov.

Podľa § 86 ods. 1, ods. 2 Stavebného zákona vlastník stavby je v súlade s dokumentáciou overenou stavebným úradom a s rozhodnutím stavebného úradu (stavebné povolenie, kolaudačné rozhodnutie) povinný udržiavať stavbu v dobrom stave tak, aby nevznikalo nebezpečenstvo požiarov a hygienických závad, aby nedochádzalo k jej znehodnoteniu alebo ohrozeniu jej vzhľadu a aby sa čo najviac predĺžila jej užívateľnosť.

Ak vlastník stavbu riadne neudržiava, môže mu stavebný úrad vo verejnom záujme nariadiť, aby sa v určenej lehote a za určených podmienok postaral o nápravu. Užívatelia bytov a nebytových priestorov sú povinní umožniť vykonanie nariadenej údržby stavby.

Vyššie uvedené ustanovenia Stavebného zákona generálne upravujú povinnosti vlastníka stavby na úseku starostlivosti a údržby stavby. Stavebný zákon vo svojich ustanoveniach nesplnomocnil obce na úpravu povinností nad rámec tejto úpravy. Z uvedeného dôvodu považujem povinnosti uvedené v článku III bod 2 VZN č. 3/2009 za uložené nad rámec zákonnej úpravy a neprimerane zasahujúce do práv občanov.

Uvádzam, že VZN č. 3/2009 upravuje aj nejasné povinnosti a zákazy. Článok IV bod 1 písm. l) upravuje zákaz premiestňovať, znehodnocovať alebo poškodzovať zariadenia na verejných priestranstvách, pritom z ustanovení preskúmaného VZN nie je zrejmé aké zariadenia je zakázané premiestňovať, poškodzovať a znehodnocovať.

V článku IV bod 10 je upravená povinnosť podľa ktorej sa verejné priestranstvá musia čistiť pravidelne podľa potreby. V rámci čistenia treba odstrániť aj buriny a nálety, pritom z ustanovení VZN nie je zrejmé, komu bola táto povinnosť uložená.

Záverom uvádzam, že Mestská časť Lamač sa VZN č. 3/2009 odchýlila od zákonnej úpravy a modifikovala práva a povinnosti FO a PO, čím sa VZN č. 3/2009 dostalo do rozporu s ust. § 6 ods. 1, ods. 2 zákona o obecnom zriadení. Pri prijímaní všeobecne záväzných nariadení by preto mala mestská časť dôsledne sledovať, či upravovaná oblasť sa týka výkonu

samosprávy, alebo preneseného výkonu štátnej správy, kde na normotvornú právomoc obce sa vyžaduje zákonné zmocnenie. V oboch prípadoch je však mestská časť povinná pri ukladaní povinností a zákazov rešpektovať zákonné medze, a postupovať tak, aby nekonala nad rámec svojej normotvornej právomoci.

Na základe vyššie uvedených skutočností navrhujem predmetné Všeobecné záväzné nariadenie Mestskej časti Bratislava Lamač č. 3/2009 zrušiť, pretože predmetné nariadenie je v rozpore so zákonom.



JUDr. Karin Čajková
okresná prokurátorka

Stanovisko k protestu prokurátora proti VZN č. 3/2009

Prokurátor v proteste zo dňa 02.05.2013, číslo: Pd 6/13-10 napáda jednotlivé časti VZN č. 3/2009, preto sa nižšie vyjadríme čiastkovo k jednotlivým napadnutým ustanoveniam VZN č. 3/2009:

1.

Prokurátor v proteste vytýka, že definícia pojmu verejné priestranstvo uvedená v čl. I. ods. 2 písm. b) VZN č. 3/2009 odporuje všeobecným princípom tvorby práva. Podľa § 22 ods. 2 písm. h) zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre vyžaduje, aby protest prokurátora obsahoval presné označenie ustanovení zákona alebo iného všeobecne záväzného právneho predpisu, ktorý bol vydaným všeobecne záväzným právnym predpisom(VZN) porušený.

V tomto zmysle je povinnosťou prokurátora uviesť konkrétne ustanovenia právneho predpisu, s ktorými je definícia pojmu verejné priestranstvo v rozpore. Preto pokiaľ prokurátor vytýka vadnosť tejto definície z dôvodu nejasnosti a nezrozumiteľnosti, potom je povinnosťou prokurátora v proteste uviesť konkrétne ustanovenia právneho predpisu, ktoré tieto vlastnosti definície pojmov vyžadujú. Máme za to, že neobstojí tvrdenie, že ustanovenie VZN odporuje všeobecným princípom bez konkrétneho určenia právneho predpisu, ktorý mal byť napadnutým ustanovením VZN porušený.

V žiadnom prípade nemožno súhlasiť s prokurátorom v tom, že definícia resp. určenie pojmu musí obsahovať taxatívne vymedzenie prípadov, nakoľko existuje množstvo zákonných definícií, kde zákonodarcia uvádza jednotlivé prípady spadajúce pod danú definíciu len demonštratívne a nie taxatívne. Z hľadiska aplikačnej praxe je dôležité, aby zákonný pojem resp. definícia obsahovali jasné a zrozumiteľné určenie základných znakov resp. charakteristík daného pojmu, podľa ktorých možno jasne určiť, či konkrétny prípad spadá pod danú definíciu alebo nie. Určenie príkladov daného pojmu či už taxatívne alebo demonštratívne je len ďalším spôsobom bližšieho špecifikovania danej definície.

Bez ohľadu na argumenty prokurátora sme toho názoru, že uvedená definícia pojmu verejné priestranstvo je nejasná a to z rovnakých dôvodov ako sme uvádzali pri posudzovaní VZN č. 2/2008 zo dňa 26.06.2008, ktorým sa zakazuje používanie a predaj alkoholických nápojov na verejne prístupných miestach na území mestskej časti Bratislava – Lamač.

Súhlasíme s názorom prokurátora, že nie je jasný pojem „obvyklý spôsob používania verejného priestranstva“, nakoľko každé priestranstvo môže byť inak „obvykle“ využívané. Rovnako nám nie je známy úmysel MČ BA Lamač, ktorý bol dôvodom na stanovenie istej nejasnej výnimky z definície pojmu verejné priestranstvo.

Súhlasíme s vadami definície pojmu verejné priestranstvo, ktoré uvádza prokurátor, avšak vzhľadom na absenciu presných ustanovení právnych predpisov, s ktorými je táto časť VZN v rozpore, navrhujeme v tejto časti protestu prokurátora nevyhovieť.

2.

Prokurátor napáda čl. III. ods. 1 VZN č. 3/2009 pre rozpor s ustanoveniami § 123 a 127 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka z dôvodu, že MČ mala v čl. III osobitne upraviť povinnosti vlastníka resp. užívateľa na úseku čistoty a poriadku na území MČ BA Lamač.

Nesúhlasíme s názorom prokurátora, že určenie povinností v čl. III. je nad rámec právnej úpravy a neprimerane zasahuje do vlastníckych práv obyvateľov mestskej časti z dôvodu, že

samotné ustanovenie § 127 Občianskeho zákonníka ukladá vlastníkov vecí povinnosť zdržať sa všetkého, čím by nad mieru primeranú pomerom obťažoval iného alebo čím by vážne ohrozoval výkon jeho práv, pričom Občiansky zákonník ďalej len demonštratívne určuje, čoho by sa mal vlastník vecí mal v záujme neobťažovania okolia zdržať.

Občiansky zákonník tu používa pojem „nad mieru primeranú pomerom“, ktorý nie je v žiadnom zákone ani všeobecne záväznom právnom predpise definovaný.

Zastávame názor, že primeranosť pomerov v území určujú miestne zvyklosti zaužívané medzi obyvateľmi ako aj obce formou VZN o verejnom poriadku.

V tejto súvislosti poukazujeme na ustanovenia § 4 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb., podľa ktorých obec pri výkone samosprávy:

f) zabezpečuje údržbu a vykonáva správu miestnych komunikácií, verejných priestranstiev, obecného cintorína, kultúrnych, športových a ďalších obecných zariadení, kultúrnych pamiatok, pamiatkových území a pamätihodností obce,

g) zabezpečuje verejnoprospešné služby, najmä nakladanie s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom, zabezpečuje udržiavanie čistoty v obci, správu a údržbu verejnej zelene a verejného osvetlenia, zásobovanie vodou, odvádzanie odpadových vôd, nakladanie s odpadovými vodami zo žump a miestnu verejnú dopravu,

n) zabezpečuje verejný poriadok v obci; nariadením môže ustanoviť činnosti, ktorých vykonávanie je zakázané alebo obmedzené na určitý čas alebo na určitom mieste.

V zmysle uvedených ustanovení zákona č. 369/1990 Zb. zastávame názor, že obec je oprávnená pri výkone samosprávy formou VZN špecifikovať činnosti, ktorých vykonávanie zakáže alebo obmedzí.

Na podporu neakceptovania protestu prokurátora v tejto časti poukazujeme aj na oprávnenie obce v zmysle § 9 ods. 3 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách, podľa závary v schodnosti chodníkov prilahlých k nehnuteľnosti, ktorá sa nachádza v súvisle zastavanom území a hraničí s cestou alebo miestnou komunikáciou, sú povinní bez prieťahov odstraňovať vlastníci, správcovia alebo užívatelia nehnuteľností, pokiaľ tieto závary vznikli znečistením, poľadovicou alebo snehom, pričom obec vo VZN upraví rozsah týchto povinností s prihliadnutím na miestne pomery obce.

3.

Prokurátor napáda čl. III. ods. 2 VZN č. 3/2009 pre rozpor so Stavebným zákonom, konkrétne poukazuje na povinnosti vlastníkov stavieb podľa § 86 ods. 1 a 2 Stavebného zákona.

S touto výhradou prokurátora nesúhlasíme z rovnakého dôvodu, ako uvádzame v bode 2.

V čl. III. ods. 2 VZN č. 3/2009 MČ BA Lamač určila povinnosti vlastníkov nehnuteľností nie v zmysle Stavebného zákona, kde pre ňu nie je dané zákonné splnomocnenie, ale konala pri výkone samosprávy v zmysle § 4 ods. 3 písm. n) zákona č. 369/1990.

V tejto súvislosti je na zváženie, či je dostatočne určité, čo je možné považovať za stav „narúšajúci vzhľad a prostredie mestskej časti.“ V tomto ustanovení vidíme nedostatok v zrozumiteľnosti a jasnosti tohto pojmu.

Vo vzťahu k bodu 2 a 3, t.j. k čl. III ods. 1 a 2 VZN č. 3/2009 upozorňujeme, že v zmysle § 4 ods. 3 písm. n) zákona č. 369/1990 Z.z. je potrebné, aby bolo ustanovenie čl. III. formulované negatívne a to tak, aby boli definované činnosti, ktorých sa majú vlastníci vecí zdržať a nie pozitívne tak, že sa vlastníkom určujú činnosti, ktoré sú povinní vykonávať.

4.

Vo vzťahu k vadám čl. III. ods. 3, 4 VZN č. 3/2009 sa stotožňujeme s názorom prokurátora v tom, že obec nad rámec zákona o odpadoch preniesla svoje povinnosti podľa § 39 na iné subjekty, a to:

- v čl. III. ods. 3 neprimerane zaťažila majiteľov a prevádzkovateľov stánkov a tam uvedených zariadení povinnosťou:
 - a) zabezpečiť čistotu a poriadok ešte 2 m od svojich zariadení
 - b) upozorňovať zákazníkov na odhadzovanie odpadov od košov,
 - c) zabezpečiť pravidelné vyprázdňovanie košov (v tejto súvislosti predpokladáme, že MČ BA Lamač mala na mysli uložiť povinnosť pravidelne nechať obci resp. obcou zabezpečenej organizácii koše vyprázdniť, t.j. pripraviť koše na vyprázdnenie. Ak bol toto úmysel MČ je použitá formulácia nezrozumiteľná, nejasná a navodzuje snahu MČ zbaviť sa svojich povinností).
- v čl. III. ods. 4 neprimerane zaťažila vlastníkov nehnuteľností a oplotených pozemkov povinnosťou starať sa o odvoz domového odpadu.

Dôvodom je skutočnosť, že odvoz odpadov je prioritne zákonnou povinnosťou obce podľa § 39 ods. 2 a 5 zákona č. 223/2001 Z.z. o odpadoch.

Jedine posledná veta ustanovenia čl. III. ods. 3 VZN č. 3/2009, o tom ako sa nesmú vyprázdňovať koše, je v zmysle oprávnenia obce podľa § 39 ods. 6 zákona o odpadoch v poriadku, nakoľko upravuje podrobnosti o nakladaní s odpadom.

5.

Vo vzťahu k čl. IV. ods. 1 písm. e), f) a h) VZN č. 3/2009 zastávame názor, že 2009 MČ BA Lamač určila povinnosti nie v zmysle zákona č. 8/2009 Z.z., kde pre ňu nie je dané zákonné splnomocnenie, ale konala pri výkone samosprávy v zmysle § 4 ods. 3 písm. n) zákona č. 369/1990.

Nesúhlasíme s názorom prokurátora. Nie je pravdou, že zákon č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke generálne upravuje povinnosti vlastníka a používateľa motorového vozidla. Zákon č. 8/2009 Z.z. upravuje výlučne pravidlá cestnej premávky, práva a povinnosti osôb v súvislosti s cestnou premávkou, pôsobnosť orgánov verejnej správy na úseku organizácie riadenia cestnej premávky, vedenie vozidiel, evidenciu vozidiel a správne delikty za porušenie tohto zákona.

6.

Vo vzťahu k vadám vytýkaným v čl. IV. ods. 5 a 8 VZN č. 3/2009 sa v podstate stotožňujeme s názorom prokurátora aj keď nemožno celkom súhlasiť s odôvodnením prokurátora, nakoľko ustanovenie § 39 ods. 6 zákona o odpadoch neurčuje taxatívne oblasti, ktoré obec vo svojom VZN upraví, ide len o demonštratívne vymedzenie týchto prípadov.

Avšak z logiky tohto ustanovenia je zrejmé, že obec vo VZN upraví podrobnosti o nakladaní s odpadom, a to najmä podrobnosti o spôsobe zberu (aj o spôsobe triedeného zberu) a prepravy odpadu, ako miesta určené na ukladanie odpadov, na zneškodňovanie odpadov a dôvody nezavedenia triedeného zberu.

Úprava povinností vyjadrená v odseku 5 a 8 článku IV. VZN č. 3/2009 sa zjavne vymyká tomuto rozsahu úpravy, keďže:

- v čl. IV. ods. 5 obec uložila povinnosť odvieť osobitný odpad uložený do kontajnerov do 24 hodín. Obec je povinná zabezpečiť odvoz kontajnera, preto stanovenie 24 hod. lehoty je uložením povinnosti samej pre seba.
- v čl. IV. ods.8 obec určuje povinnosti pre organizáciu zabezpečujúcu čistotu, pričom takéto povinnosti nemajú priestor vo VZN, ale mali by byť v zmluve medzi obcou a touto organizáciou, prostredníctvom, ktorej obec plní svoje povinnosti na úseku zabezpečovania odvozu odpadu.

7.

Vo vzťahu k vadám vytýkaným v čl. IV. ods. 1 písm. l) VZN č. 3/2009 sa v plnom rozsahu stotožňujeme s názorom prokurátora.

Domnievame sa , že MČ BA Lamač mala v úmysle chrániť verejnoprospešné zariadenia, avšak takéto formulovanie je nejasné a nezrozumiteľné.

8.

Vo vzťahu k vadám vytýkaným v čl. IV. ods. 10 VZN č. 3/2009 sa stotožňujeme s názorom prokurátora, že nie je zrejmé, komu je táto povinnosť uložená, nakoľko rovnako ako pri čl. IV. ods. 5 a 8 VZN č. 3/2009 ide o úpravu povinnosti obce.

Ak obec zabezpečuje čistenie verejného priestranstva tretím subjektom, je jej povinnosťou upraviť intervaly istenia v zmluve s tretím subjektom.

Ak obec zabezpečuje čistenie verejného priestranstva prostredníctvom svojich zamestnancov, určenie intervalu čistenia je pracovným pokynom voči týmto zamestnancom.

Nie je povinnosťou ani obyvateľa ani návštevníka MČ BA Lamač, ani vlastníka nehnuteľnosti v MČ BA Lamač čistiť verejné priestranstvo, preto uloženie takej povinnosti do VZN nemá žiadne opodstatnenie.

Vo vzťahu k zákonu o cestnej premávke a to, že prokurátor napáda nesúladi VZN s ustanoveniami § 86 ods. 1 a 2 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke uvádzame nasledovné.

Ustanovenia § 86 ods. 1 a 2 zákona č. 8/2009 Z.z. upravujú zdravotnú spôsobilosť na vedenie motorového vozidla. VZN č. 3/2009 však vôbec neupravuje zdravotnú spôsobilosť. Prokurátor v súvislosti so zákonom o cestnej premávke napáda čl. IV. ods. 1 písm. e, f, a h VZN, ktoré však nijako nesúvisia so zdravotnou spôsobilosťou podľa § 86 ods. 1 a 2 zákona o cestnej premávke, preto je protest v tejto časti nezrozumiteľný.



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-LAMAČ



č. 3/2009

zo dňa 23.4.2009

o dodržiavaní čistoty a poriadku na území mestskej časti Bratislava - Lamač

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Lamač v súlade s ustanovením § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 15 ods. 2 písm. a/ zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov sa uznieslo na tomto všeobecne záväznom nariadení:

Článok I Úvodné ustanovenia

1. Predmetom úpravy tohto Všeobecne záväzného nariadenia /ďalej len "nariadenie"/ je úprava povinností vlastníkov /správcov, užívateľov/ pozemkov, verejných priestranstiev, nehnuteľností a iných objektov, ako aj obyvateľov a návštevníkov mestskej časti Bratislava-Lamač /ďalej len „mestská časť“/ s cieľom zabrániť narušovaniu vzhľadu a prostredia mestskej časti a znečisťovaniu verejného priestranstva.

2. Na účely tohto nariadenia sa rozumie:

- a.) verejným poriadkom súhrn pravidiel správania sa na verejnosti. Tento súhrn tvoria pravidlá uvedené v právnych normách, ako aj pravidlá správania sa, ktoré nie sú právne vyjadrené, ale ich dodržiavanie je podľa všeobecného názoru a presvedčenia nevyhnutnou podmienkou riadneho spoločenského spolunažívania a vo verejnom záujme,
- b.) verejným priestranstvom každé miesto verejne prístupné, ktoré možno obvyklým spôsobom používať, pokiaľ jeho používanie mesto alebo mestská časť neobmedzila. Sú to najmä pozemky vo vlastníctve mesta, mestskej časti, miestne komunikácie, verejné priechody a pasáže, námestia, podjazdy, mosty, cintoríny a iné,
- c.) verejne prístupným miestom každé miesto, slúžiace trvale alebo prechodne verejnosti, ktoré je na tento účel zriadené a je prístupné voľne alebo za úplatu. Sú to najmä parky, lesoparky, nádražia, prístrešky zastávok verejnej hromadnej dopravy, hotely, kiná, obchody, pošty, bankové ústavy, reštaurácie, prevádzky poskytujúce služby, súkromné parkoviská motorových vozidiel, bazény a plavárne, športoviská, trhoviská, budovy úradov samosprávy a štátnej správy, amfiteáter, galérie, múzeá a iné,
- d.) verejnoprospešným zariadením každé zariadenie a jeho funkčné časti, slúžiace prechodne alebo trvale verejnosti. Sú to najmä prvky mestskej architektúry, fontány, preliezačky detských ihrísk, lavičky a sedačky slúžiace na oddych, stojany na bicykle, zábradlia, verejné osvetlenie, verejné telekomunikačné zariadenia, dopravné, turistické a iné orientačné označenia, reklamné tabule, kanálové skruže, poklopy a vpuste dažďovej vody, bleskozvody, koše na odpadky, nádoby na smeti, zábrany stavebných jám, stavebné lešenia a oplotenia, pokiaľ sú umiestnené na verejnom priestranstve, silové energetické, telekomunikačné a zabezpečovacie káble, svetelné signalizačné zariadenia, rampy, zvodidlá, predajné automaty umiestnené na verejných priestranstvách vrátane automatov na parkovacie lístky, monitorovacie zariadenia ovzdušia, stavu vody a iné,
- e.) nočným kludom čas od 22. 00 hodiny do 06.00 hodiny,
- f.) verejnou zeleňou dreviny, byliny a ich spoločenstvá, vyvinuté na určitej ploche prirodzeným vývojom alebo zámerným, cieľavedomým usmerňovaním zo strany mestskej časti

- g.) nehnuteľnosťami a inými objektmi trvalé a dočasné stavby, stĺpy verejného osvetlenia, trolejového a elektrického vedenia a pod.

Článok II

Zodpovednosť za čistotu a poriadok

1. Za čistotu a poriadok na pozemkoch, verejných priestranstvách, nehnuteľnostiach a iných objektoch zodpovedá ich vlastník /správca, užívateľ/.
2. Za čistotu a poriadok podľa odseku 1 zodpovedá aj zvolávateľ zhromaždenia.¹
3. Vlastník /správca, užívateľ/ budovy môže povinnosť dodržiavať čistotu a poriadok na fasáde budovy, chodníku priľahlom priestranstvu, v priestore nádob na odpad zmluvne previesť aj na inú právnickú alebo fyzickú osobu /napr. nájomca nebytového priestoru, domovník, upratovačka a pod./ Meno a adresa tejto osoby musia byť zverejnené na viditeľnom mieste. V takomto prípade sa môže vymáhať plnenie povinností a sankcie podľa tohto nariadenia aj od týchto osôb.
4. Vlastník /správca, užívateľ/ pozemku, verejného priestranstva, nehnuteľnosti a iného objektu môže pri stavebných a udržiavacích prácach, pri terénnych, ťažobných a im podobných prácach, pri výkopoch a rozkopávkach zmluvne preniesť povinnosti podľa tohto nariadenia na investorskú organizáciu, alebo právnickú či fyzickú osobu, ktorá tieto práce vykonáva. Meno a adresa tejto osoby musí byť zverejnená na viditeľnom mieste. V takomto prípade sa môže vymáhať plnenie povinností a sankcie podľa tohto nariadenia aj od týchto osôb.
5. Právnická alebo fyzická osoba zodpovedá za konanie, ktorým sama spôsobí alebo inému umožní spôsobiť znečistenie alebo neporiadok.

Článok III

Dodržiavanie čistoty a poriadku na pozemkoch, nehnuteľnostiach a iných objektoch

1. Dvory, záhrady, ich ploty a iné nehnuteľnosti hraničiace s verejným priestranstvom musia byť upravené a udržiavané tak, aby nečistota /blato, smetie, prach/ neboli na verejné priestranstvo zanášané /vetrom, vozidlom/, prípadne splavované /dažďom, polievaním/ a aby neprekážali chodcom /konáre stromov a kríkov/ pri používaní verejných priestranstiev. Burina a nálety viditeľné z verejných priestorov musia byť priebežne odstraňované.
2. Nehnuteľností a iné objekty musia byť udržiavané tak, aby svojim stavom /hrdzavé oplotenia, opadávajúca omietka, deravé odpadové žľaby a ríny, preplnené nádoby a koše na odpadky, plagáty a nápisy na miestach, ktoré nie sú na to určené a pod./, nenarúšali vzhľad a prostredie mestskej časti a neohrozovali bezpečnosť občanov.
3. Majitelia a prevádzkovatelia stánkov, kioskov, pojazdných predajní, detských ihrísk, parkov a podobných zariadení sú povinní zabezpečiť čistotu a poriadok, ak nie je určené inak, do vzdialenosti 2 metrov od týchto zariadení. Sú povinní zabezpečiť najmä dostatočný počet košov na odpadky, upozorniť zákazníkov na odhadzovanie odpadkov do nich a zabezpečiť pravidelné vyprázdňovaním týchto košov. Koše na odpadky sa nesmú vyprázdňovať do uličných košov na odpadky, ale do osobitne objednaných zberných nádob.
4. Vlastníci /správcovia, užívatelia/ nehnuteľností a oplatených pozemkov sú povinní sa postarať o riadny odvoz domového odpadu a v prípade potreby aj o odvoz iného odpadu.

¹ Zákon č.84/1990 Zb. o zhromažďovanom práve.

5. Vlastníci zberných nádob na odpad sú povinní zabezpečiť k týmto nádobám prístupové cesty, aby tým umožnili právnickým a fyzickým osobám vykonávajúcim odvoz odpadu ich vyprázdenie.

6. Vlastníci zberných nádob na odpad sú povinní udržiavať ich v riadnom technickom a hygienickom stave. V prípade poškodenia zbernej nádoby na odpad sú povinní bezodkladne zabezpečiť jej opravu alebo výmenu.

7. Zberné nádoby na odpad nesmú byť umiestnené na chodníku, okraji vozovky ani na inom verejnom priestranstve okrem nevyhnutne potrebného času pred ich odvozom /vyprázdením/, výnimku tvoria plochy pri okraji miestnych komunikácií uvedené v prílohe č. 1 tohto VZN.

8. Právnické a fyzické osoby vykonávajúce odvoz odpadu sú povinné nádoby na odpad včas vyprázdniť a zabezpečiť očistenie vozovky alebo iného priestranstva, ktoré pri nakladaní a vysýpaní smetia bolo znečistené.

Článok IV **Dodržiavanie čistoty a poriadku** **na verejných priestranstvách**

1. Právnické a fyzické osoby sú povinné dodržiavať čistotu a poriadok na verejných priestranstvách. Nesmú najmä:

- a) odkladať a odhadzovať rôzne predmety /papier, obaly, krabice, igelitové tašky s odpadom, fľaše, plechovky, nedopalky od cigariet a iné veci/ na miesta, ktoré na to nie sú určené, najmä vedľa zberných nádob na odpad a vedľa uličných košov na odpadky, a na ostatných verejných priestranstvách,
- b) vysypávať, rozsypávať a skladovať smetie, zvyšky a odpadky z jedál a ovocia,
- c) spaľovať odpad na plochách, ktoré nie sú na tento účel určené, ako aj spaľovať odpad v zberných nádobách na odpad,
- d) skladovať stavebný materiál a odpad bez povolenia alebo nad rámec povolenia,
- e) znečisťovať motorovými vozidlami verejné priestranstvá a to v dôsledku ich nevyhovujúceho technického stavu /unikajúci motorový olej, pohonné látky/ alebo pre nevhodne zabezpečený prepravovaný náklad,
- f) roznášať blato a iné nečistoty z pozemkov na komunikácie kolesami vozidiel,
- g) vylievať tekutiny, vyklepávať prach, vyhadzovať odpadky z okien a balkónov alebo iným spôsobom znečisťovať verejné priestranstvo,
- h) umývať a čistiť motorové vozidlo s výnimkou nutného čistenia skiel, reflektorov, koncových a smerových svetiel a štátnych poznávacích značiek čistou vodou na miestach, kde je na komunikáciách vybudovaná kanalizácia,
- i) umiestňovať plagáty, alebo inzeráty na iných miestach, ako na to určených,
- j) svojvoľne kresliť a písať akýmkoľvek materiálom s výnimkou plôch na to určených,
- k) vypúšťať zvieratá bez dozoru, vodiť psov a mačky do priestorov detských ihrísk a plôch verejnej zelene. Osoba sprevádzajúca zviera je povinná okamžite odstrániť tuhé výkaly z verejného priestranstva pomocou vrecúška alebo inej pomôcky, ktorú na požiadanie preukáže kontrole,
- l) premiestňovať, znehodnocovať alebo poškodzovať zariadenia na verejných priestranstvách,
- m) vypaľovať trávu, trávne porasty a spaľovať listie.

2. Nakladanie a vykladanie tovaru a iného materiálu /uhlie, drevo, stavebný materiál/ na verejnom priestranstve možno vykonať iba vtedy, ak sa nedá uskutočniť mimo verejného priestranstva /vo dvore, objekte a pod./. Vyložený tovar a iný materiál sa musí z verejného priestranstva odstrániť najneskôr do 6 hodín. Pri týchto úkonoch je potrebné dbať na čistotu vozovky a chodníkov, bezpečnosť chodcov, zjazdnosť a schodnosť v najbližšom okolí.

3. Tovar, ktorý je potrebné vybaľiť na verejnom priestranstve, musí byť vybalený bezodkladne po zložení. Prepravné obaly musia byť po vybalení tovaru bezodkladne z verejného priestranstva odstránené.

4. Ak príslušný orgán povolil dočasné skladovanie tovaru prípadne stavebného materiálu na verejnom priestranstve, musí sa vykonávať tak, aby toto neohrozovalo prípadne neobmedzovalo schodnosť a zjazdnosť komunikácie a chodníka, bezpečnosť, zdravie a majetok občanov a aby spôsobom uloženia alebo vplyvom počasia /vietor, dážď/ neznečisťovalo svoje okolie. Sypké materiály sa nesmú voľne skladovať, ale sa musia umiestniť vo vhodnej nádobe, alebo zabezpečiť tak, aby nedochádzalo k znečisteniu okolia a verejnej kanalizácie /napr. odplavením, odvíatím vetrom/.

5. Odpad určený na odvezenie vrátane nepotrebných vecí /starý nábytok, obaly a pod./ možno vyniesť na verejné priestranstvo až po pristavení na to určeného kontajnera alebo vozidla. Po naplnení kontajnera odpadom sa tento musí odvieť najneskôr do 24 hodín.

6. Skládky odpadu možno zriaďovať len na miestach, ktoré na tento účel príslušný orgán určil. To platí aj pre skládky zriaďované právnickými alebo fyzickými osobami na pozemkoch, ktoré majú vo vlastníctve prípadne v správe alebo užívaní.

7. Stavebný a iný materiál na vykonávanie stavebných a iných podobných prác môže byť uložený na vozovke alebo chodníku len na mieste a za podmienok určených stavebným povolením, povolením na rozkopávku, alebo povolením na užívanie verejného priestranstva. Vykonávateľ rozkopávky označí rozkopávku, ktorej trvanie sa predpokladá viac ako 20 dní, tabuľou s uvedením názvu a telefónneho čísla vykonávateľa rozkopávky. Pri realizácii rozkopávok nie je dovolené ukladať výkopový materiál na verejnom priestranstve. Stavebné priestory vrátane priestorov výkopových musia byť upravené tak, aby nedochádzalo k znečisteniu okolia. Zvyšky stavebného a iného prebytočného materiálu a zeminy musí právnická alebo fyzická osoba vykonávajúca stavebné práce pravidelne odvážať a celý priestor stavby udržiavať v čistote.²

8. Organizácie, ktoré zabezpečujú čistotu na verejných priestranstvách, sú povinné zabezpečiť aj dostatočný počet uličných košov na odpadky, tieto pravidelne podľa potreby vyprázdňovať a dbať o ich stav a vzhľad.

9. Trvalé rozmiestnenie veľkoobjemových kontajnerov na iný než domový odpad môže vykonať organizácia iba na základe povolenia starostu mestskej časti.

10. Verejné priestranstvá sa musia čistiť pravidelne podľa potreby. V rámci čistenia treba odstrániť aj burinu a nálety.

11. Zvolávateľ zhromaždenia¹ na verejných priestranstvách je povinný na vlastné náklady zabezpečiť očistenie zhromažďovacieho priestoru najneskôr do 4 hodín po ukončení zhromaždenia a nahradiť prípadnú škodu spôsobenú účastníkmi zhromaždenia na zeleni a zariadeniach na verejných priestranstvách.

Článok V **Čistenie chodníkov**

1. Čistiť chodník je povinný vlastník /správca alebo užívateľ/ príľahlej nehnuteľnosti primeraným spôsobom.

² Všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č.12/1996 o vykonávaní rozkopávkových prác na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

2. Smetie z chodníka sa nesmie ponechávať na ňom, ani zhrŕňať na okraj vozovky. V menších množstvách ho možno uložiť do zberných nádob na domový odpad, pri väčšom množstve treba zabezpečiť jeho mimoriadny odvoz.

3. Schodnosť a čistotu chodníkov sú povinní udržiavať v čase prevádzkovej doby i prevádzkovatelia obchodov, služieb, hotelov, reštauračných zariadení a pod., hoci nie sú vlastníkami /správcami alebo užívateľmi/ príľahlej nehnuteľnosti.

4. Vo vyhradenej dobe podľa dopravnej značky sú majitelia motorových vozidiel povinní odtiahnuť zaparkované vozidlá, aby bolo umožnené vyčistenie komunikácie.

5. Čistenie komunikácie zabezpečuje na miestnych komunikáciách I. a II. triedy Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy. Čistotu ostatných miestnych komunikácií III. a IV. triedy zabezpečuje Miestny úrad mestskej časti Bratislava Lamač (zoznam týchto komunikácií je obsahom prílohy č. 2 tohto VZN).

Článok VI

Čistenie verejných priestranstiev v zimnom období

1. Organizáciu zimnej údržby miestnych komunikácií zverených do správy mestskej časti určuje Miestny úrad pred začiatkom zimného obdobia /do 1.11./. Poradie dôležitosti pri čistení určí so zreteľom na zabezpečenie prístupu k zdravotným zariadeniam, obchodom, škole, domu dôchodcov a pod. za každých poveternostných podmienok je potrebné umožniť prístup sanitných, požiarnych a vozidiel havarijných opráv ku všetkým objektom, ktoré sú trvalým bydliskom občanov alebo sídlom organizácie, ako aj k nádobám na odpad.

2. Pri väčších snehových alebo námrazových kalamiťách, keď organizácia poverená zimnou údržbou by nestačila vlastnými silami a prostriedkami zabezpečiť nevyhnutnú schodnosť a zjazdnosť verejných priestranstiev, môže starosta uložiť právnickej alebo fyzickej osobe povinnosť poskytnúť osobnú alebo vecnú pomoc,³ ak osobitný zákon neustanovuje inak. Právnická alebo fyzická osoba, ktorá poskytla osobnú alebo vecnú pomoc, má právo na úhradu účelne vynaložených nákladov. Toto právo môže uplatniť do troch mesiacov od dňa zistenia nákladov najneskôr do dvoch rokov od ich vzniku na miestnom úrade, inak toto právo zanikne.

3. Pri odstraňovaní a hromadení snehu treba dbať na to, aby neboli zatarasené prechody cez pozemné komunikácie alebo príchody a vjazdy do budov, plochy potrebné na nakladanie a vykladanie tovaru, paliva, odvoz zberných nádob na odpad a pod.

4. Smetie, sneh, či iný materiál ležiaci pôvodne na ceste, alebo parkovisku nesmie správca komunikácie premiestňovať na chodníky, alebo nimi znečisťovať príľahlé plochy a stavby.

5. Odvoz snehu zhrnutého do hromád vykonáva organizácia zimnej údržby.

Článok VII

Nočný klľud

1. Čas nočného klľudu je na celom území Mestskej časti Bratislava - Lamač stanovený od 22.00 hod. do 6.00 hod.

2. Nočný klľud je zakázané rušiť najmä:

³ § 27 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislava v znení neskorších predpisov.

- a/ narúšaním verejného poriadku nadmerne hlučným hlasovým prejavom,
- b/ púšťaním reprodukovanej hudby s nadmernou hlasitosťou,
- c/ spôsobovaním nadmerného hluku pochádzajúceho z prevádzky strojov, zariadení a vozidiel,
- d/ iným šírením nadmerného hluku, ktorý by narušal nočný kľud a pokoj občanov

Článok VIII **Spoločné ustanovenia**

1. Znečisťovanie verejného priestranstva skladovaním materiálu a odpadu bez povolenia sa posudzuje aj ako užívanie verejného priestranstva, za čo sa vyrúbi miestny poplatok. Povinnosť zaplatiť pokutu podľa čl. IX tohto nariadenia tým nie je dotknutá.

2. Ustanovenia tohto nariadenia sa primerane vzťahujú aj na dodržiavanie čistoty a poriadku na zastávkach verejnej dopravy, u nádob a košov na odpady patriacich dopravným organizáciám a pri verejných telefónnych automatoch.

3. Ak znečistenie neodstráni právnická alebo fyzická osoba, ktorá za čistotu a poriadok zodpovedá podľa tohto nariadenia, môže to z poverenia Miestneho úradu vykonať iná organizácia na náklady zodpovednej právnickej alebo fyzickej osoby. Povinnosť zaplatiť pokutu podľa čl. IX tohto nariadenia tým nie je dotknutá.

4. Týmto nariadením nie sú dotknuté povinnosti právnických a fyzických osôb podľa osobitných predpisov.

5. Dodržiavanie ustanovení tohto nariadenia kontrolujú poslanci Miestneho zastupiteľstva, hlavný kontrolór, príslušníci mestskej polície, pracovníci hygienickej a veterinárnej služby a poverení pracovníci mestskej časti Bratislava Lamač.

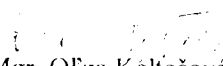
Článok IX **Sankcie**

Porušenie ustanovení tohto nariadenia

- a/ právnickou osobou sa postihuje podľa zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov,
- b/ fyzickou osobou sa posudzuje ako priestupok proti verejnému poriadku podľa zákona Slovenskej národnej rady č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Článok X **Záverečné ustanovenia**

Zastupiteľstvo MČ Lamač sa uznieslo na vydaní tohto VZN dňa 23.4.2009, uznesením č.37/2009/V a toto VZN nadobúda účinnosť 15. dňom od vyvesenia na úradnej tabuli Miestneho úradu v Lamači.


Mgr. Olga Keltošová
starostka

Vyvesené: 27.4.2009
Zvesené: 13.5.2009

Príloha č. 1 k VZN č. 3/2009

Ulica	zabratá plocha (cm)	výmera v m2
Bakošova 14	120x240	2,88
Bakošova 16	120x360	4,32
Bakošova 20	120x240	2,88
Bakošova 30	120x600	7,2
Bakošova 36-38	120x600	7,2
Bakošova 42	120x120	1,44
Studenohorská 87-89	360x360	12,96
Studenohorská 81	120x480	5,76
Studenohorská 54	120x360	4,32
Studenohorská 77	120x600	7,2
Studenohorská 69	240x240	5,76
Studenohorská 44	120x360	4,32
Studenohorská 61	240x360	8,64
Studenohorská 36	120x240	2,88
Studenohorská 53/30	360x360	12,96
Studenohorská 24	120x600	7,2
Studenohorská 20	120x120	1,44
Studenohorská 16-18	120x480	5,76
Studenohorská 12	240x360	8,64
Studenohorská 31	240x360	8,64
Studenohorská 2-4	120x240	2,88
Studenohorská 23	240x360	8,64
Studenohorská 15	120x600	7,2
Studenohorská 13	120x240	2,88
Studenohorská 9-11	120x120	1,44
Studenohorská 3-5	240x360	8,64
Heyrovského 6	120x840	10,08
Heyrovského 8	120x960	11,52
Heyrovského 12	120x600	7,2
Heyrovského 11	120x840	10,08

**Príloha č. 2 k VZN č. 3/2009 – Zoznam miestnych komunikácií v MČ
Bratislava – Lamač,
ktorých čistenie vykonáva MÚ MČ BA-Lamač:**

Komunikácie III. a IV. triedy

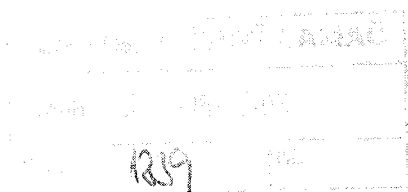
1. Havelkova ul.	400 m
2. Stanekova ul.	350 m
3. Spojnice Havelkova + Stanekova ul.	100 m
4. Heyrovského ul. + obslužná nové bytové domy	800 m
5. 3 príslahlé parkoviská – ku Heyrovského ul.	300 m
6. príslahlé parkoviská na Heyrovského 13,14,16	100 m
7. Kunerádska ul.	350 m
8. Lediny od Borinskej – slepá	150 m
9. Lediny spojnice po Rozálsku kaplnku	150 m
10. Na barine (až po Hodonínsku)	1 050 m
11. parkovisko Na barine	100 m
12. Hodonínska – len odbočka	150 m
13. Podlesná	200 m
14. Povožnícka ul.	250 m
15. Rácova ul.	200 m
16. Rajtáková ul.	600 m
17. Rozálska ul.	170 m
18. Segnáre	700 m
19. Skerličova	150 m
20. Studenohorská ul.	1 190 m
21. Vysokohorská ul.	250 m
22. Zelenohorská ul.	120 m
23. Zhorínska ul.	450 m
24. Prístupové komunikácie na Zhorínsku ul. z Cesty na Klanec a slepá časť Zhorínskej ul. rovnobežná s Cestou na Klanec	
25. Zidiny	1 500 m
26. Zlatohorská ul. a slepá prístupová komunikácia k MŠ	270 m
27. Furmanská ul.	400 m
28. Obslužná Podháj	500 m
29. Pod Zečákom a slepá Pod Zečákom rovnobežná s Rácovou	1 000 m
30. Viacúčelová hala Lamač – prístupová komunikácia	120 m
31. Slepá ulica naproti Verej. Osvetleniu na ul. Pod násypom (rovnobežná s Rozálskou)	100 m
32. Cesta na Klanec – odbočka	250 m
33. Prídanky	100 m



Okresná prokuratúra Bratislava IV
Saratovská ul. č. 1/A, 844 61 Bratislava 42

č. tel. : 02/208 36 411

č. faxu : 02/6428 4217



Mestská časť Bratislava – Lamač
Malokarpatské námestie č. 9
841 03 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Pd 6/13 - 10

Vybavuje
JUDr. Rosol

Bratislava
02.05.2013

Vec: Všeobecne záväzné nariadenie Mestskej časti Bratislava – Lamač č. 3/2009

- protest prokurátora podľa § 22 ods. 1 písm. a) bod 2, § 25 ods. 1 zákona
č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov

Príloha: spisový materiál

Podľa § 22 ods. 1 písm. a) bod 2, § 25 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre
v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podávam

protest prokurátora

proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mestskej časti – Lamač č. 3/2009 o udržiavaní čistoty
a poriadku na území Mestskej časti Bratislava – Lamač zo dňa 23.04.2009 (ďalej len „VZN č.
3/2009“), pretože týmto VZN č. 3/2009 bol porušený zákon a žiadam napadnuté VZN č.
3/2009 ako nezákonné zrušiť.

Predmetným VZN č. 3/2009 bolo porušené ustanovenie § 6 ods. 1, ods. 2 zákona č.
369/1990 Zb. O obecnom zriadení, ustanovenie § 123 a § 127 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb.
Občiansky zákonník, ustanovenie § 18, § 19, § 39 zákona č. 223/2001 O odpadoch a o zmene
a doplnení niektorých zákonov, ustanovenie § 86 ods. 1, ods. 2 zákona č. 8/2009
O cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

Podľa § 25 ods. 2, ods. 3 zákona o prokuratúre je orgán verejnej správy povinný
o proteste rozhodnúť do 30 dní od doručenia protestu.

Ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný bez zbytočného
odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonný všeobecne
záväzný právny predpis zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom,
ktorý bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

O d ô v o d n e n i e

Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava Lamač uznesením č. 37/2009/V
schválilo VZN č. 3/2009 zo dňa 23.04.2009 o čistote a poriadku na území mestskej časti
Bratislava - Lamač.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava IV preskúmal zákonnosť uvedeného nariadenia a dospel k záveru, že VZN č. 3/2009 zo dňa 23.04.2009 nie je v súlade so zákonom.

Podľa § 6 ods. 1, ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

Podľa § 123 zákona č. 40/1964 Občianskeho zákonníka (ďalej len „Občiansky zákonník“) je vlastníkom v medziach zákona oprávnený predmet svojho vlastníctva držať, užívať, požívať jeho plody a úžitky a nakladať s ním.

Podľa § 127 Občianskeho zákonníka vlastníkom veci sa musí zdržať všetkého, čím by nad mieru primeranú pomerom obťažoval iného alebo čím by vážne ohrozoval výkon jeho práv. Preto najmä nesmie ohroziť susedovu stavbu alebo pozemok úpravami pozemku alebo úpravami stavby na ňom zriadenej bez toho, že by urobil dostatočné opatrenie na upevnenie stavby alebo pozemku, nesmie nad mieru primeranú pomerom obťažovať susedov hlukom, prachom, popolčekom, dymom, plynmi, parami, pachmi, pevnými a tekutými odpadmi, svetlom, tienením a vibráciami, nesmie nechať chované zvieratá vniknúť na susediaci pozemok a nešetrne, prípadne v nevhodnej ročnej dobe odstraňovať zo svojej pôdy korene stromu alebo odstraňovať vetvy stromu presahujúce na jeho pozemok.

Podľa § 39 ods. 5 zákona č. 223/2001 O odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“) obec je okrem povinností podľa § 19 ods. 1 a 3 povinná zavedením vhodného systému zberu odpadov

a) zabezpečiť alebo umožniť zber a prepravu komunálnych odpadov vznikajúcich na jej území na účely ich zhodnotenia alebo zneškodnenia v súlade s týmto zákonom vrátane zabezpečenia zberných nádob zodpovedajúcich systému zberu komunálnych odpadov v obci a zabezpečenia priestoru, kde môžu občania odovzdávať oddelené zložky komunálnych odpadov v rámci triedeného zberu komunálnych odpadov,

b) zabezpečiť podľa potreby, najmenej dvakrát do roka, zber a prepravu objemných odpadov na účely ich zhodnotenia alebo zneškodnenia, oddelene vytriedených odpadov z domácností s obsahom škodlivín a drobných stavebných odpadov.

Podľa § 39 ods. 6 zákona O odpadoch obec upravia v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva (§ 3 ods. 1) podrobnosti o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi vrátane biologicky rozložiteľných kuchynských a reštauračných odpadov od prevádzkovateľa kuchyne 48f) a elektroodpadov z domácností všeobecne záväzným nariadením, v ktorom ustanoví najmä podrobnosti o spôsobe zberu a prepravy komunálnych odpadov, o spôsobe triedeného zberu komunálnych odpadov jednotlivých zložiek komunálnych odpadov, o spôsobe nakladania s drobnými stavebnými odpadmi, ako aj miesta určené na ukladanie týchto odpadov, na zneškodňovanie odpadov a dôvody nezavedenia triedeného zberu biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov podľa odseku 18.

Podľa § 86 ods. 1, ods. 2 zákona č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) (ďalej len „Stavebný zákon“) vlastníkom stavby je v súlade s dokumentáciou overenou stavebným úradom a s rozhodnutím stavebného úradu (stavebné

povolenie, kolaudačné rozhodnutie) povinný udržiavať stavbu v dobrom stave tak, aby nevznikalo nebezpečenstvo požiarov a hygienických závad, aby nedochádzalo k jej znehodnoteniu alebo ohrozeniu jej vzhľadu a aby sa čo najviac predĺžila jej užívatelnosť.

Ak vlastník stavbu riadne neudržiava, môže mu stavebný úrad vo verejnom záujme nariadiť, aby sa v určenej lehote a za určených podmienok postaral o nápravu. Užívatelia bytov a nebytových priestorov sú povinní umožniť vykonanie nariadenej údržby stavby.

Ako vyplýva z úvodnej časti predmetného VZN č. 3/2009, bolo prijaté v súlade s ust. § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) a § 15 ods. 2 písm. a) zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave.

Orgány územnej samosprávy majú normotvornú právomoc priznanú v čl. 68 zákona č. 460/1992 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „Ústava“), podľa ktorého vo veciach územnej samosprávy a na zabezpečenie úloh vyplývajúcich pre samosprávu zo zákona môže obec a vyšší územný celok vydávať všeobecne záväzné nariadenia a v čl. 71 ods. 2 Ústavy, v zmysle ktorého pri výkone štátnej správy môže obec a vyšší územný celok vydávať v rámci svojej územnej pôsobnosti na základe splnomocnenia v zákone a v jeho medziach všeobecne záväzné nariadenia. Pokiaľ obce svojou normotvornou činnosťou ukladajú povinnosti fyzickým osobám a právnickým osobám, je normotvorná pôsobnosť obce limitovaná čl. 2 ods. 3 Ústavy, podľa ktorého každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá.

Nie všetky ustanovenia VZN zodpovedajú vyššie uvedeným ústavným a zákonným princípom.

V prvom rade je potrebné uviesť, že definícia verejného priestranstva uvedená v článku I, bod 2 písm. b) VZN č. 3/2009 je v rozpore so všeobecnými princípmi tvorby práva. Podľa VZN č. 3/2009 je verejným priestranstvom každé miesto verejne prístupné, ktoré možno obvyklým spôsobom používať, pokiaľ jeho používanie mesto alebo mestská časť neobmedzila. Sú to najmä pozemky vo vlastníctve mesta, mestskej časti, miestne komunikácie, verejné priechody a pasáže, námestia, podjazdy, mosty, cintoríny a iné. Táto definícia obsahuje len výpočet miest, ktoré možno považovať za verejné priestranstvo s tým, že nejde o presne taxatívne vymedzenie miest považovaných za verejné priestranstvo, ale len o určité príklady. Definícia tiež obsahuje výnimku, podľa ktorej verejným priestranstvom nie je miesto, ktoré je verejne prístupné, ktoré možno obvyklým spôsobom používať pokiaľ jeho používanie mesto alebo mestská časť obmedzila. Mestská časť v tejto definícii pojmov taktiež nedefinovala, čo možno považovať za obvyklý spôsob používania.

Z uvedeného dôvodu definíciu verejne prístupného priestranstva považujem za nejasnú, nezrozumiteľnú a ako takú, za nevykonateľnú.

Podľa všeobecných princípov tvorby práva by definícia verejného priestranstva mala byť jasná a zrozumiteľná a to v takom rozsahu aby obyvatelia a návštevníci mestskej časti bez akýchkoľvek pochybností vedeli ktoré priestranstvá sú považované za verejné a to najmä z dôvodu, že mestská časť v ďalších ustanoveniach VZN č. 3/2009 uložila FO a PO povinnosti za neplnenie ktorých môže mestská časť tieto FO a PO sankcionovať.

Mestská časť v článku III VZN č. 3/2009 určila, že dvory, záhrady ich ploty a iné nehnuteľnosti hraničiace s verejným priestranstvom musia byť upravené a udržiavané tak, aby nečistota /blato, smetie, prach/ neboli na verejné priestranstvo zanášané /vetrom, vozidlom/, prípadne splavované /dažďom, polievaním/ a aby neprekážali chodcom /konáre stromov a kríkov/ pri používaní verejných priestranstiev. Burina a nálety viditeľné z verejných priestorov musia byť priebežne odstraňované. Mestská časť Bratislava – Lamač týmto

ustanovením osobitne upravila povinnosti vlastníka, príp. užívateľa na úseku čistoty a poriadku na území mestskej časti Lamač.

Musím konštatovať, že vlastnícke právo primárne upravuje zákon č. 460/1992 Zb. Ústava SR. Na ústavnú úpravu nadväzuje úprava vlastníckeho práva v zákone č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník. Tieto právne predpisy však nesplnomocnili obec na podrobnejšiu úpravu práv a povinností vlastníka, príp. užívateľa. Z uvedeného dôvodu sa VZN dostalo do rozporu so zákonom a upravuje rozsah povinností vlastníka a užívateľa nad rámec právnej úpravy a neprimerane zasahuje do vlastníckych práv obyvateľov mestskej časti.

V článku IV bod 1 písm. e), písm. f) a písm. h) VZN č. 3/2009 sú upravené zákazy týkajúce sa povinností vlastníka a používateľa motorových vozidiel. V tomto smere je potrebné uviesť, že povinnosti prevádzkovateľov vozidiel generálne upravuje zákon č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Tento zákon č. 8/2009 nesplnomocňuje obce na vydávanie VZN pre danú oblasť úpravy a daná oblasť úpravy nespadá pod samosprávu obce. Z uvedeného dôvodu povinnosti prevádzkovateľov motorových vozidiel nad rámec zákona zasahujú do práv držiteľov a vlastníkov motorových vozidiel a nemožno ich odvodiť zo zákona.

Mestská časť Lamač vo VZN č. 3/2009 upravila v článku III práva a povinnosti FO a PO na úseku odpadov. Podľa článku III bod 3 sú majitelia a prevádzkovatelia stánkov, pojazdných predajní, detských ihrísk, parkov a podobných zariadení povinní zabezpečiť čistotu a poriadok, ak nie je určené inak, do vzdialenosti 2 metrov od týchto zariadení. Sú povinní zabezpečiť najmä dostatočný počet košov na odpadky, upozorniť zákazníkov na odhadzovanie odpadkov do nich a zabezpečiť pravidelné vyprázdňovanie týchto košov. Koše na odpadky sa nesmú vyprázdňovať do uličných košov na odpadky, ale do osobitne objednaných zberných nádob.

Podľa článku III bod 4 vlastníci /správcovia, užívatelia/ nehnuteľností a oplotených pozemkov sú povinní sa postarať o riadny odvoz domového odpadu a v prípade potreby aj o odvoz iného odpadu.

Podľa článku IV bod 5 odpad určený na odvezenie vrátane nepotrebných vecí /starý nábytok, obaly a pod/ možno vyniesť na verejné priestranstvo až po pristavení na to určeného kontajnera alebo vozidla. Po naplnení kontajnera odpadom sa tento musí odvieť naneskôr do 24 hodín.

Podľa článku IV bod 8 organizácie, ktoré zabezpečujú čistotu na verejných priestranstvách, sú povinné zabezpečiť aj dostatočný počet uličných košov na odpadky, tieto pravidelne podľa potreby vyprázdňovať a dať o ich stav a vzhľad.

Podľa § 6 zákona o odpadoch obec upraví v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva (§ 3 ods. 1) podrobnosti o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi vrátane biologicky rozložiteľných kuchynských a reštauračných odpadov od prevádzkovateľa kuchyne 48f) a elektroodpadov z domácností všeobecne záväzným nariadením, v ktorom ustanoví najmä podrobnosti o spôsobe zberu a prepravy komunálnych odpadov, o spôsobe triedeného zberu komunálnych odpadov jednotlivých zložiek komunálnych odpadov, o spôsobe nakladania s drobnými stavebnými odpadmi, ako aj miesta určené na ukladanie týchto odpadov, na zneškodňovanie odpadov a dôvody nezavedenia triedeného zberu biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov podľa odseku 18.

Citované ustanovenie predstavuje zákonné zmocnenie umožňujúce obci všeobecne záväzným nariadením upraviť nakladanie s komunálnym odpadom, avšak len v rozsahu taxatívne vymedzených okruhov.

Podľa § 39 ods. 2, ods. 5 zákona o odpadoch za nakladanie s komunálnymi odpadmi, ktoré vznikli na území obce, a s drobnými stavebnými odpadmi, ktoré vznikli na území obce,

zodpovedá obec. Fyzická osoba - podnikateľ a právnická osoba, ktorá prevádzkuje zariadenie spoločného stravovania 48f) (ďalej len "prevádzkovateľ kuchyne"), zodpovedá za nakladanie s biologicky rozložiteľným kuchynským a reštauračným odpadom.

(5) Obec je okrem povinností podľa § 19 ods. 1 a 3 povinná zavedením vhodného systému zberu odpadov

a) zabezpečiť alebo umožniť zber a prepravu komunálnych odpadov vznikajúcich na jej území na účely ich zhodnotenia alebo zneškodnenia v súlade s týmto zákonom vrátane zabezpečenia zberných nádob zodpovedajúcich systému zberu komunálnych odpadov v obci a zabezpečenia priestoru, kde môžu občania odovzdávať oddelené zložky komunálnych odpadov v rámci triedeného zberu komunálnych odpadov,

b) zabezpečiť podľa potreby, najmenej dvakrát do roka, zber a prepravu objemných odpadov na účely ich zhodnotenia alebo zneškodnenia, oddelene vytriedených odpadov z domácností s obsahom škodlivín a drobných stavebných odpadov.

Musím konštatovať, že mestská časť Lamač pri vydávaní VZN č. 3/2009 prekročila svoju právomoc, keď upravila povinnosti držiteľov a pôvodcov odpadov nad rámec zákona O odpadoch a v rozpore s týmto zákonom preniesla povinnosti, ktoré zákon ukladá obci na majiteľov zariadení uvedených v bode 3 článku III, vlastníkov nehnuteľností a oplotených pozemkov.

Za rozporné zo zákonom považujem aj povinnosti uložené v článku III bod 2 VZN č. 3/2009, podľa ktorého nehnuteľnosti a iné objekty musia byť udržiavané tak, aby svojim stavom /hrdzavé oplotenie, opadávajúca omietka, deravé odpadové žľaby a ríny, preplnené nádoby a koše na odpadky, plagáty a nápisy na miestach, ktoré nie sú na to určené a pod./ nenarúšali vzhľad a prostredie mestskej časti a neohrozovali bezpečnosť občanov.

Podľa § 86 ods. 1, ods. 2 Stavebného zákona vlastník stavby je v súlade s dokumentáciou overenou stavebným úradom a s rozhodnutím stavebného úradu (stavebné povolenie, kolaudačné rozhodnutie) povinný udržiavať stavbu v dobrom stave tak, aby nevznikalo nebezpečenstvo požiarov a hygienických závad, aby nedochádzalo k jej znehodnoteniu alebo ohrozeniu jej vzhľadu a aby sa čo najviac predĺžila jej užívateľnosť.

Ak vlastník stavbu riadne neudržiava, môže mu stavebný úrad vo verejnom záujme nariadiť, aby sa v určenej lehote a za určených podmienok postaral o nápravu. Užívatelia bytov a nebytových priestorov sú povinní umožniť vykonanie nariadenej údržby stavby.

Vyššie uvedené ustanovenia Stavebného zákona generálne upravujú povinnosti vlastníka stavby na úseku starostlivosti a údržby stavby. Stavebný zákon vo svojich ustanoveniach nespĺnomocnil obce na úpravu povinností nad rámec tejto úpravy. Z uvedeného dôvodu považujem povinnosti uvedené v článku III bod 2 VZN č. 3/2009 za uložené nad rámec zákonnej úpravy a neprimerane zasahujúce do práv občanov.

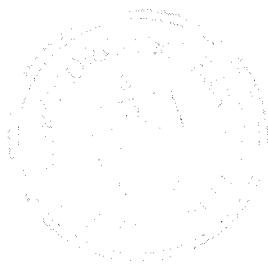
Uvádzam, že VZN č. 3/2009 upravuje aj nejasné povinnosti a zákazy. Článok IV bod 1 písm. l) upravuje zákaz premiestňovať, znehodnocovať alebo poškodzovať zariadenia na verejných priestranstvách, pritom z ustanovení preskúmaného VZN nie je zrejmé aké zariadenia je zakázané premiestňovať, poškodzovať a znehodnocovať.

V článku IV bod 10 je upravená povinnosť podľa ktorej sa verejné priestranstvá musia čistiť pravidelne podľa potreby. V rámci čistenia treba odstrániť aj buriny a nálety, pritom z ustanovení VZN nie je zrejmé, komu bola táto povinnosť uložená.

Záverom uvádzam, že Mestská časť Lamač sa VZN č. 3/2009 odchyľila od zákonnej úpravy a modifikovala práva a povinnosti FO a PO, čím sa VZN č. 3/2009 dostalo do rozporu s ust. § 6 ods. 1, ods. 2 zákona o obecnom zriadení. Pri prijímaní všeobecne záväzných nariadení by preto mala mestská časť dôsledne sledovať, či upravovaná oblasť sa týka výkonu

samosprávy, alebo preneseného výkonu štátnej správy, kde na normotvornú právomoc obce sa vyžaduje zákonné zmocnenie. V oboch prípadoch je však mestská časť povinná pri ukladaní povinností a zákazov rešpektovať zákonné medze, a postupovať tak, aby nekonala nad rámec svojej normotvornej právomoci.

Na základe vyššie uvedených skutočností navrhujem predmetné Všeobecné záväzné nariadenie Mestskej časti Bratislava Lamač č. 3/2009 zrušiť, pretože predmetné nariadenie je v rozpore so zákonom.



JUDr. Karin Čajková
okresná prokurátorka