



Mestská časť Bratislava – Lamač

Materiál na rokovanie
Miestneho zastupiteľstva
m. č. Bratislava - Lamač
dňa 20.06.2013

6)

Návrh VZN 5/2013 o niektorých podmienkach držania psov na území MČ Bratislava – Lamač

Predkladá:

Ing. Peter Šramko
starosta

Materiál obsahuje:

1. návrh na uznesenie
2. dôvodová správa
3. VZN č.5/2013 návrh
4. Upozornenie prokurátora Pd 74/13-3

Zodpovedný:

Ing. Pavol Baxa
prednosta

Spracoval:

Ing. Marek Poláš
odborný referent ŽP

Bratislava, jún 2013

1.
Návrh na uznesenie
miestneho zastupiteľstva č. /2013/V
Mestskej časti Bratislava - Lamač
zo dňa 20. 06. 2013
k návrhu VZN č. 5/2013 o niektorých podmienkach držania psov na území MČ
Bratislava – Lamač

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Lamač

A. schvaľuje

návrh VZN č.5/2013 o niektorých podmienkach držania psov na území MČ Lamač

- s pripomienkami
- bez pripomienok

2
Dôvodová správa

Dňa 07.12.2012 bol Mestskej časti Bratislava Lamač z Okresnej prokuratúry Bratislava IV (ďalej len „OP BA IV“) doručený protest prokurátora zn. Pd 72/12-12 zo dňa 4.12.2012 proti VZN MČ Bratislava Lamač č. 2/2009 zo dňa 12.03.2009 o niektorých podmienkach držania psov na území mestskej časti Bratislava Lamač (ďalej len „VZN“) z dôvodu, že podľa názoru uvedeného orgánu štátnej správy citovaným VZN bol porušený zákon. OP BA IV v podanom proteste namietala nasledovné nedostatky :

- a) V texte VZN boli prevzaté ustanovenia zo zákona č. 282/2002 Z. z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov v platnom znení (ďalej len „zákon č. 282/2002 Z. z.“), čo podľa názoru OP BA IV je v rozpore so zákonom - § 6 ods. 1, ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení. Okrem uvedeného OP BA IV v proteste dodala, že v praxi uvedený postup by znamenal duplicitné sankcionovanie fyzických aj právnických osôb, a to jednak podľa zákona č. 282/ 2002 Z. z., ako aj podľa VZN.
- b) VZN upravovalo problematiku, ktorá je nad rámec zákonného zmocnenia MČ Lamač (v napadnutom VZN je obsiahnutá aj problematika evidencie psov, pričom MČ nie je oprávnená riešiť evidenciu psov formou VZN – absentuje zákonné zmocnenie).
- c) OP BA IV ďalej namietala zmatečnosť a nepreskúmateľnosť VZN, pretože v niektorých ustanoveniach VZN MČ Lamač zakázala najskôr voľný pohyb a zároveň na tých istých miestach zakázala i vstup so psom.
- d) Ďalšou námietkou OP BA IV bolo uvedenie nesprávneho postupu a zákonných ustanovení o ukladaní sankcií v prípade porušenia VZN, pričom podľa OP BA IV zákon ani MČ Lamač nezmocňuje, aby sankcie za priestupok riešila formou VZN (vo VZN sa uvádza, že v prípade jeho porušenia ide o priestupok, za ktorý sa ukladá sankcia 33 €, pričom podľa zákonnej úpravy vo všeobecnej rovine za porušenie VZN je možné uložiť sankciu pokuty až do 6. 638,- €).

Vzhľadom na to, že podľa zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v platnom znení MČ Lamač bola povinná do 30 dní od doručenia protestu (dňa 7.12.2012 MČ Lamač bol

predmetný protest doručený) prejednať protest a prijať rozhodnutie, či protestu vyhovuje v celosti, ale z časti, alebo nevyhovuje, predmetný protest OP BA IV bol predložený na rokovanie MZ dňa 18.12.2012. Vzhľadom na to, že uznesením MZ MČ Lamač č. 207/2012/VI zo dňa 18.12.2012 bolo protestu prokurátora vyhovie v celom rozsahu, v súčasnosti je potrebné, aby protestom napadnuté VZN bolo zosúladené s platnou právnou úpravou. Keďže OP BA IV podaným protestom spochybnila takmer celé znenie VZN o podmienkach držania psov na území MČ Lamač, na účel prehľadnosti tejto právnej normy je náležité, aby sa neuskutočnila len zmena pôvodného VZN, ale aby bolo prijaté nové VZN upravujúce danú problematiku s tým, že toto VZN zohľadní všetky námietky prokurátorom uplatnené v predmetnom proteste. Na základe uvedeného bola na advokátsku kanceláriu, ktorá externe pre MČ Lamač právne služby zabezpečuje, uplatnená požiadavka na spracovanie návrhu nového VZN o podmienkach držania psov na území MC Lamač, ktorý Vám v súčasnosti predkladáme na prerokovanie a schválenie.

Dňa 31.5.2013 bol na MÚ Bratislava – Lamač doručené upozornenie prokurátora č. Pd 74/13-3 pre nečinnosť.

3
Návrh VZN č. 5/2013

NÁVRH
Všeobecne záväzné nariadenie Mestskej časti Bratislava - Lamač
č. 5/2013
o niektorých podmienkach držania psov
na území Mestskej časti Bratislava – Lamač

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Lamač v zmysle § 6 a § 11 ods. 4 písm. g) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, § 15 ods. 2 písm. a) a § 28 zákona SNR č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov, na základe zákona č. 282/2002 Z. z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov v znení neskorších zmien a predpisov a v súlade s čl. 44 ods. 2 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, sa uznieslo na tomto všeobecne záväznom nariadení:

§ 1
Úvodné ustanovenia

(1) Toto všeobecne záväzné nariadenie (ďalej len „nariadenie“) upravuje podmienky vedenia evidencie psov, vymedzuje miesta, na ktorých je voľný pohyb psov zakázaný a miesta, na ktoré je vstup so psom zakázaný, podrobnosti súvisiace so znečisťovaním verejných priestranstiev výkalmi psov v mestskej časti Bratislava - Lamač (ďalej len „mestská časť“).

(2) Toto nariadenie sa nevzťahuje na služobných psov používaných podľa osobitných predpisov.¹

§ 2
Evidencia psov

(1) Evidenciu psov vedie Mestská časť Bratislava – Lamač, ktorá vydá držiteľovi psa evidenčnú známku psa. V prípade, že dôjde k odcudzeniu, zničeniu, alebo k strate známky, mestská časť vydá držiteľovi psa náhradnú známku za úhradu vo výške 3 eurá.

(2) Do evidencie sa zapisujú najmä:

- a) evidenčné číslo psa,
- b) tetovacie číslo alebo údaj o čípaní psa, ak ho pes má,
- c) meno, priezvisko a adresa trvalého pobytu držiteľa psa,
- d) umiestnenie chovného priestoru alebo zariadenia na chov, v ktorom sa pes na území mestskej časti zdržiava, ak sa u umiestnenie nezhoduje s miestom trvalého pobytu držiteľa psa,

¹ napr. zákon Národnej rady Slovenskej republiky 1. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov, zákon 1. 4/2001 Z. z. o Zbore väzenskej a justičnej strážie v znení neskorších predpisov, zákon 1. 124/1992 Zb. o Vojenskej polícii v znení neskorších predpisov, zákon 1. 57/1998 Z. z. o Železničnej polícii v znení neskorších predpisov, zákon Slovenskej národnej rady 1. 564/1991 Zb. o obecnej polícii v znení neskorších predpisov, zákon Národnej rady Slovenskej republiky 1. 255/1994 Z. z. o poľnej strážii

- e) skutočnosť, že pes pohryzol človeka bez toho, aby bol sám napadnutý alebo vyprovokovaný, ak sa nepoužil v nutnej obrane alebo v krajnej núdzi,
- f) úhyn psa,
- g) strata psa,
- h) dátum narodenia psa,
- i) informáciu, či je pes chovaný v rodinnom dome alebo v bytovom dome,
- j) účel chovu psa,

§ 3

Miesta, kde je voľný pohyb psa zakázaný

- (1) Voľný pohyb psa je zakázaný na priestranstve, ktoré je tak označené.
- (2) Priestranstvo, kde je voľný pohyb psa zakázaný, musí byť viditeľne označené značkou **"Zákaz voľného pohybu psov"**.
- (3) Voľný pohyb psa je zakázaný:
 - a) v priestore v okolí „Jazierka Na Barine“ (ohraničená zelená plocha),
 - b) v areáli kostola,
 - c) v lavičkovom parčíku pri kaplnke sv. Rozálie,
 - d) v parčíku na Malokarpatskom námestí,
 - e) na Malokarpatskom námestí (plocha pred kinom, zdravotným strediskom a detským ihriskom)
 - f) v priestore trhoviska.
 - g) Studenohorská ulica 13 – 15 zo zadnej časti bytového domu

§ 4

Miesta, kde je vstup so psom zakázaný

- (1) Miesta, kde je na území mestskej časti vstup so psom zakázaný sú označené nápisom: **"Zákaz vstupu so psom!"**
- (2) Vstup so psom je zakázaný:
 - a) do priestoru detských a športových ihrísk na území mestskej časti,
 - b) do priestorov Zdravotného strediska,
 - c) do priestorov Kina,
 - d) do priestorov Miestneho úradu,
 - e) do areálov materských a základných škôl,
 - f) do areálu cintorína,
 - g) do priestorov predzáhradky pred penziónom (Domov dôchodcov) na ulici Na barine 5,
 - h) Studenohorská ulica 1 – 7 a 31 – 47 zo zadnej časti bytových domov

§ 5

Podrobnosti súvisiace so znečisťovaním verejných priestranstiev výkalmi psov

Držiteľ psa alebo ten, kto psa vedie, je povinný mať pri sebe vhodnú pomôcku na odstránenie psích výkalov, tieto bezodkladne odstrániť a uložiť na určené miesto. Určeným miestom je

nádoba na komunálny odpad, nádoba na uličné smeti, prípadne špeciálna označená nádoba určená na výkaly psov.

§ 6 **Kontrola**

Kontrolu tohto nariadenia vykonáva Mestská polícia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „mestská polícia“) a Policajný Slovenskej republiky.

§ 7 **Sankcie**

Porušenie povinností určených podľa tohto všeobecne záväzného nariadenia je sankcionované pokutou vo výške podľa osobitného zákona.²

§ 8 **Účinnosť**

- (1) Toto nariadenie bolo schválené Miestnym zastupiteľstvom Bratislava- Lamač dňa.....
- (2) Toto nariadenie nadobúda účinnosť 15.dňom od jeho vyvesenia na úradnej tabuli.
- (3) Dňom účinnosti tohto nariadenia sa ruší Všeobecne záväzné nariadenie Mestskej časti Bratislava - Lamač č. 2/2009 zo dňa 12.03.2009 o niektorých podmienkach držania psov na území Mestskej časti Bratislava – Lamač v znení jeho neskorších zmien a dodatkov.

Ing. Peter Šramko
starosta

VZN bolo vyvesené dňa :2013
VZN bude zvesené dňa :2013

² § 7 zákona č. 282/2002 Z. z. ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov

4



Okresná prokuratúra Bratislava IV
Saratovská ul. č. 1/A, 844 61 Bratislava

228J

Č. tel.: 02/208 36 411

č. faxu: 02/64284217

Mestská časť Bratislava Lamač
Miestne zastupiteľstvo
Malokarpatské nám. 9

841 03 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Pd 74/13-3

Vybavuje
JUDr. Smolková

Bratislava
31.5.2013

Vec : všeobecne záväzné nariadenie č. 2/2009 z 12.3.2009

- upozornenie prokurátora

Okresná prokuratúra Bratislava IV prijala dňa 4.12.2012 pod sp.zn. Pd 72/12-12 protest prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu Mestskej časti Bratislava Lamač (ďalej len „nariadenie“) č. 2/2009 zo dňa 12.3.2009 o niektorých podmienkach držania psov na území mestskej časti.

Protest prokurátora, ktorým boli napadnuté ust. § 1 ods.2, § 2 ods.2, §3 ods.3 písm.a), b), c), d), g), § 4 ods.2 písm.a), b), f), g), § 7 nariadenia, bol mestskej časti doručený dňa 7.12.2012.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti na svojom zasadnutí dňa 18.12.2012 uznesením č. 207/2012/VI vyhovel prijatému protestu prokurátora v celom rozsahu.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti však až doposiaľ, t.j. takmer 6 mesiacov od doručenia a vyhovenia protestu prokurátora, napadnuté časti nariadenia ani nezrušilo ani nenahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý je v súlade so zákonom a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Uvedeným postupom spočívajúcim v nečinnosti miestneho zastupiteľstva mestskej časti ako orgánu územnej samosprávy bol porušený zákon.

*Podľa § 25 ods.3 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný bez zbytočného odkladu, **najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonný všeobecne záväzný právny predpis zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.***

Uvedeným zákonným ustanovením sa miestne zastupiteľstvo mestskej časti dôsledne neriadilo.

Tak ako je vyššie uvedené, protest prokurátora bol doručený mestskej časti dňa 7.12.2012. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti následne postupovalo v súlade s ust. § 25 ods. 2 zákona o prokuratúre, keď dňa 18.12.2012 rozhodlo o podanom proteste prokurátora. Z výpisu uznesení zo zasadnutia miestneho zastupiteľstva dňa 18.12.2012 vyplýva, že miestne zastupiteľstvo uznesením č. 207/2012/VI v celom rozsahu vyhovel prijatému protestu prokurátora. Uvedené znamená, že miestne zastupiteľstvo sa v celom rozsahu stotožnilo s názorom prokurátora uvedeným v predmetnom proteste prokurátora a osvojilo si jeho názor, že dotknuté ustanovenia nariadenia protestom prokurátora sú v rozpore so zákonom. Uvedeným rozhodnutím miestneho zastupiteľstva zo dňa 18.12.2012 je mestská časť v celom rozsahu viazaná.

Miestne zastupiteľstvo však od prijatia svojho rozhodnutia dňa 18.12.2012 zostalo ďalej vo veci nečinné, čím porušilo ust. § 25 ods. 3 zákona o prokuratúre. V zákone uvedená 90 dňová lehota na zrušenie protestom prokurátora napadnutých častí nariadenia, príp. na prijatie nariadenia v znení súladnom so zákonom, márne uplynula dňa 6.3.2013.

V tejto súvislosti treba poukázať na nesprávny postup miestneho zastupiteľstva mestskej časti, keď v štádiu konania o proteste prokurátora, ktorého konečnou fázou je zrušenie protestom prokurátora napadnutých ustanovení nariadenia a jeho následné zosúladenie so zákonom, miestne zastupiteľstvo na tom istom zasadnutí, kedy kladne rozhodlo o prijatom proteste prokurátora, schválilo poslanecký návrh na zmenu pôvodného nariadenia č. 2/2009 a prijalo doplnujúce nariadenie č. 3/2012 o niektorých podmienkach držania psov na území mestskej časti, ktoré sa však v ust. § 3 ods. 3 a v ust. § 4 ods. 2 týkalo i ustanovení napadnutých protestom prokurátora. Nariadenie č. 3/2012 bolo prijaté uznesením č. 194/2012/VI.

Vzhľadom na súčasný neprehľadný stav (chaotický), kedy miestne zastupiteľstvo po vyhovení protestu prokurátora, avšak pred zosúladením napadnutých ustanovení nariadenia protestom prokurátora so zákonom, prijalo i v časti protestom prokurátora napadnutých ustanovení ďalšie pozmeňujúce nariadenie, doporučujem miestnemu zastupiteľstvu, aby za daného stavu v celosti zrušilo nariadenie č. 2/2009 v znení nariadenia č. 3/2012 a urýchlene na uvedenom úseku i v intenciách protestu prokurátora prijalo nové nariadenie, ktoré bude v súlade so zákonom a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

S poukazom na zistené nedostatky v postupe mestskej časti spočívajúce v nečinnosti miestneho zastupiteľstva pri zosúladení protestom prokurátora napadnutých častí nariadenia so zákonom a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, podávam podľa § 28 ods. 1 zákona o prokuratúre

upozornenie prokurátora

ktoré navrhujem prejednať na najbližšom zasadnutí miestneho zastupiteľstva. Súčasne navrhujem na najbližšom zasadnutí miestneho zastupiteľstva, po predchádzajúcom vyhovení protestu prokurátora dňa 18.12.2012 v celom rozsahu, odstrániť pretrvávajúci protiprávny stav spočívajúci v nezosúladení napadnutých častí nariadenia protestom prokurátora so zákonom a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

O prejednaní upozornenia prokurátora a prijatých opatreniach, žiadam byť písomne informovaná v lehote do 30 dní odo dňa doručenia upozornenia prokurátora.

Podľa § 29 ods. 2 zákona o prokuratúre orgán verejnej správy je povinný vybaviť upozornenie prokurátora a odstrániť protiprávny stav bez zbytočného odkladu, najneskôr však

do 30 dní od doručenia upozornenia prokurátora. O prijatých opatreniach je povinný informovať v rovnakej lehote prokurátora.

JUDr. Karin Čajková
okresná prokurátorka

