



Mestská časť Bratislava – Lamač

Materiál na mimoriadne
rokovanie
Miestneho zastupiteľstva
m. č. Bratislava - Lamač
dňa 11.07.2013

5)

Vyhlásenie výsledku VOS na nájom nebytových priestorov v objekte na Heyrovského ulici č. 2 v Bratislave

Predkladá:

Ing. Peter Šramko
starosta

JUDr. Júlia Ondrišová
zástupca starostu

Zodpovedný:

Ing. Pavol Baxa
prednosta

Spracovali:

Ing. Pavol Baxa
prednosta

Mgr. Michaela Kővári Mrázová
vedúca OŠKaS

Materiál obsahuje:

1. Návrh na uznesenie
2. Dôvodová správa

Bratislava, júl 2013

1.
Návrh na uznesenie
z mimoriadneho rokovania
miestneho zastupiteľstva č./2013/VI
mestskej časti Bratislava - Lamač
zo dňa 11.07.2013

k vyhláseniu výsledku VOS na nájom nebytových priestorov v objekte na Heyrovského ulici č. 2 v Bratislave

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Lamač

A. konštatuje

A.1 ani jeden uchádzač nesplnil podmienky verejnej obchodnej súťaže

A.2 verejná obchodná súťaž bola neúspešná

- s pripomienkami
- bez pripomienok

2.

Dôvodová správa

Uznesením č. 77/2013/VI zo zasadnutia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Lamač dňa 23.05.2013 miestne zastupiteľstvo schválilo návrh verejnej obchodnej súťaže na prenájom nebytových priestorov na prízemí a na prvom poschodí objektu na Heyrovského č. 2 s výnimkou priestoru, ktorý je vyčlenený pre MC Obláčik, OZ Dúha a Jednotu dôchodcov Slovenska s účelom využitia predškolského zariadenia. Navrhnutá cena nesmela byť nižšia ako 10 €/m²/rok.

Lehota na predkladanie ponúk bola do 10.6.2013. VOS bola uverejnená v Lamačanovi a na webovej stránke MČ do pondelka 27.5.2013. Ešte v ten deň v poobedných hodinách bola zvolaná komisia na výber navhodnejšieho návrhu na nájom nebytového priestoru. Členmi komisie boli: Mgr. Ing. Radoslav Olekšák, PaedDr. Mgr. Renáta Ocilková, Ing. Pavol Baxa, JUDr. Ing. Roland Marschal, Mgr. Michaela Kövári Mrázová, Mgr. Mária Štarková. Otvárania obálok sa zúčastnili i poslankyne: Anna Marková a Ing. Gabriela Bizoňová.

Návrhy na plnenie kritérií na hodnotenie ponúk boli nasledovné:

- ročná cena nájmu za predmet nájmu bez DPH a s DPH podľa toho, či je platcom DPH,

Zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuku:

- 1) Zuzana Gumbirová – PRODUCTION, Jasovská č. 47, 851 07 Bratislava
- 2) Občianske združenie – Rybička, Homolova č. 35, 841 02 Bratislava
- 3) Materská škola sv. Filipa Neriho, Zlatohorská ul. č. 18, 841 03 Bratislava

Zistenia výberovej komisie, identifikácia a hodnotenie úspešného uchádzača, resp. uchádzačov:

Z vyššie uvedeného prehľadu prihlásených uchádzačov, ktorí predložili ponuku, ako plnenia kritérií na hodnotenie ponúk, vyplývajú nasledovné skutočnosti :

- 1) Výberového konania sa zúčastnili traja uchádzači, pričom všetky požadované kritériá účasti na výberovom konaní splnil jeden uchádzač: **č. 2 – Občianske združenie – Rybička..**
- 2) Uchádzač – Občianske združenie Rybička, Homolova č. 35, 841 02 Bratislava - predložil cenovú ponuku (10,- €/rok/m2).

Výsledok výberového konania a odporúčanie výberovej komisie:

Po otvorení obálky komisia pristúpila k overeniu formálnej úplnosti ponuky a obsahovej stránky dokladov a dokumentov preukazujúcich splnenie podmienok účasti. Po preskúmaní ponuky komisia skonštatovala úplnosť všetkých predložených dokladov (tie sú zároveň neoddeliteľnou súčasťou tejto zápisnice) a zároveň **odporúča** starostovi MČ Bratislava Lamač vyvolať v priebehu týždňa tj. 11.06. – 14.06.2013 rokovania so zástupcom Občianskeho združenia Rybička (Ing. Erikou Líškovou) a zároveň predložiť víťaznému uchádzačovi návrh nájomnej zmluvy. Na základe týchto rokovaní predložiť nájomnú zmluvu s víťazom VOS na rokovanie MZ, ktorým tento orgán miestnej samosprávy predmetnú nájomnú zmluvu schváli.

Zápisnicu o vyhodnotení ponúk a správa o priebehu zabezpečovania VOS nebola podpísaná jedným z členov - PaedDr. Mgr. Renátou Ocilkovou.

Na základe vyššie uvedeného sme s OZ – Rybička zrealizovali rokovanie, ktorého boli prítomní: Ing. Peter Šramko – starosta, Ing. Pavol Baxa – prednosta, JUDr. Júlia Ondrišová – zástupkyňa starostu a poslankyňa, Anna Marková – poslankyňa, Ing. Gabriela Bizoňová – poslankyňa, PaedDr. Mgr. Renáta Ocilková – poslankyňa, Mgr. Michaela Kövári Mrázová – vedúca OŠKaS, Mgr. Emília Majerčíková – podpredsedkyňa OZ Rybička a pán Káčer – člen a odborný garant OZ Rybička.

Predmetom rokovania boli nasledovné témy:

- 1) Podrobnosti súťažného návrhu dotýkajúce sa členstva a doterajších skúseností a aktivít, ktoré OZ Rybička v oblasti starostlivosti o deti vykonáva,
- 2) Plánovaná výška úhrady za dieťa navštevujúce zariadenie, ktoré Vaše občianske združenie plánuje v predmete nájmu prevádzkovať,
- 3) Preukázanie, že Vami navrhovaná činnosť je v súlade so stanoveným účelom nájmu,
- 4) Diskusia o nájomnej zmluve.

Na základe vzniknutých vážnych rozporov pri vymedzení pojmu „predškolské zariadenie“, sme požiadali o zaujatie stanoviska k aplikácii a vymedzeniu uvedeného pojmu i advokátsku kanceláriu. Uvedené nejasnosti vznikali najmä v súvislosti s aplikáciou tohto pojmu v súvislosti s ustanovením § 24 ods. 1 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane zdravia, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako aj ustanovením § 24 ods. 6 citovaného zákona. A použitia pojmu „predškolské zariadenie“, ktoré bolo upravené v ustanovení dnes už zrušeného § 5 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 279/1993 Z. z. o školských zariadeniach.

Stanovisko advokátskej kancelárie aj s našim dotazom je uvedené v prílohe tohto materiálu.

Na základe stanoviska advokátskej kancelárie člen výberovej komisie Ing. Pavol Baxa vzal späť svoj súhlas so závermi výberovej komisie.

Starosta mestskej časti Bratislava – Lamač na základe týchto skutočností navrhuje miestnemu zastupiteľstvu vyhlásiť verejnú obchodnú súťaž za neúspešnú z dôvodu nesplnenia podmienok Verejnej obchodnej súťaže ani jedným uchádzačom., že

Prajem príjemný deň,

v prílohe Vám zasielam podmienky vyhlásenej verejnej obchodnej súťaže, ktorej účelom bolo uzatvorenie nájmu na prevádzku predškolského zariadenia. Na základe vzniknutých vážnych rozporov pri vymedzení pojmu „predškolské zariadenie“, žiadame Vás o zaujatie Vášho stanoviska k aplikácii a vymedzeniu uvedeného pojmu.

Dávam do pozornosti, že uvedené nejasnosti vznikajú najmä v súvislosti s aplikáciou tohto pojmu v súvislosti s ustanovením § 24 ods. 1 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane zdravia, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako aj ustanovením § 24 ods. 6 citovaného zákona. A použitia pojmu „predškolské zariadenie“, ktoré bolo upravené v ustanovení dnes už zrušeného § 5 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 279/1993 Z. z. o školských zariadeniach.

Z dôvodu neodkladnosti riešenia uvedenej situácie žiadam Vás o zaslanie Vášho stanoviska do piatku 14.06.2013.

Ďakujem Vám za Vaše pochopenie a ústretovosť.

S pozdravom

MÚ MČ Lamač

Predškolské zariadenia ako spoločné označenie pre materské školy a špeciálne materské školy boli zákonom č. 245/2008 Z.z. Školský zákon zrušené a zaradené do školského výchovno-vzdelávacieho systému. V tomto zmysle usmerňuje aj prechodné ustanovenie § 161 ods. 15 zákona č. 245/2008 Z.z. Išlo o systematické zmeny vo výchovno-vzdelávacom systéme bez zmeny v ponímaní obsahu pojmu predškolské vzdelávanie.

Napriek tomu, že zákonná definícia pojmu predškolské zariadenie (§ 5 zákona č. 279/1993 Z.z. o školských zariadeniach) bola zrušená Školským zákonom (zákon č. 245/2008 Z.z.), tento pojem je naďalej používaný osobitnými zákonmi. (napr. § 24 zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a pod.)

Pojem predškolské zariadenia, predškolský vek, resp. predškolská pedagogika je bežne používaný pojem aj v odbornej školskej verejnosti.

Aktuálny školský zákon formálne nahradil pojem predškolského vzdelávania pojmom tzv. „predprimárne“ vzdelávanie, ktoré je zabezpečené na stupni materských škôl.

Výklad tohto pojmu „predškolské zariadenie“ v aktuálnej praxi po zrušení zákona č. 279/1993 Z.z. sme konzultovali na Ministerstve školstva SR aj na Úrade verejného zdravotníctva, z čoho vyplýva zrejma snaha o kontinuitu tohto pojmu a aplikáciu zákonnej definície pojmu predškolské zariadenie v intenciách zrušeného zákona č. 279/1993 Z.z. o školských zariadeniach.

Absencia zákonnej definície tohto pojmu v platnej legislatíve nemôže byť prekážkou v používaní pojmu predškolské zariadenie, s ktorým aktuálne pracujú viaceré osobitné zákony (napr. zákon o dani z príjmu, zákon o sociálnom poistení a pod.) ako aj bežná prax.

Vzhľadom na uvedené zastávame názor, že pokiaľ MČ BA Lamač definovala v podmienkach verejnej obchodnej súťaže účel nájmu na prevádzku predškolského zariadenia, tento účel nájmu nie je možné chápať a vykladať ako pojem nejasný resp. nezrozumiteľný, majúci za následok neplatnosť verejnej ponuky na uzatvorenie nájomnej zmluvy, nakoľko nie je spor o to, že tento účel nájmu je potrebné chápať ako prevádzkovanie materskej školy alebo materskej školy pre deti so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami v zmysle platného Školského zákona.

Vo vzťahu k Vami vytýkaným zákonným ustanoveniam § 24 ods. 1 a § 24 ods. 6 zákona č. 355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov upozorňujeme, že je potrebné rozlišovať definíciu pojmu zariadenia pre deti a mládež (§ 24 ods. 1 zákona č. 355/2007 Z.z.), ktorá je širšia a okrem iného v sebe zahŕňa aj tzv. predškolské zariadenia, resp. v zmysle aktuálnej siete škôl a školských zariadení podľa zákona č. 596/2003 Z.z. v sebe zahŕňa aj materské školy a materské školy pre deti so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, od pojmu predškolské zariadenia (§ 24 ods. 6 zákona č. 355/2007 Z.z.), ktoré sú len jedným z príkladov zariadení pre deti a mládež v zmysle zákona č. 355/2007 Z.z.

Pokiaľ ide o povinnosti víťaza OVS vyhlásenej MČ BA Lamač ako prevádzkovateľa predškolského zariadenia podľa zákona č. 355/2007 Z.z., vzťahujú sa na neho nielen ustanovenia upravujúce všeobecné povinnosti prevádzkovateľov zariadení pre deti a mládež (§ 24 ods. 5 v spojení s § 57 ods. 12 zákona č. 355/2007 Z.z.) ale aj ustanovenia upravujúce povinnosti prevádzkovateľov predškolských zariadeniach (§ 20 ods. 2, § 24 ods. 6, ods. 8 a ods. 9 v spojení s § 57 ods. 13 zákona č. 355/2007 Z.z.).

Vzhľadom na uvedené skutočnosti nevidíme dôvod pre zrušenie OVS, aj keď odporúčame v texte nájomnej zmluvy uzatvárané s víťazom doplniť špecifikáciu účelu nájmu ako povinnosť prevádzkovať predškolské zariadenie, t.j. materskú školu alebo materskú školu pre deti so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami.