

Ing. Peter Šramko
Starosta
Miestny úrad mestskej časti Bratislava - Lamač
Malokarpatské námestie č. 9
841 03 Bratislava

Vec: Opäťovná žiadosť o zaradenie môjho upraveného poslaneckého návrhu ako riadneho bodu rokovania najbližšieho zasadnutia MZ Bratislava-Lamač

Vážený pán starosta,

- 1) Zákon 369/1990 Zb. Slovenskej národnej rady o obecnom zriadení v § 25-Povinnosti a oprávnenia poslancov v odseku (4), písmeno a) hovorí: „Poslanec je oprávnený najmä : a)predkladať obecnému zastupiteľstvu i ostatným orgánom návrhy“. Ja som sa oficiálne pokúsil cez protokol MÚ BA-Lamač predložiť orgánu Miestne zastupiteľstvo môj „Poslanecký návrh na vykonanie kontroly hospodárenia vo firme BES, s.r.o. v zmysle článku č. 5.3.1 Zmluvy o dlhodobom prenájme , prevádzkovanie a modernizáciu tepelného hospodárstva mestskej časti Bratislava -Lamač uzavretej medzi Mestskou časťou Bratislava -Lamač a firmou BES, s.r.o. v roku 2005“ ,ktorý som zavčasu podal cez protokol MÚ BA-Lamač v novembri 2013 ako návrh riadneho bodu rokovania najbližšieho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva. Poslanci klubu SMER a Most -híd hlasovaním požadovali , aby ste stiahli môj poslanecký návrh z rokovania a Vy ste im vyhoveli a stiahli ste ho z rokovania. Dňa 3.12.2013 som Vám napísal žiadosť a následne som ju podal cez protokol MÚ s tým, aby ste zaradil môj stiahnutý poslanecký návrh na rokovanie Miestneho zastupiteľstva. Napriek tomu , že každému poslancovi zákon o obecnom zriadení zaručuje predkladať Miestnemu zastupiteľstvu poslanecké návrhy ste Vy môj poslanecký návrh znova stiahli z rokovania, hoci stiahnuť z rokovania mám právo môj poslanecký návrh výlučne len ja - predkladateľ, ale nie iná osoba bez udania dôvodu, ktorý by jasne preukázal protizákonnosť predloženia môjho poslaneckého návrhu. Ja som svoj návrh z rokovania preukázateľne nestiahol, dokonca som proti stiahnutiu dostatočne dôrazne a verejne protestoval aj v prítomnosti primátora. Môj protest sa nedostal ani len do zápisu , hoci sú v nom pečivo uvedené iné drobnosti a detaily týkajúce sa prejavov poslancov Smeru a Most-hídu .
- 2) Podľa mňa sa podanie poslaneckého návrhu príslušnému orgánu podľa zákona uskutoční a dokoná až tým, že príslušný poslanecký návrh príslušný orgán ktorému bol podaný aj prerokuje. A nie tým , že poslanecký návrh bez udania príčiny a bez udania akéhokoľvek dôvodu niekto na prerokovanie nepripustí tým, že ho stiahne z rokovania. Podľa mňa výsledok hlasovania niektorých poslancov MČ BA - Lamač nemôže dôvodom pre zrušenie zákonného práva poslanca predkladať návrhy zastupiteľstvu.
- 3) Dostatočne jasne som dokázal svojimi verejnými vystúpeniami aj článkom v tlači, že BES chce ušetriť na rozpočte Lamača približne pol milióna €, teda 15 miliónov Sk (pri modeli priemernej 3% inflácie), tým, že už nadálej nechce platiť inflačne narastajúce nájomné za užívanie nehnuteľností našej Mestskej časti Bratislava -Lamač . Teda BES nechce platiť podľa toho istého výpočtu ako ho platila najmenej 7 rokov bez akýchkoľvek protestov.

Preto Vás opäťovne žiadam o nasledovné :

- 4) Zarad'te môj poslanecký návrh ktorý som podal 6. marca 2014 cez protokol MÚ BA-Lamač, ako riadny bod rokovania najbližšieho zasadnutia Miestneho zastupiteľstva. Môj poslanecký návrh má názov : „**Poslanecký návrh** :
 - žiadosť vykonanie kontroly hospodárenia vo firme BES, s.r.o. v zmysle článku č. 5.3.1.
 - žiadosť o predloženie Správ o stave , úrovni a rozvoji tepelného hospodárstva firmy BES, s.r.o. za roky 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 a 2013 v zmysle článku 5.3.2.Zmluvy o dlhodobom prenájme , prevádzkovanie a modernizáciu tepelného hospodárstva mestskej časti Bratislava -Lamač uzavretej medzi Mestskou časťou Bratislava - Lamač a firmou BES, s.r.o. v roku 2005“
- 5) K vykonaniu bodu 4 v zmysle príslušných ustanovení Zákona o obecnom zriadení zariad'te uskutočnenie nasledovného :

A+1

Ing. Daniel Valentovič, CSc, poslanec MZ Bratislava-Lamač
Daniel@Valentovic.com
Studenohorská 59
84103 Bratislava

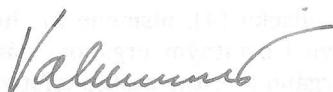
Príloha č. 1 k deklarácii o výkonu práv poslaneckého úradu

Tel.: +421 2 6478 0452
Mobil.t.: +421 903 454 017

- a) môj poslanecký návrh zaradťte medzi riadne body rokovania príslušného MZ v pozvánke na rokovanie, aby poslanci nemohli hlasovaním, alebo nehlasovaním dosiahnuť jeho neprerokovanie. Rozmnožte ho a zavčasu rozdajte poslancom .
- b) Môj poslanecký návrh nestiahnite Vy osobne z rokovania, lebo podľa mojej interpretácie zákona, právo na stiahnutie môjho poslaneckého návrhu predloženého zákonným spôsobom mám výlučne len ja , riadne zvolený poslanec - predkladateľ a nie iná osoba .

Pán starosta verím, že podarí uhájiť zákonom zaručené poslanecké práva aby som sa mohol predložiť môj poslanecký návrh a tým verejne a podľa svojho svedomia hájiť oprávnené záujmy občanov a oprávnené príjmy do rozpočtu MČ BA-Lamač na základe pomenovania nástrojov a požadovania ich využitia, ktoré máte k dispozícii ako vlastnoručný signatár a tým aj oficiálny garant zmluvy uzavretej s BES, s.r.o v roku 2005.

S pozdravom



V Bratislave dňa 25.2.2014

Daniel Valentovič

Príloha č. 2 k deklarácii o výkonu práv poslaneckého úradu

Edukácia vedeckej a odbornej pracovnej skupiny na vedeckom odbore ľudovej a rodinné politiky (č. 1) vedeckej a odbornej pracovnej skupiny na vedeckom odbore ľudovej a rodinnej politiky (č. 2) vedeckej a odbornej pracovnej skupiny na vedeckom odbore ľudovej a rodinnej politiky (č. 3)

1.6.2. Vedecká rada na vedeckom odbore ľudovej a rodinnej politiky (č. 1) vedeckej a odbornej pracovnej skupiny na vedeckom odbore ľudovej a rodinnej politiky (č. 2) vedeckej a odbornej pracovnej skupiny na vedeckom odbore ľudovej a rodinnej politiky (č. 3)

2.2.2. Vedecká rada na vedeckom odbore ľudovej a rodinnej politiky (č. 1) vedeckej a odbornej pracovnej skupiny na vedeckom odbore ľudovej a rodinnej politiky (č. 2) vedeckej a odbornej pracovnej skupiny na vedeckom odbore ľudovej a rodinnej politiky (č. 3)

2.2.3. Vedecká rada na vedeckom odbore ľudovej a rodinnej politiky (č. 1) vedeckej a odbornej pracovnej skupiny na vedeckom odbore ľudovej a rodinnej politiky (č. 2) vedeckej a odbornej pracovnej skupiny na vedeckom odbore ľudovej a rodinnej politiky (č. 3)

2.2.4. Vedecká rada na vedeckom odbore ľudovej a rodinnej politiky (č. 1) vedeckej a odbornej pracovnej skupiny na vedeckom odbore ľudovej a rodinnej politiky (č. 2) vedeckej a odbornej pracovnej skupiny na vedeckom odbore ľudovej a rodinnej politiky (č. 3)



Mestská časť Bratislava - Lamač

Materiál na rokovanie
Miestneho zastupiteľstva
MČ Bratislava -Lamač
Dňa 13.3.2014

MESTSKÁ ČASŤ LAMAČ - 1	
Došlo dňa: 06. 03. 2014	
Číslo:	1516/1019
Príl:	

Poslanecký návrh :

- žiadost' vykonanie kontroly hospodárenia vo firme BES, s.r.o. v zmysle článku č. 5.3.1.
- žiadost' o predloženie Správ o stave , úrovni a rozvoji tepelného hospodárstva firmy BES, s.r.o. za roky 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011,2012 a 2013 v zmysle článku 5.3.2.

Zmluvy o dlhodobom prenájme , prevádzkovanie a modernizáciu tepelného hospodárstva mestskej časti Bratislava -Lamač uzavretej medzi Mestskou časťou Bratislava - Lamač a firmou BES, s.r.o. v roku 2005

Predkladá:

Daniel Valentovič
Poslanec MČ BA-Lamač

Materiál obsahuje:

1. Návrh uzenesní
2. Dôvodová správa

**Zodpovedný za zaradenie
do programu MZ ako riadneho bodu
rokovania a jeho prerokovanie** v zmysle
Zákona SNR č. 369/1990 Zb., § 25, ods.(4) ,
písmeno a) v znení neskorších predpisov:
Starosta MČ B-Lamač
Peter Šramko

Spracoval:

Daniel Valentovič
Poslanec MČ BA-Lamač

Bratislava, Marec 2014

**Návrh na uznesenie Miestneho zastupiteľstva č.....
Mestskej časti Bratislava - Lamač
zo dňa 13.3.2014**

k „Poslaneckému návrhu :

- žiadosť vykonanie kontroly hospodárenia vo firme BES, s.r.o. v zmysle článku č. 5.3.1.
- žiadosť o predloženie „Správ o stave , úrovni a rozvoji tepelného hospodárstva“ firmy BES, s.r.o. za roky 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 a 2013 v zmysle článku 5.3.2.

Zmluvy o dlhodobom prenájme , prevádzkovanie a modernizáciu tepelného hospodárstva mestskej časti Bratislava -Lamač uzavretej medzi Mestskou časťou Bratislava - Lamač a firmou BES, s.r.o. v roku 2005“

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -Lamač

A.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava - Lamač ukladá starostovi , ktorý je signatárom teda aj garantom zmluvy uzavretej Mestskou časťou Bratislava -Lamač s BES,s.r.o. starostovi MČ Bratislava-Lamač aby Miestny úrad Bratislava -Lamač , aby zariadił vykonanie kontroly hospodárenia dominantného dodávateľa tepla v Lamači – firme BES, s.r.o. za obdobie od začiatku zmluvného vzťahu doteraz , v zmysle článku č. 5.3.1. Zmluvy o dlhodobom prenájme , prevádzkovanie a modernizáciu tepelného hospodárstva mestskej časti Bratislava -Lamač uzavretej medzi Mestskou časťou Bratislava - Lamač a firmou BES, s.r.o. v roku 2005

Kontrolu zamerat' predovšetkým na

- a) Príjmy , náklady, odpisy a výdavky (vrátane nákupov majetku, služobných ciest , bežných výdavkov , atď.)
- b) dodávateľsko -odberateľ'ské vzťahy BES,s.r.o. , a faktúry týkajúce sa platených služieb , vrátane odborného poradenstva
- c) ceny, ktoré boli v Lamači účtované firmou BES,s.r.o. za dodané teplo jednotlivým odberateľom v rokoch 2005 až 2013 porovnané s maximálne povolenou výškou ceny tepla určenej regulačným úradom URSO platnom pre daný rok pre BES,s.r.o a Lamač
- d) finančné toky – od koho, komu a prečo tiekli peniaze
- e) od koho kupovala firma BES ,s.r.o plyn a za akú cenu v jednotlivých rokoch od roku 2006 do roku 2014 vrátane . Cenu porovnať s maximálnou cenou nakupovaného plynu povolenou regulačným úradom URSO a minimálnou cenou dostupnou na trhu v danom roku
- f) všetky zmluvy BES s.r.o. , vrátane zmlív s tichými spoločníkmi
- g) kontroly sa zúčastní odborná komisia MÚ Bratislava -Lamač s právom účasti (dozoru priebehu hĺbkovej kontroly) každého poslanca , ktorý prejaví záujem

Termín apríl 2014 , výsledok predložiť na májové zasadnutie MZ v roku 2014

-s prípomienkami
-bez prípomienok

B.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Lamač ukladá starostovi, ktorý je signatárom teda aj garantom zmluvy uzavretej medzi MČ Bratislava -Lamač a firmou BES,s.r.o. starostovi MČ Bratislava-Lamač aby predložil poslancom MZ všetky Správy o stave , úrovni a rozvoji tepelného hospodárstva firmy BES, s.r.o. za roky 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 a 2013 v zmysle článku 5.3.2. Zmluvy o dlhodobom prenájme , prevádzkovanie a modernizáciu tepelného hospodárstva mestskej časti Bratislava -Lamač uzavretej medzi Mestskou časťou Bratislava - Lamač a firmou BES, s.r.o. v roku 2005

Termín apríl 2014

-s prípomienkami
-bez prípomienok

C.

Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava-Lamač žiada starostu MČ Bratislava-Lamač, ktorý je signatárom teda aj garantom zmluvy uzavretej medzi MČ Bratislava -Lamač a firmou BES,s.r.o. : zorganizovať v prítomnosti poslancov aj odborných neziskových organizácií , prípadne univerzít a zástupcov občanov viaceré verejné rokovania s firmou BES, s.r.o. , ktoré povedú najmä k nasledovným výsledkom:

a) vykonateľné opatrenia organizačného a technologického charakteru vedúce k podstatnému zníženiu cien za teplo pre obyvateľov Lamača a budovy v správe MČ BA-Lamač , napríklad zavedením technológií využívajúcich alternatívne a obnoviteľné zdroje energií , alebo KVET (kombinovanej výroby elektriny a tepla)

b) Vypracovanie energetickej koncepcie Lamača organizáciou , ktorá nemá nič spoločné s dodávateľom tepla Lamaču – firmou BES, s.r.o. , aby sa zamedzilo konfliktu záujmov vedúcemu k možnému zneužívaniu monopolného postavenia firmy BES,s.r.o. v Lamači v neprospech obyvateľov Lamača a MČ Bratislava -Lamač

- s priponenkami
- bez priponiek

2.

Dôvodová správa

Všetky podklady obsahujúce fakty uvedené v tejto dôvodovej správe už majú lamačskí poslanci k dispozícii v rôznych formách, napríklad v písomnej forme dokumentov a listov podpísaných štatutárom BES s.r.o., z predchádzajúcich zasadnutí MZ BA-Lamač k bodom rokovania týkajúcich sa v tej, či onej forme firmy BES,s.r.o. , alebo vo forme TV záznamov z MZ, či špeciálnych ústnych rokovaní poslancov MZ MČ Bratislava - Lamač so štatutárom a odborníkmi BES, s.r.o , alebo vo forme brožúrieck z dielne BES, s.r.o. rozdaných poslancom , alebo obyvateľstvu Lamača.

Na Finančnej komisii (KFPaD), viacerých zasadnutiach MZ , či rokovaniach poslancov so zástupcami firmy BES, s.r.o. bola už opakovane na programe žiadost' firmy BES,s.r.o. - dominantného dodávateľa tepla MČ Bratislava Lamač o veľmi podstatné zníženie nájomného oproti nájomnému platenému podľa výpočtu nájomného v rokoch 2006 až 2013 . Dôvod žiadosti firmy je jednoduchý : Firma BES sa rozhodla v roku 2013 neplatiť Lamaču nájomné vypočítané podľa skutočného priebehu inflácie, hoci firma BES vždy úctuje obyvateľom aj MČ - Lamaču za teplo reálne inflačné ceny. Firma BES do jari 2013 (to jest cca 7 rokov) súhlasila s výpočtom nájomného a aj platila nájomné za využívanie majetku vo vlastníctve MČ BA-Lamač podľa výpočtu rešpektujúceho skutočný nárast inflačných cien (to jest za základ výpočtu ceny v danom roku bola zobraňá už infláciou navýšená hodnota nájomného za všetky predošlé roky) . Teda firma BES opakovane súhlasila s obvyklým výpočtom nájomného aký rešpektuje skutočný inflačný nárast cien pre obyvateľstvo aj firmy všeobecne platný v podnikaní. Spôsob svojej najnovšej interpretácie zmluvy dala BES, s.r.o. na známost' vo forme oficiálnych písomných žiadostí, verejnými vystúpeniami na rokovaniach MZ, rozdaním svojej účelovej farebnej brožúrky na kriedovom papieri poslancom a neskôr v prepracovanej verzii brožúrky z dielne BES,s.r.o. s názvom „Pravda o nájomnom, cene tepla a odpojovaní – Čo hovoria dokumenty“ (ďalej len BES brožúrka).

Naša zmluvná advokátska kancelária vydala oficiálnu právnu analýzu, ktorú verejne prezentovala aj na oficiálnom zasadnutí MZ MČ BA-Lamač , podľa ktorej bol používaný výpočet nájomného za ostatných najmenej 7 rokov zo strany MČ Bratislava -Lamač správny a je správny podľa príslušnej zmluvy aj do budúcnosti. BES , s.r.o. stále verejne a dookola tvrdí, to čo všade tvrdí, pričom stanovisko advokátskej kancelárie bagatelizuje a neberie vôbec do úvahy. Pritom sa dá veľmi ľahko dokázať, že niektoré dôležité a verejne deklarované tvrdenia firmy BES, s.r.o. sú s najvyššou pravdepodobnosťou preukázateľne nepravdivé, účelovo zavádzajúce, alebo prinajmenej odborne spochybniťné.

Ked'že je veľmi ťažké dozvedieť sa niektoré originálne a teda pravdivé údaje priamo od predstaviteľov firmy BES,s.r.o. a firma BES všade verejne narieka že má menší zisk ako si predstavuje , neposkytuje poslancom výročné správy , ktoré má BES povinnosť poskytovať podľa článku 5.3.2. Zmluvy uzavretej s MČ BA-Lamač ani po opakovaných verejne deklarovaných žiadostach niektorých poslancov. **Jediným východiskom ako môžu poslanci a odborníci MČ Lamač pomôcť firme BES dosahovať lepšie hospodárske výsledky a nižšie ceny za teplo v prospech obyvateľov Lamača je urobit' v BES kontrole hospodárenia a zo zisteného stavu navrhnúť riešenia v prospech Lamača aj BES , ktorá podľa štatutára BES a jeho poradcov nie je schopná dosahovať maximálnu úroveň primeraného zisku. Pritom regulačný úrad URSO nijakému dodávateľovi tepla , na základe predložených podkladov a platného zákona, nepredpisuje tak vysokú maximálnu hodnotu primeraného zisku , ktorá by sa nedala dosiahnuť pri efektívnom hospodárení dotknutého dodávateľa tepla.**

Ako príklady podporujúce vyššie povedané môžeme oprávnene konštatovať, že :

1. BES tvrdí vo svojich listoch, zverejnenej BES brožúrke, ako aj inde, logicky nepochopiteľné tvrdenia týkajúce sa výpočtu ceny tepla , ako napríklad , citujem z príslušného listu BES:

Pokial' by sme však chceli ísť systémom Vášho prepočtu firma by to v žiadnom prípade finančne neunesla.

URSO vždy nanovo pre dané obdobie určí mieru maximálneho oprávneného zisku , maximálnu cenu nakupovaného plynu a maximálnu cenu, ktorú BES,s.r.o môže účtovať v Lamači za teplo. Je len samozrejmé, že všetky náklady vždy zaplatia BESu občania v cene za teplo priamo, alebo formou daní, ak sa jedná o teplo pre obecné budovy. BES očividne nenesie skoro žiadne riziko, možno s výnimkou možného odpájania zákazníkov nespokojných s cenou tepla BES. Môžeme sa oprávnene pýtať na základe čoho a čo chce BES „v žiadnom prípade finančne neuniesť“? Zvlášť ak má byť spravidla každý poskytovateľ tepla chránený poistnými zmluvami , ktoré tak isto zaplatí len obyvateľstvo. Je všeobecne známe, že každej firme , nie len BESu sa zisk podstatne zvýši ak firma ušetrí na oprávnených nákladoch – napríklad podstatným znížením výdavkov na nájomné (napríklad v celkovej sume 0.5 milióna € do konca zmluvného obdobia (30 rokov) , čo je celkovo cca 15 objemov nájomného , dojednaného medzi BES,s.r.o a MČ BA-Lamač pre rok 2006) ...

2. Firma BES,s.r.o. arogantne častuje Mestskú časť Bratislava Lamač aj niektorých poslancov rôznymi tvrdeniami ako je napríklad tvrdenie že Lamač vytvoril „zlaté prasa , alebo perpetuum mobile“ , čo má byť argument tzv. „odbornej argumentácie BES, s.r.o.“ . Ked' niekto okomentuje preukázateľne nepravdivé tvrdenia písomne uvedené v BES brožúrke, napríklad v časopise Lamačan č.1/2014 , dočká sa len účelovej – vecne nezdôvodnenej neodbornej kritiky svojej osoby , bez udania čo len jediného vecne overiteľného faktu, pričom štatutár BES odkazuje všetkým Lamačanom že trvá na tom, že –citujem: “ v bulletine sme vyčerpávajúco poukázali na fakty súvisiace s danou problematikou ...Všetko , čo je v bulletine zverejnené sú len fakty a každý si má právo vytvoriť vlastný názor...“ . (štatutár BES, s.r.o. nadnesene nazýva BES brožúrku rozdanú obyvateľstvu „bulletin“ – čo je v zmysle slovníka cudzích slov úradná správa, spravidla vydávaná denne, či úradný vestník informačného charakteru -vid' <http://www.cudzieslova.sk>)
3. Firma BES sa písomne st'ažuje, že nájomné za využívanie majetku Lamača nadobudnutého z daní všetkých obyvateľov Lamača , pomocou ktorých BES podniká a slušne zarába, bude o 25 rokov v rovnakej výške ako zisk pári jednotlivcov BES. Ved' z nájomného, ktoré je príjomom rozpočtu MČ BA-Lamač sa financujú skromné služby v prospech obyvateľstva Lamača. Citujem BES príručku a opakované tvrdenia BES:

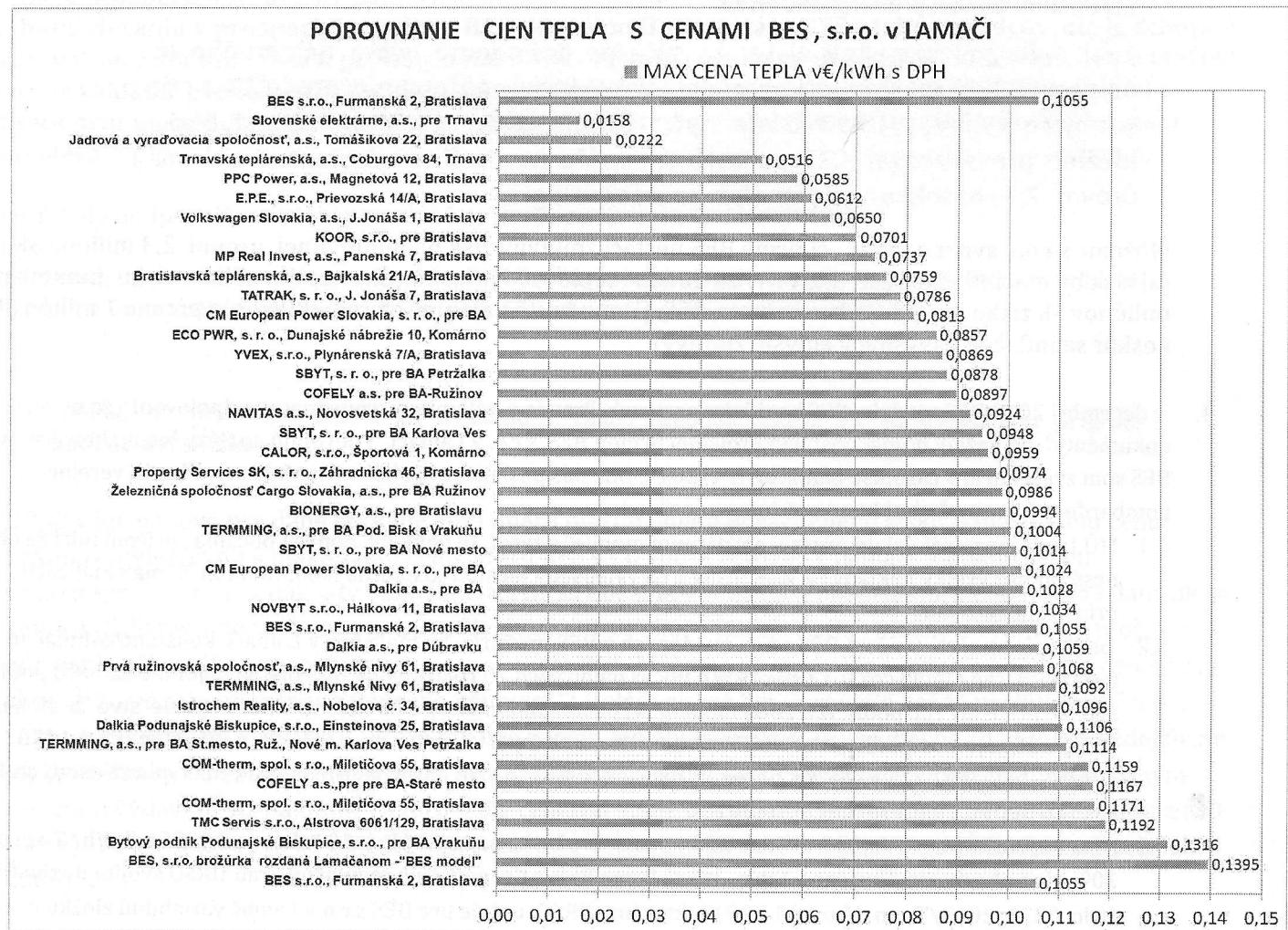
Treba si pritom uvedomiť, že vzhľadom na trvalý trend znižovania spotreby tepla v obvode CZT je prakticky nedosiahnuteľné vyprodukovať maximálny primeraný zisk, to znamená, že každoročný zisk je nižší ako maximálny. Keby platilo doteraz uplatňovaný výpočet nájomného zo strany mestskej časti BRATISLAVA-Lamač tak pri 3% ročnej inflácii by najneskôr po 25 rokoch úroveň nájomného dosiahla maximálnu úroveň primeraného zisku.

Za zmienku stojí aj to, že súčasne dohodnutá výška nájomného je na úrovni 43% maxima primeraného zisku, ktorý môže spoločnosť BES s.r.o. v zmysle vyhlášky ÚRSO dosiahnuť. To znamená, že ak spoločnosť bude ideálne prevádzkovať CZT po celý rok môže maximálne dosiahnuť zisk na úrovni 2,3 násobku nájomného za technológiu,

Môžeme sa oprávnene pýtať, či firme BES nestačí zmluvný zisk na minimálnej úrovni 2,3 milióna SK ročne (aj zisk by mal inflačne rásť, ako ceny za dodané teplo), čo je za 30 rokov zmluvného vzťahu minimálne 69 miliónov Sk zisku pre pári jednotlivcov z BES. (Dohodnuté nájomné za rok 2006 bolo presne 1 milión Sk, neskôr sa inflačne navyšuje v zmysle zmluvy)

4. v decembri 2013 BES rozdala BES brožúrku nazvanú „Pravda o nájomnom, cene tepla , odpojovaní - čo hovoria dokumenty“ do každej domácnosti vykurovanej firmou BES, s.r.o. v Lamači. Podrobnej analýzy len niektorých tvrdení BES som zverejnil aj v časopise Lamačan č. 1/2014. BES nás poslancov aj občanov začala zavádzat a verejne bombardovať posmešnými bonmotmi ako napríklad:
 - 4.1. MÚ Lamač vytvoril „zlaté prasa a perpetuum mobile“ a tvrdí, že náklady ponesú občania , pričom mlčí že občania nesú taktiež všetky náklady na zisk firmy BES vylepšený formou „úspor na nájomnom kvôli maximalizácii primeraného zisku“.
 - 4.2. podľa písomných tvrdení BES,s.r.o. uvedených v BES brožúrke by mala byť v Lamači konštantná-inflačne nerastúca cena tepla cca **0,1395€/kWh** počas najbližších 20 rokov ak by BES platila nájomné Lamaču podľa svojich predstáv (t.j. podľa tzv. „BES modelu“ výpočtu nájomného). BES tiež zavádzza obyvateľstvo že ak bude BES platiť nájomné podľa „modelu BA-L“ narastie cena tepla v Lamači na z **0,1395 €/kWh** na cca **0,1475 €/kWh**,teda len o cca 5,4% za 20 rokov, napriek tomu , že v SR narastla priemerná cena tepla za ostatých 16 rokov o 500%. (Vid' Pravda z 8.10.2013).
 - 4.3. cena tepla ,ktorú pre Lamač uvádzza BES v svojej brožúrke na najbližších 20 rokov je **0,1395€/kWh**. To je o cca 30% viac ako maximálna cena tepla ,ktorú firme BES, s.r.o. povol'uje regulačný úrad ÚRSO svojim Rozhodnutím číslo 0232/2013/T , zo dňa: 18.12.2012, ktorým ÚRSO určuje pre BES s.r.o a Lamač variabilnú zložku ceny tepla **0,0593 €/kWh** bez DPH , fixnú zložku ceny tepla **151,6227 €/kW** bez DPH , čo sa dá verejne a transparentne prepočítať kalkulačkou ÚRSO (vid'
<http://www.urso.gov.sk:8088/CISRES/Agenda.nsf/DvojzlozkovaCena?OpenForm&Seq=5>) na maximálne povolenú cenu tepla pre BES,s.r.o. a Lamač **0,10549€/kWh s DPH** . Rozhodnutie ÚRSO 0232/2013/T , zo dňa: 18.12.2012 nájdete na stránkach ÚRSO.
[http://www.urso.gov.sk:8088/CISRES/Agenda.nsf/0/212B7F0A9A253A90C1257AD700568412/\\$FILE/0232_2013_T.pdf](http://www.urso.gov.sk:8088/CISRES/Agenda.nsf/0/212B7F0A9A253A90C1257AD700568412/$FILE/0232_2013_T.pdf)
5. BES informuje poslancov MČ na neverejných jednaniach že môže vyvolať proti Lamaču viaceru súdnych sporov a že odsúdený Lamač nezska ani tie peniaze za nájomné ako navrhuje BES (to jest 1 milión Sk s toleranciou niekoľkých %) a tvrdí, cena tepla v Lamači je nízka. No ak si občan získa verejne dostupné informácie z ÚRSO , zistí že cena tepla v Lamači vôbec nie je nízka ale skôr priemerná. Pre niektorých je príliš vysoká – napríklad pre Dom seniorov a niektoré bytové domy, ktoré si chcú podstatne lacnejšie teplo vyrábať sami . Situácia začína byť veľmi vážna a prejavuje sa preukázateľnou snahou občanov a preukázanou snahou zriad'ovateľa Domu Seniorov Na Barine odpojiť sa od existujúceho centrálneho TH Lamač možno už v roku 2014. Na problém odpájania sa opakovane poukazuje časopis Lamačan, ale napríklad aj denník Pravda, z 21.11.2011 v článkoch „majitelia bytov bojujú o vlastnú kotolňu“

kde sa hovorí „vlastníci sa cítia ako rukojemníci. Peniaze , ktoré ľudia ušetria, už tieto firmy nezarobia. Úspora nákladov na teplo môže byť až 40%“ alebo článok v tom istom čísle Pravdy „Expert : Ušetriť nemusí každý“, citujem : „odpájanie objektov zo sústavy ale aj znižovanie energetickej náročnosti objektov má za následok oprávnené zvýšenie fixnej zložky ceny tepla . Celkové fixné náklady sa tak rozpočítajú na menší počet obyvateľov . Preto sa zvýši jednotková cena tepla.“ Koniec citátu .



6. BES nejaví ochotu zverejniť Výročné správy podľa článku zmluvy a BES č. (požadoval som ich verejne a opakovane a neboli predložené poslancom , ktorí sa nemali odkial' dozvedieť najzákladnejšie čísla týkajúce sa hospodárenia firmy BES, napríklad
 - 6.1. aké sú výnosy za teplo (celkove vyinkasované peniaze za dodané teplo v Lamači)
 - 6.2. aký konkrétny zisk má BES
 - 6.3. od koho BES nakupuje plyn
 - 6.4. za akú cenu BES nakupuje plyn
 - 6.5. aké náhradné diely kupuje
 - 6.6. Čo všetko kupuje okrem náhradných dielov a energetických médií
 - 6.7. aké má prevádzkové náklady a náklady na údržbu
 - 6.8. aké má náklady na reprezentáciu
 - 6.9. kol'ko dlhuje BES do rozpočtu MČ BA Lamač
 - 6.10. atď'
7. Objavili sa vážne snahy docieliť , aby novú a záväznú energetickú koncepciu MČ BA- Lamač vytvoril sám majoritný dodávateľ tepla v Lamači , čo je konflikt záujmov a veľké riziko, že budú obyvatelia Lamača aj MČ

samotná vydaní napospas záujmom firmy BES, s.r.o. bez akejkoľvek možnosti využiť možnosti slobodného trhu, a služieb dodávateľov podstatne lacnejšieho tepla ako účtuje BES.

8. **Lamačania a miestny úrad BA Lamač za teplo platia naozajstné inflačné ceny a stretávajú sa s jednostrannou neochotou komunikovať na tému zníženia cien za teplo napríklad formou modernizácie TH Lamač s využitím alternatívnych a obnoviteľných zdrojov energie, čo by zaručilo firme BES oprávnený zisk v plnej výške a obyvateľom podstatne nižšie ceny za teplo.**

Poslanci majú právo dozvedieť sa ako firma BES hospodári , lebo poskytuje teplo väčšine obyvateľstva V Lamači . Poslanci majú právo dozvedieť sa podstatné informácie týkajúce sa hospodárenia majoritného dodávateľa tepla BES,s.r.o. pre obyvateľov Lamača. To právo vyplýva zo Zákona o obecnom zriadení a taktiež zo zmluvy podpísanej s BES,s.r.o. v roku 2005: Citujem zo zmluvy :

- 5.3.1 Prenajímateľ je oprávnený prostredníctvom povereného zástupcu, či zástupcov (kontrolný orgán prenajímateľa) kedykoľvek kontrolovať všetky technické, hospodárske, ekonomické, prevádzkové a právne skutočnosti týkajúce sa výroby a dodávok tepelnej energie v TH Lamač a tiež kontrolovať celý priebeh realizácie investície do TH, ku ktorej sa nájomca zaviazał, a ktorá je v tejto zmluve ďalej upravená. Nájomca je povinný kontrolovať za plnej súčinnosti umožniť. Neumožnenie tejto kontroly resp. neposkytnutie súčinnosti za účelom kontroly sa považuje za zvlášť hrubé porušenie tejto zmluvy. Ak sa zodpovedné osoby, takto poverené prenajímateľom, dozvedia pri výkone kontroly skutočnosti, týkajúce sa podnikateľskej činnosti nájomcu, sú povinní zachovať obchodné tajomstvo a zároveň sa zaviazať, že nepoužijú získané informácie pre vlastnú činnosť, ani ich neposkytnú tretím osobám, a to ani po skončení platnosti tejto zmluvy.
- 5.3.2 Nájomca je povinný každoročne najneskôr do 30.4. nasledujúceho roku predkladať prenajímateľovi Správu o stave, úrovni a rozvoji TH za predošlý rok.
- 5.3.3 Na základe ustanovení zmluvy

Ked'že sa nedarí získať relevantné informácie o hospodárení firmy BES,s.r.o. priamo od štatutára BES, s.r.o. a v Lamači hrozí riziko odpájania sa bytových domov od TH prevádzkovaného firmou BES,s.r.o. , Teda hrozí podstatný nárast cien tepla pre obyvateľstvo, a obecné budovy Lamača , preto:

- je nevyhnutné vykonať hĺbkovú kontrolu hospodárenia firmy BES , s.r.o.
- je nevyhnutné získať od BES každoročné „Správy o stave, úrovni a rozvoji TH za predošlý rok“
- je nevyhnutné dať vypracovať novú energetickú konцепciu MČ BA-Lamač nezávislej firme a
- je nevyhnutné rokovať s firmou BES aj odbornými kruhmi a neziskovými organizáciami za účelom možného zavedenia technológií vedúcich k znížovaniu ceny tepla a používaniu alternatívnych a obnoviteľných zdrojov v Lamači v zmysle najnovších energetických smerníc EU a SR.

-----Koniec-----