

22A) Informatívna správa o postupoch prác na ÚPD zóny Zečák a ÚPD zóny Malokarpatské námestie

1.

Návrh na uznesenie

miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava – Lamač č./2014/VI

zo zasadnutia MZ zo dňa 29. 05. 2014

**k informatívnej správe o postupoch prác na ÚPD zóny Zečák
a ÚPD zóny Malokarpatské námestie**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Lamač

A. berie na vedomie

informatívnu správu o postupoch prác na ÚPD zóny Zečák a ÚPD zóny Malokarpatské námestie

- s pripomienkami

- bez pripomienok

2.

Dôvodová správa

INFORMÁCIA O ROZPRACOVANOSTI

Územného plánu zóny Zečák

V súvislosti s našou žiadosťou o vyjadrenie k stanovisku Hlavného mesta SR BA je v prílohe list spol. MILAN architecture s.r.o. zo dňa 12.5.2014.

Na základe našich pripomienok k rozsahu hodnotenia a časovému harmonogramu strategického dokumentu sa vyjadril OÚ BA, odbor starostlivosti o ŽP listom zo dňa 30.4.2014 (v prílohe)

Ing. arch. E. Balašová, ako odborne spôsobilá osoba spracovala stručnú súhrnnú informáciu o stave prác na ÚPD zóny Zečák k 14.5.2014. (v prílohe)

Na podnet JUDr. J. Ondrišovej na prešetrenie pracovných pomerov Ing. arch. E. Balašovej bolo vydané Magistrátom hl. mesta SR BA stanovisko jednak z odd. ľudských zdrojov a jednak z odd. koordinácie územných systémov. (v prílohe)

V súvislosti s vyššie uvedeným v prílohe prikladáme vyjadrenie Ing. arch. E. Balašovej k obvineniu z konfliktu záujmov.

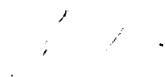
INFORMÁCIA O ROZPRACOVANOSTI

Územného plánu zóny Malokarpatské námestie

Dňa 11.4.2014 sme obdržali stanovisko Hlavného mesta SR BA a dňa 13.5.2014 stanovisko Okresného úradu BA, odbor výstavby a bytovej politiky, odd. územného plánovania.

Vyhodnotenie pripomienok v rámci verejného prerokovania bude predmetom osobitného rokovania Komisie výstavby, územného rozvoja a regionálnej politiky resp. spoločného rokovania komisií.

Spracovala: Ing. V. Rychtáriková, ved. ODUR



MILAN
architecture, s.r.o.

Ing. arch. Milan Zelina
Kresánkova ulica 13
841 05 BRATISLAVA
e-mail: info@setrit.eu
www.setrit.eu
00421(0)903 341 978

MESTSKÁ ČASŤ LAMAČ	
Došlo dňa	12.05.2014
Prílohy: 3004/2014	Číslo strany
Prílohy:	Výdavky:

/OBR 370

MČ Bratislava - Lamač
Malokarpatské nám. 9
841 03 Bratislava 47

Vaša zn.: 2512/2014

12.05.2014, Bratislava

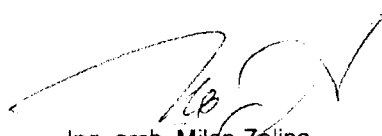
Vec: Územný plán zóny Bratislava, Lamač – Zečák – Návrh riešenia – žiadosť o vyjadrenie k stanovisku Hl. m. SR BA - ODPOVEĎ

Zasielam Vám nasledujúcu odpoveď na žiadosť Mestskej časti Bratislava - Lamač, zn.: 2512/2014, z 14.04.2014:

- Pracovnú verziu písomného vyjadrenia k jednotlivým konštatáciám uvedeným v stanovisku Hl. m. SR Bratislavy č. MAGS OKUS 57748/13-364255 z 10.03.2014 sme Vám zaslali elektronicky v mesiaci apríl 2014.
- Definitívne vyjadrenia k jednotlivým konštatáciám uvedeným v stanovisku Hl. m. SR Bratislavy č. MAGS OKUS 57748/13-364255 z 10.03.2014 za spracovateľský kol. Vám predložíme v zmysle ods. 4), § 23 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v platnom znení: „Obec vyhodnotí stanoviská k územnému plánu zóny v spolupráci so spracovateľom....“

Tešíme sa na spoluprácu.

Prajem Vám veľa pracovných úspechov


Ing. arch. Milan Zelina
konateľ spoločnosti

Stanovisko Hlavného mesta SR Bratislavy zn: MAGS OKUS 57748/13-364255 zo dňa: 10.03.2014 k Návrhu Územného plánu zóny Bratislava, Lamač – Zečák (ďalej len Návrh UPN-Z Zečák) je vydané po termíne verejného prerokovania a Hlavného mesto SR Bratislava si neuplatnilo požiadavku na predĺženie termínu pre podanie si svojich pripomienok a rovnako tak orgán územného plánovania termín verejného prerokovania nepredlžil.

Stanovisko Hlavného mesta SR Bratislavy zn: MAGS OKUS 57748/13-364255 zo dňa: 10.03.2014 vychádza z nesprávneho právneho posúdenia súladu Návrhu UPN - Z Zečák s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou, ktorou je Územný plán hl.m. SR Bratislavy v znení Zmien a Doplnkov 01 a 02 v týchto konkrétnych prípadoch:

A) Posudzuje rozvojové územie Návrhu UPN - Z Zečák ako stabilizované územie, pričom sa jedná o rozvojové územie, citát: „V stabilizovaných územiach charakteru rodinnej zástavby sa malopodlažné bytové domy neprípustajú. Navrhovaný pás bytových domov nad hlavnou komunikáciou nie je možné považovať za kompozičnú os v území.“ Jedná sa o zásadnú vadnú pripomienku stanoviska, ktorá je v rozpore z VZN, ktorým sa vyhlásila Záväzná časť Územného plánu hl.m. SR Bratislavy v znení zmien a doplnkov.

B) Pri posúdení optimalizácie trasovania komunikácie C1 nerešpektuje:

a) Ustanovenia z.č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku:

Nakoľko podľa § 12, ods. 6, písm. d) vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Zb. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii územný plán obce, tj. mesta stanovuje:

zásady a regulatívy na umiestnenie verejného dopravného a technického vybavenia územia.

Naproti tomu územný plán zóny podľa § 13, ods. 7, písm. b) vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Zb. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii stanovuje:

regulatívy umiestnenia verejného dopravného a technického vybavenia a spôsob napojenia.

b) Stanovisko nadradeného orgánu územného plánovania a to Krajského stavebného úradu v Bratislave, zn.: A/2012/2690-2/HOM, z 15.11.2012 vydané k tejto veci, citát: „Z uvedeného textu je zrejmé, že za podmienky rešpektovania funkčného a priestorového riešenia vyplývajúceho z vyššieho stupňa UPD (UPN HMB/2007 v zmysle ZaD) t.j. dodržania a vymedzenia kódov legendy B 102, C 102 – malopodlažná bytová zástavba, D 202 – OV lokálneho významu, F 201 – OV mestského a nadmestského významu, nedozná optimalizáciou trasovania interne lokalizovanej obslužnej komunikácie C1 urbanistické riešenie zonálnej UPD také zmeny, ktoré by zakladali povinnosť jej obstarávateľa v zmysle §§ 30 a 31 platného SZ (pozn.: z.č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku) obstarat' zmeny a doplnky vyššieho stupňa UPD, naopak, precizácia urbanistického a technického riešenia na základe podrobnejšej znalosti mapových a iných podkladov je žiadúca a je plne v súlade s platnou stavebnou legislatívou.“

c) Vlastné stanovisko Hlavného mesta SR Bratislavy, zn.: MAG-06/37262/83232, z 23.03.2007 k Dopravno-technickej štúdii trasovania komunikácie C1.

- d) Vlastné stanovisko Hlavného mesta SR Bratislavy, zn.: MAGS ORM 50772/12-383168, MAGS ORM 50773/12-383167, MAGS ORM 37961/12-5273, z 19.03.2013, citát: „Uvádza, že naštudovaním predmetného územia a precizáciou urbanistického a technického riešenia na základe podrobnejšej znalosti územia a vzťahov v ňom, rešpektovaním morfológie terénu, ako aj majetkových súvislostí a za podmienky rešpektovania funkčného a priestorového riešenia vyplývajúceho z vyššieho stupňa UPD, bude možné optimalizáciu trasy komunikácie navrhnuť a odôvodniť tak, aby nové optimálne riešenie trasy komunikácie, navrhnuté v UPN Z, nevyvolalo požiadavku na obstarávateľa vyššieho stupňa UPD obstaráť zmeny a doplnky UPN hl.m. podľa § 30 a § 31 stavebného zákona.“
- C) Požaduje spracovať Navrh UPN – Z Zečák v rozpore, alebo nad rámec § 13 vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Zb. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii, ktorý stanovuje obsah územného plánu zóny, okrem iného, najmä v týchto prípadoch:
- Citát: „V návrhu riešenia UPN – Z nie je vyjadrený spôsob riešenia statickej dopravy, spôsob parkovania na pozemku, hlavne pri úzkych pozemkoch a radových rodinných domoch.“ Pričom podľa § 13 vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Zb. riešenie územného plánu zóny obsahuje: ... urbanistickú koncepciu priestorového a funkčného usporiadania územia a funkčného využitia pozemkov a urbánnych priestorov a stavieb najmä riešenie bývania, občianskej vybavenosti, verejnej dopravnej a technickej vybavenosti, zelene, riešenie priestorovej kompozície a organizácie územia,... Ďalej Zastavovacie podmienky na umiestnenie stavieb na jednotlivých pozemkoch určujú: ... popis dopravného a technického riešenia a určenie prípustného pripojenia na verejnú dopravnú a technickú vybavenosť územia s uvedením jeho kapacity najmä trasovanie a rozmerové parametre líniových stavieb verejnej dopravnej technickej vybavenosti vrátane napojenia na pozemok, s určením spôsobu odvozu alebo zneškodnenia odpadu,... Z čoho vyplýva, že uvedená pripomienka týkajúca sa riešenia neverejných plôch dopravy je nad rámec § 13 vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Zb. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii.
 - Citát: „...Navrhovanú reguláciu postačuje spracovať v jednom výkrese funkčnej a priestorovej regulácie, v ktorom bude premietnutá záväzná regulácia územia. ...“ Pričom podľa ods. 8) písm. d) a e) § 13 vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Zb. má grafická časť územného plánu zóny obsahovať okrem iného tieto dva výkresy:
 - hlavný výkres priestorovej a funkčnej regulácie celého riešeného územia na podklade katastrálnej mapy s vyjadrením existujúceho stavu a regulovaného stavu,
 - vymedzenie regulovaných priestorov regulačnými čiarami, určenie zastavovacích podmienok regulovaných priestorov a pozemkov vrátane určenia pozemkov na verejnoprospešné stavby.

Stanovisko Hlavného mesta SR Bratislavy zn: MAGS OKUS 57748/13-364255 zo dňa: 10.03.2014 je vydané v rozpore so Zadaním UPN – Z Zečák, Bratislava – Lamač, v týchto konkrétnych prípadoch:

- Požiadavka na Mierku 1:1000 a pod. nezodpovedá požiadavkám na uvedeným v Zadaní UPN – Z Zečák, citát:
„Mierka spracovania:
- širšie vzťahy v mierke 1: 10 000
- riešené územie – hlavné výkresy – mierka 1: 1000, vypracované na podklade katastrálnej mapy, doplnenej o výškopis, vzhľadom na veľký rozsah riešeného území, výtlačky môžu byť po dohode s obstarávateľom vyhotovené v mierke 1:2000.“
- Územný generel Zdravotníctva hl.m. SR Bratislavy (UGZ) nemohol byť podkladom pre spracovanie Navrhu UPN –Z Zečák, nakoľko bol vypracovaný až v r. 2013 v priebehu spracovávaní Navrhu UPN – Z Zečák.

- C) Územný generel Školstva hl.m. SR Bratislavy (UGS) nemohol byť podkladom pre spracovanie Navrhu UPN - Zečák, nakoľko bol vypracovaný až v r. 2013 v priebehu spracovávaní Navrhu UPN – Z Zečák. (MČ Bratislava – Lamač v priebehu spracovania Navrhu UPN – Z Zečák deklarovala disponibilné kapacity existujúcich zariadení MŠ a ZŠ.)

Stanovisko Hlavného mesta SR Bratislavy zn: MAGS OKUS 57748/13-364255 zo dňa: 10.03.2014 obsahuje rozporné tvrdenia v tomto konkrétnom prípade:

- a) Podľa UGZ sú stanovené konkrétne požiadavky na zariadenia ústavnej starostlivosti FNŠP Rázsochy pre doplnenie Navrhu UPN – Z, citát: „850 lôžok“ na inom mieste stanoviska je uvedené, citát: „nejasný osud areálu FNŠP“.

Stanovisko Hlavného mesta SR Bratislavy zn: MAGS OKUS 57748/13-364255 zo dňa: 10.03.2014 obsahuje pripomienky týkajúce sa začlenenia stavieb do okolitej zástavby, regulácie a verejného dopravného technického vybavenia, ktoré vyplývajú najmä z nedostatočného posúdenia Navrhu UPN – Z Zečák, okrem iných v týchto konkrétnych prípadoch:

- Pre začlenie stavieb do okolitej zástavby a okolitej krajiny Návrh UPN – Z Zečák okrem podlažnosti rieši nasledujúcu výškovú reguláciu stavieb, ktorú viaže na existujúci pôvodný terén:
Fasáda je priečelie budovy v jednej vertikálnej rovine
 - *maximálna výška fasády od pôvodného terénu funkčnej plochy B102: 8m*
 - *maximálna výška fasády od pôvodného terénu funkčnej plochy C102: 8m*
 - *maximálna výška fasády od pôvodného terénu funkčnej plochy D202: 8m*
 - *maximálna výška fasády od pôvodného terénu funkčnej plochy F201: 25m*
 - *maximálna výška fasády od pôvodného terénu funkčnej plochy F501: 25m*
 - *maximálna výška fasády od pôvodného terénu stabilizovanej funkčnej plochy 102: 8m*
 - *maximálna výška fasády od pôvodného terénu stabilizovanej funkčnej plochy 1003: 4,5m*
- Metodika regulácie zonálnej dokumentácie v Navrhu UPN – Z Zečák vychádza z tabuliek regulácie nadradenej územnoplánovacej dokumentácie, ktorou je Územný plán hl.m. SR Bratislavy v znení Zmien a Doplnkov a primerane ju spodrobňuje na úroveň UPN zóny.
- Domnelého nesúladu výkresu č. 2 – Komplexný urbanistický návrh s výkresom č. 5 – Hlavný výkres priestorovej a funkčnej regulácie a s výkresom č. 6 – výkres priestorov a funkčnej regulácie a VPS.
- Riešenia verejnej dopravy.
- Dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov.
- Požiadavky na Centrálné zásobovanie teplom, ktoré bolo v procese spracovania preverené a zamietnuté, iné verejné riešenie tohto druhu technického vybavenia Návrh UPN – Z Zečák nerieši.
- Riešenia dažďovej kanalizácie.

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

odbor starostlivosti o životné prostredie
oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Pracovisko: Karloveská 2, 842 33 Bratislava 4

MESTSKÁ ČASŤ LAMAČ	
Došlo dňa	09-05-2014
Pocet strán	278/617
Prílohy:	

Mestská časť Bratislava – Lamač
Malokarpatské nám. č. 9
841 03 Bratislava 47

/OBKR 367

Váš list číslo/zo dňa
2623/2014

Naše číslo
OU-BA-OSZP3- 2014/
022268DAM/IV-EIA

Vybavuje/linka
Mgr. Dadová / 60301774

Bratislava
30. 04. 2014

Vec: „Územný plán zóny Bratislava – Lamač – Zečák 09/2013“ – odpoveď k vyjadreniu k rozsahu hodnotenia a časovému harmonogramu strategického dokumentu

Dňa 24. 04. 2014 ste doručili na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia vyjadrenie k rozsahu hodnotenia a časovému harmonogramu strategického dokumentu „Územný plán zóny Bratislava – Lamač, Zečák 09/2013“ s nesúhlasnými pripomienkami.

Príslušný orgán na základe doručených písomných stanovísk dotknutých orgánov, dotknutej obce a po konzultácii s obstarávateľom usúdil, že s ohľadom na závažnosť vznesených pripomienok a územie, ktoré bude činnosťou pravdepodobne zasiahnuté, je potrebné očakávané vplyvy a únosnosť prírodného prostredia podrobnejšie zhodnotiť a navrhnúť opatrenia na dosiahnutie súladu strategického dokumentu so záujmami ochrany životného prostredia, preto rozhodol, že navrhovaná činnosť bude posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“).

Podľa § 8 ods. 1 zákona rozsah hodnotenia strategického dokumentu a podľa potreby aj jeho časový harmonogram určí príslušný orgán po prerokovaní s obstarávateľom, schvaľujúcim orgánom, dotknutým orgánom a ak ide o strategický dokument s miestnym dosahom, aj s dotknutou obcou. Pri stanovení rozsahu hodnotenia a časovému harmonogramu strategického dokumentu príslušný orgán vychádzal z pripomienok v stanoviskách zainteresovaných subjektov. Prerokovanie rozsahu hodnotenia strategického dokumentu sa uskutočnilo na Okresnom úrade Bratislava, odbore starostlivosti o životné prostredie, oddelení ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia dňa 02. 04. 2014, kde dotknuté orgány poukázali na citlivosť oblasti, ktorá bude činnosťou zasiahnutá a preto je potrebné očakávané vplyvy a únosnosť prírodného prostredia podrobnejšie zhodnotiť a navrhnúť opatrenia na dosiahnutie súladu strategického dokumentu so záujmami ochrany životného prostredia. Návrh rozsahu hodnotenia a časového harmonogramu bol k dispozícii e-mailom všetkým subjektom zúčastneným na prerokovaní rozsahu hodnotenia pred vydaním a zverejnením rozsahu hodnotenia a časového harmonogramu na webovom sídle ministerstva.

Obstarávateľ podľa zákona sa rozumieť subjekt, ktorý zabezpečuje vypracovanie strategického dokumentu. Príslušný orgán s obstarávateľom Mestskou časťou Bratislava – Lamač prerokoval rozsah hodnotenia strategického dokumentu a určil podmienky, ktoré sa majú zohľadniť v správe o hodnotení. Obstarávateľ podľa § 9 ods. 1 zákona zabezpečí hodnotenie vplyvu návrhu strategického dokumentu na životné prostredie *najmenej* v rozsahu určenom podľa § 8 ods. 3 zákona.

Telefón
+421-2-603 01 700

Fax
02/603 01 758

E-mail:
dadova.martina@ba.ouzp.sk

Internet
<http://www.minv.sk/okresny-urad-bratislava>

IČO
00151866

Podľa § 8 ods. 7 zákona je obstarávateľ povinný zverejniť rozsah hodnotenia strategického dokumentu bezodkladne po jeho doručení formou informácie o rozsahu hodnotenia strategického dokumentu spôsobom v mieste obvyklým. Podľa § 8 ods. 8 zákona verejnosť, dotknutá obec, dotknutý samosprávny kraj, dotknutý orgán a ďalšie osoby môžu predložiť pripomienky k rozsahu hodnotenia strategického dokumentu do 10 dní od zverejnenia podľa ods. 5 a 6 príslušnému orgánu, ktorý ich po vyhodnotení doručí obstarávateľovi. V tejto súvislosti ich príslušný orgán vyhodnotil tak, že pripomienkam Mestskej časti Bratislava – Lamač, ako obstarávateľovi územnoplánovacej dokumentácie, nemohol vyhovieť. Hodnotenie vplyvu návrhu strategického dokumentu bude potrebné uskutočniť v rozsahu, ktorý bol určený listom OU-BA-OSZP3-2014/022268/DAM/IV – EIA zo dňa 03. 04. 2014. Priestor na pripomienkovanie vyhodnotených požiadaviek (naplnených resp. nenaplnených) z rozsahu hodnotenia dotknutými orgánmi bude v správe o hodnotení.

Ing. Filip Macháček
vedúci odboru

Schválil: Ing. Patrick Lutter
vedúci oddelenia



Mestská časť Bratislava - Lamač

Malokarpatské nám. č. 9, 841 03 Bratislava 47

Okresný úrad Bratislava - 22 -	
Dosiaľ:	24-04-2014
Dv. d. záz.:	74918/2014 spis: 00263
Prílohy listy:	Vybavuje:

Okresný úrad Bratislava

Odd. starostlivosti o ŽP

Odd. ochrany prírody a vybraných
zložiek ŽP

Karloveská 2

84233 Bratislava 4

Číslo : 2623/2014

Bratislava, 24.4.2014

**Vec: Vyjadrenie k rozsahu hodnotenia a časovému harmonogramu strategického dokumentu:
„Územný plán zóny Bratislava Lamač – Zečák 09/2013“**

V rámci bodu 3. UPOZORNENIE Vášho listu č. OU-BA-OSZP3-2014/022268/DAM/IV-EIA zo dňa 3.4.2014 „Rozsah hodnotenia a časový harmonogram strategický dokument Územný plán zóny Bratislava- Lamač, Zečák 09/2013“ Vám v lehote do 10 dní od jeho zverejnenia predkladáme nasledovné pripomienky:

k bodu 2.2.1

- vzhľadom na veľký rozsah územia, prírodné podmienky a rôznorodosť prvkov súčasnej krajiny štruktúry (funkčného využitia) navrhujeme realizovať inventarizáciu chránených druhov rastlín a živočíchov na jednotlivých parcelách s konkrétnymi vlastními, na ktorých bude Štátnou ochranou prírody, pracovisko RCOP potvrdený alebo určený ako pravdepodobný výskyt chránených druhov

k bodu 2.2.4

- pasport drevín považujeme vzhľadom na rozsah riešného územia a charakter vegetácie - zarastené záhrady, rôzne sukcesné štádiá vegetácie a rozsiahle skupiny nelesnej drevinnej vegetácie za neprimeranú požiadavku,
- dendrologický prieskum k žiadosti na výrub (vzhľadom na jeho platnosť cca 6 mesiacov) navrhujeme realizovať vlastními pozemkov na ich náklady - preto považujeme za zbytočné robiť inventarizáciu drevín duplicitne,
- pre návrh zachovania hodnotných drevín a návrh interakčných prvkov navrhujeme robiť zjednodušený dendrologický prieskum - plošný pasport drevín podľa logických blokov (napr. podľa plôch súčasnej krajiny štruktúry, alebo funkčných blokov) bez lokalizácie drevín iba s analýzou druhu, obvodu kmeňa, zdravotného stavu a sadovnickej hodnoty,
- vzhľadom na rozsiahly počet jedincov stromov a krov navrhujeme hodnotiť iba dreviny s obodom kmeňa nad 80 cm a kry s plochou nad 20 m² s dôrazom na vytypovanie hodnotných jedincov a hodnotných skupín nelesnej drevinnej vegetácie

Vybavuje: Ing. Rychtáriková,

www.lamac.sk

E-mail: rychtarikova@lamac.sk

Tel. ústredňa: 02 / 64780065, 64781581

Fax: 02 / 64780689

Účet: 3024-032 / 0200

VÚB expozitúra Lamač

IČO: 603 414

k bodu 2.2.7

- hydrogeologicky posúdiť územie tiež považujeme vzhľadom na rozsah riešeného územia za neprimeranú požiadavku. Podotýkame, že pri riešení tejto problematiky sa vychádzalo z existujúcich hydrogeologických máp.

Vo všeobecnosti sa jedná o taký rozsah opatrení, s ktorými naša mestská časť nepočítala a na ktoré ani nie sú v rozpočte vyčlenené finančné prostriedky.

Zároveň sa jedná aj o zdĺhavý časový proces, ktorý sme nepredpokladali a ktorý dáva priestor pre realizáciu nepovolených stavieb.

Konštatujeme, že aktuálna situácia je taká, že sa v tomto území už začalo s realizáciou stavieb rodinných domov bez stavebného povolenia, čo dáva negatívny príklad pre vlastníkov pozemkov a môže v konečnom dôsledku spôsobiť zablokovanie jednotlivých vstupov do územia a nekontrolovateľnú výstavbu bez možnosti jej regulácie, nakoľko funkčné využitie jednotlivých plôch je v súlade s platným územným plánom Hl. mesta SR BA.

Podotýkame, že našou snahou je vyjsť v ústrety občanom, ktorí už niekoľko desiatok rokov čakajú na možnosť realizovať legálnu výstavbu v tejto oblasti.

S pozdravom



Ing. Peter Šramko
starosta

Územný plán zóny Bratislava, Lamač – Zečák
Stručná súhrnná informácia o stave prác k 14.5.2014

Obstarávateľ: Mestská časť Bratislava – Lamač
Odborne spôsobilá osoba podľa §2a stavebného zákona:
Ing.arch. Eva Balašová, registračné číslo 271
Spracovateľ: MILAN architecture s.r.o.
Ing.arch. Milan Zelina, autorizovaný architekt 1318AA

Prehľad doteraz vykonaných krokov:

- Prípravné práce, september 2009
- Prieskumy a rozbor, august 2010
- Zadanie, október 2010
- Schválenie Zadania – Uznesenie Miestneho zastupiteľstva Lamač č. 147/2010/V zo dňa 4.11.2010
- Návrh riešenia, 09/2013
- Zahájenie prerokovania v zmysle §22 a §23 stavebného zákona

Nasledujúce kroky:

- **Zabezpečenie potrebnej dokumentácie pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie v zmysle Rozsahu hodnotenia č.j. OU-BA-OSZP3-2014/022268/DAM/IV-EIA ako ho vydal Okresný úrad odbor starostlivosti o ŽP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia dňa 3.4.2014** (pozn. Rozsah hodnotenia bol predmetom pripomienkovania, avšak, k dnešnému dňu nemá obstarávateľ informáciu o jeho výsledku)
- Dokončenie prerokovania v zmysle §22 a §23 stavebného zákona po ukončení posudzovania vplyvov na životné prostredie
- Vyhodnotenie pripomienok a rozhodnutie o spôsobe ich riešenia
- Vypracovanie Upraveného návrhu riešenia – so zapracovaním pripomienok podľa ich vyhodnotenia
- Opätovné čiastočné alebo komplexné prerokovanie upraveného návrhu riešenia – rozsah potrebného prerokovania bude závisieť na rozsahu zmien v upravenom návrhu oproti pôvodnému Návrhu riešenia 09/2013
- Vyhodnotenie opätovného prerokovania a rozhodnutie o spôsobe zapracovania pripomienok
- Vypracovanie Upraveného návrhu riešenia – so zapracovaním pripomienok podľa ich vyhodnotenia
- Príprava VZN a podkladov pre preskúmanie návrhu ÚPD podľa §25 stavebného zákona
- Predloženie na preskúmanie podľa §25 stavebného zákona
- Po kladnom výsledku preskúmania - predloženie územnoplánovacej dokumentácie a VZN na schvaľovanie miestnemu zastupiteľstvu

Súčasný stav prác:

- Prerokovanie v zmysle § 22 a §23 stavebného zákona bolo zahájené dňa 18.10.2013
- Mestská časť obdržala vyjadrenia dotknutých orgánov a organizácií a vyjadrenia fyzických a právnických osôb podľa zoznamu v prílohe – vyjadrenia sú v digitálnej forme k dispozícii na miestnom úrade (odovzdané na CD)

- Okresný úrad odbor starostlivosti o ŽP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia vydal Rozhodnutie č.j. OU-BA-OSZP3-2014/022268/DAM/IV-EIA zo dňa 20.3.2014, že: Navrhovaný strategický dokument „Územný plán zóny Bratislava – Lamač, Zečák 09/2013“ sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z..
To znamená, že **Okresný úrad odbor starostlivosti o ŽP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia** ako dotknutý orgán štátnej správy, ktorý je v procese prerokovania územnoplánovacej dokumentácie neobíditeľný **vydá svoje stanovisko až po ukončení procesu posudzovania**
- Vyhodnotenie pripomienok teda môže byť spracované až po obdržaní stanoviska aj od Okresného úradu odbor starostlivosti o ŽP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, čo v súčasnosti znamená **prerušenie prác na prerokovaní a na vyhodnocovaní pripomienok**

Záver – dôležité upozornenie:

Z pozície odborne spôsobilej osoby pre obstarávanie územnoplánovacej dokumentácie si týmto dovoľujem upozorniť mestskú časť, poslancov a členov komisií miestneho zastupiteľstva, že proces obstarávania územného plánu zóny je presne riadený stavebným zákonom. Všetky úkony sú pomenované a je dôležité, aby sa nerobili zo strany reprezentantov mestskej časti žiadne neštandardné kroky, nakoľko tieto môžu spochybniť celý proces a v následku samotný územný plán zóny, ktorý má po schválení platnosť miestneho zákona. Preto sú i poslanci viazaní zákonom a nemôžu ľubovoľne do procesu vstupovať. Cieľom je najmä to, aby proces prebehol transparentne, férovovo ku všetkým zúčastneným a aby sa jednotlivé kroky vykonávali v logickej následnosti. Vzhľadom nato, že Územný plán zóny Zečák rieši veľmi rozsiahle a náročné územie, je tento proces zdĺhavější a zložitejší, napriek tomu však je potrebné trpezlivo dodržať predpísaný postup. Činnosť poslancov musí byť v tejto oblasti koordinovaná s miestnym úradom a odborne spôsobilou osobou.

Vypracovala:

Ing.arch. Eva Balašová

Poverená obstarávaním ÚPN-Z Bratislava Lamač - Zečák

Príloha :

- CD s vyjadreniami úradov a FO a PO
- Zoznam vyjadrení

Zoznam vyjadrení

V rámci prerokovania boli jednotlivo oslovené nasledovné subjekty a vyjadrili sa tie, ktoré sú vytlačené hrubým písmom:

1. **Úrad Bratislavského samosprávneho kraja**, Odbor regionálneho rozvoja a územného plánovania, P.O.Box 106, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25
2. **Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy**, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava
3. **Okresný úrad Bratislava**, odbor krízového riadenia, Staromestská 6, 814 40 Bratislava
4. Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Lamačská cesta 8, 845 14 Bratislava
5. **Okresný úrad Bratislava**, odbor starostlivosti o životné prostredie, Karloveská 2, 842 33 Bratislava
6. **Okresný úrad Bratislava** odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vajnorská 98/D, 831 04 Bratislava
7. Krajský pamiatkový úrad, Leškova 17, 811 04 Bratislava
8. Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor, Trenčianska 55, 821 09 Bratislava
9. **Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave**, Staromestská 6, 811 03 Bratislava
10. Krajský dopravný inšpektorát, Špitálska 2211/14, 811 08 Bratislava
11. **Štátna ochrana prírody SR, pracovisko Bratislava**, Mlynská dolina 1, 811 04 Bratislava 1
12. Ministerstvo vnútra SR, Pribinova 2, 812 72 Bratislava
13. Ministerstvo vnútra SR, sekcia verejnej správy, Drieňová 22, 826 86 Bratislava
14. **Ministerstvo obrany SR**, odbor riadenia správy nehnuteľného majetku, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
15. **Ministerstvo zdravotníctva SR**, Limbová 2, 837 52 Bratislava
16. Univerzitná nemocnica Bratislava, Pažítikova 4, 821 01 Bratislava
17. **Štátny geologický ústav Dionýza Štúra**, Mlynská dolina 3962/1, 817 04 Bratislava
17a Ministerstvo ŽP, Odbor štátnej geologickej správy
18. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieku SR, odbor štátnej geologickej správy, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
19. Regionálna veterinárna a potravinová správa Bratislava, Polianky 8, 841 01 Bratislava
20. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava**, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava
21. **Obvodný banský úrad v Bratislave**, Mierova 19, 821 05 Bratislava
22. **Národná diaľničná spoločnosť, a.s.**, Mlynské Nivy 45, 821 09 Bratislava
23. **Slovenská správa ciest GR**, Miletičova 19, 826 19 Bratislava
24. **Západoslovenská energetika, a.s.**, Odbor technického rozvoja a normalizácie, Čulenova 6, 81647 Bratislava 1
25. **Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s.**, Mlynské Nivy 59/A, 824 84 Bratislava 26
26. Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské Nivy 44/B, 825 11 Bratislava
27. **Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s.**, Prešovská 48, 826 46 Bratislava 29
28. Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, 825 13 Bratislava
29. **Hydromeliorácie, š.p.**, Vrakunská 29, 825 63 Bratislava
30. **Slovenský vodohospodársky podnik, š.p.**, OZ Bratislava, Karloveská 2, 841 04 Bratislava
31. Slovenský pozemkový fond Bratislava, Búdkova 36, 817 15 Bratislava
32. **Lesy SR, š.p.**, OZ Smolenice, Trnavská 12, 919 04 Smolenice
33. **Dopravný podnik Bratislava**, Olejkárska 1, 814 52 Bratislava
34. **Mestské lesy v Bratislave**, Cesta mládeže 4, 831 01 Bratislava
35. Železnice SR GR, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
36. **Regionálne cesty Bratislava**, Čučoriedkova 6, 827 12 Bratislava

37. Letecký úrad SR, Letisko M.R. Štefanika , 823 05 Bratislava

38. Mestská časť Bratislava Lamač, stavebný úrad, Malokarpatské námestie, Bratislava

Občania, podnikatelia, záujmové skupiny, vlastníci pozemkov:

1	Haraslín Jozef, Športová 1, 831 04 Bratislava	
	5.11.2013	3119/8, 2974/8, 2974/9, 3119/9 k.ú Lamač / lokalita „pod vodárňou“ (mimo riešeného územia)
2	Foldes Ondrej, Dr., Studenohorská 46, 841 03 Bratislava	
	17.11.2013	169/1, 2812/6, 2812/7 k.ú Lamač / Vysokohorská ulica
3	Bergendiová Elena, ul. Pod Zečákom 49/a, 841 03 Bratislava	
	18.11.2013	1278/1, 1278/2, 1279, 1280, 1281/2, k.ú. Lamač
4	Kerulová Hana, Pod Zečákom 12, 841 03 Bratislava	
	27.11.2013	2555/188, 2555/189 k.ú. Lamač
5.	Hauskrecht Viliam, Rajtáková 60, 841 03 Bratislava	
	3.12.2013	2555/730 k.ú Lamač
6.	Fabšič Ľubo Ing. a 3 ďalší, Na Hriadkach 51, 841 07 Bratislava	
	2.12.2013	Pozemky pod cestou C1
7.	Fabšič Ľubo Ing. a 2 ďalší, Na Hriadkach 51, 841 07 Bratislava	
	2.12.2013	1945/8, 1993/2, 1993/3, 1996/2, 1945/7, 1991/2, 1992, 1989/2, 1974, 1975, 1976, 1977, 1952/3, 1952/4, 1952/5, 1953, 1951, 1950/2, 1944/1, 1945/6, 1945/2, 1945/3, 1943/1, 1942/3, 1937/9, 1936/9, 1935/11, 1934/11 k.ú Lamač
8.	Kralovič Miroslav, Ing., Mlynarovičova 19, 851 03 Bratislava	
	5.12.2013	Územie rezervy pre nemocnicu ?
9.	Hodasová Júlia, Svätoplukova 26, 821 08 Bratislava	
	15.12.2013	2555/14, 2314, 1352/2, 2555/227, k.ú. Lamač
10.	Boskovič Juraj a 4 ďalší, juro.boskovic@gmail.com	
	17.12.2013	2555/244, 2555/249, 2555/253 k.ú Lamač
11	Kuglerová Iveta, Ing., Robotnícka 16, 831 03 Bratislava	
		1957, 1958, 1959, 1960
12.	Šimončičová Mária, Rajtáková 8, 841 03 Bratislava	
		1957, 1958, 1959, 1960
13.	Kertészová Rozália, Poľná 17, 811 08 Bratislava	
	27.11.2013	2555/16, 2555/70
14.	Vranková Andrea, Haburská 33, 821 01 Bratislava	
	29.11.2013	2555/188, 255/189
15.	Vranková Jana, Haburská 33, 821 01 Bratislava	
	29.11.2013	2555/188, 255/189
16.	Bugáňová Magdaléna a 4 ďalší, Pod Zečákom 87a, 841 03 Bratislava	
	16.12.2013	2555/237

17.	Maláriková Eva, Ožvoldíkova 6, 841 02 Bratislava	12.12.2013	2555/222,2555/201,1333
18.	Hurbaničová Oľga, Pod Zečákom 65, 841 03 Bratislava	13.12.2013	2555/211
19.	Hlubík František, Podháj 125, 841 03 Bratislava a Gécová Rozália, Zdiny 7, 841 03 Bratislava	6.9.2013	1328,1335,2555/200,2555/218
20.	Hlubík František, Podháj 125, 841 03 Bratislava a Gécová Rozália, Zdiny 7, 841 03 Bratislava	16.12.2013	1328,2555/218,2555/200,1335/1,1335/2
21.	Paluš Karel, Ing. arch., Kozová Mária, Ing., Cesta na Klanec 42/A, Bratislava - Lamač		
22.	Džatko Ľ., Ing., Záhumenná 16, 851 10 Bratislava (splnomocnený p. Hodasova – bod 9.)	16.12.2013	
23.	Orthová Františka, marioorth@hotmail.com	16.12.2013	2555/417
24.	Prášilová Zuzana, Ing., Borinská 10, 841 03 Bratislava	16.12.2013	2555/290
25.	Nemec Peter Ing., cesta na Klanec 48, Bratislava	17.12.2013	
26.	Mayerová Erika, PhDr., Mayer Ján, PhDr., Ľ. Fullu 52, 841 03 Bratislava	15.12.2013	2555/115
27.	Polakovič Marko, JUDr., Heyrovského 10, Bratislava Polakovičová Ivana, Mgr., Pri Kríži 34, 841 02 Bratislava	13.12.2013	2555/671
28.	Dobiaš Miloš, Ing., Dobiašova Marta, Pod násypom 7D, 841 03 Bratislava	12.12.2013	2555/295, 2555/299
29.	Vlastníci nehnuteľnosti Cesta na Klanec č. 42/A, 42/B, 42/C, 42/D a č. 48, Bratislava, podpísaná 1 vlastníčka JUDr. Pindrochová Gatialová Slávka	10.12.2013	
30.	Somolániiová Janka, Lenárdova 6, 851 01 Bratislava	12.12.2013	2555/222,1334
31.	Olejník Roman, Ing., Tirrellus, a.s., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava	12.2013	



Karol BALAS <sbpartnerssro@gmail.com>

Fwd: podnet

1 message

Maria Pulcova <maria.pulcova@bratislava.sk>
To: balasova@gtsmail.sk

Mon, Apr 28, 2014 at 12:51 PM

----- Pôvodná správa ----- Original Message -----

Predmet: podnet

Dátum: Thu, 24 Apr 2014 13:01:50 +0000

Od: Maria Pulcova <maria.pulcova@bratislava.sk>

Pre: Julia Ondrišová <julka.ondrisova@st.prate.sk>

Dobrý deň pani JUDr. Ondrišová,

dňa 9.4.2014 bol na magistrát doručený Váš podnet ohľadne prešetrovania pracovných pomerov Ing. Arch. Evi. Balášovej, ktorá v zmysle podnetu občana ohľadne pani Ing. Balášovej, pracovala na zmluvu s Ing. Balášom pri tvorbe ÚPD Zóny Začák - Lamač a súčasne pracovala na Magistráte hl.m. Bratislava v pracovnom pomere, a teda mohli byť v konflikte záujmov.

V prílohe e-mailu Vám k uvedenému podaniu zasielame stanoviska odborných útvarov magistrátu - oddelenia koordinácie územných systémov a oddelenia ľudských zdrojov.

s pozdravom

--

Ing. Mária Pulcová
Kancelária primátora hlavného mesta SR Bratislavy
Útvar vybavovania sťažností a petícií
Primaciálne námestie 1
814 99 Bratislava
tel. 021 22 22 111 111
e-mail: pulcovam@bratislava.sk

2 attachments

OLZ.pdf
37K

OKUS.pdf
150K

MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY

oddelenie ľudských zdrojov

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

Vážená pani

Ing. Mária Pulcová

sťažnosti a petície

T u

Váš list číslo/zo dňa
MAGS UES 46576/2014

Naše číslo
MAGS OLZ 249047/2014

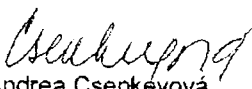
Vybavuje/linka
Mgr. Beňová / kl. 626

Bratislava
16.04.2014

Vec: Stanovisko k podaniu

V nadväznosti na Váš list zo dňa 11.4.2014, vo veci poskytnutia odpovede na otázku, či došlo v pracovnom pomere Ing. arch. Evy Balašovej ku konfliktu záujmov Vám oznamujeme, že z pracovnoprávneho hľadiska bol výkon inej zárobkovej činnosti menovanej riešený udelením súhlasu.

S pozdravom


Ing. Andrea Csenkeyová
vedúca oddelenia LZ

TELEFÓN
02/59 35 61 11

FAX
02/59 35 65 57

BANKOVÉ SPOJENIE
ČSOB 25829413/7600

IČO
603 481

INTERNET
www.bratislava.sk

E-MAIL
olz@bratislava.sk

MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY
oddelenie koordinácie územných systémov

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

Kancelária primátora
sťažností a petícií

TU

Váš list číslo/zo dňa
MAGS UES 46576/2014
MAG 248911

Naše číslo
MAGS OKUS 46715/14-248911

Vybavuje/linka
Ing. arch. Arvayová/250

Bratislava
23. 04. 2014

Vec: Stanovisko k podaniu

Dňa 10. 04. 2014 bolo na Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy e- mailom doručené podanie poslankyne JUDr. Júlie Ondrišovej, vo veci poskytnutia odpovede na otázku, či došlo pri pracovnom pomere Ing. arch. Evy Balašovej na magistráte a súčasne zmluvnej práci pre mestskú časť Bratislava – Lamač ku konfliktu záujmov.

K predmetnej veci vydávame toto vyjadrenie:

Pani Ondrišová vo svojom e-maile podala podnet na šetrenie záležitostí ohľadne pracovných pomerov Ing. arch. Evy Balašovej na podklade podnetu občana Ing. Ľuboslava Džatka, podľa ktorého Ing. arch. Balašová pracovala na zmluvu s MÚ Lamač pri tvorbe ÚPD zóny Lamač Zečák a súčasne pracovala na Magistráte hlavného mesta SR Bratislava v pracovnom pomere, a teda mohla byť v konflikte záujmu.

V súvislosti s obstarávaním územnoplánovacej dokumentácie Územný plán zóny Bratislava Lamač - Zečák sme vybavovali stanovisko ku sťažnosti 105/2013, ktorú podal Ing. Ľuboslav Džatko v decembri minulého roka.

V stanovisku ku sťažnosti sme v súvislosti s otázkami sťažovateľa, ktoré sa týkali pôsobenia Ing. arch. Evy Balašovej pri obstarávaní predmetného územného plánu, okrem iného uviedli:

„Ing. arch. Eva Balašová, ktorú uvádza sťažovateľ vo svojom podaní v súvislosti s predmetným územným plánom, ako aj spomínanou urbanistickou štúdiou, ukončila dňom 31. 12. 2013 pracovný pomer s hlavným mestom. Na Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy nastúpila dňa 01. 11. 2011, pracovala na Oddelení koordinácie územných systémov (OKUS). Až do zmeny organizačnej štruktúry Magistrátu, ktorá sa uskutočnila v máji 2013, výkon pôsobnosti obstarávania ÚPP a ÚPD podľa § 2a stavebného zákona zabezpečovali zamestnanci zaradení na referáte obstarávania v Oddelení územného rozvoja mesta (ORM). Stanoviská za hlavné mesto k ÚPP a ÚPD pripravovalo ORM. Po nástupe na Magistrát Ing. arch. Balašová dokončievala zmluvne uzatvorenú akciu (ÚPN Z Lamač Zečák). Súčasťou podmienok prijatia Ing. arch. Balašovej na Magistrát bola aj podmienka, že nebude ďalej pôsobiť ako odborne spôsobilá osoba podľa § 2a stavebného zákona na území mesta a existujúce zmluvné vzťahy k subjektom, pre ktoré doteraz obstarávala, ukončí v rozpätí pol roka, resp. v najbližšej možnej etape spracovania územnoplánovacej dokumentácie“.

Na základe získaných nových údajov (kópie Pracovnej zmluvy a Dodatok pracovnej zmluvy) konštatujeme, že uvádzané skutočnosti v poslednej vete nášho stanoviska k sťažnosti pána Ing. Ľuboslava

Laurinská 7, III. poschodje, 6. dverí 307

TELEFÓN
02/59 35 62 23

FAX
02/59 35 64 46

BANKOVÉ SPOJENIE
VÚB 6327012/0200

IČO
603 481

INTERNET
www.bratislava.sk

E-MAIL
okus@bratislava.sk

Džatka neboli zakotvené v dokumentoch pracovnoprávných vzťahov medzi magistrátom a Ing. arch. Balašovou. Vychádzalo sa z predbežných predzmluvných rokovaní a zo skutočnosti, že pri obstarávaní územnoplánovacej dokumentácie (ÚPD) je dôležité, aby rozbehnuté akcie ukončili osoby spôsobilé na obstarávanie, ktoré viedli proces obstarávania danej ÚPD, bez ohľadu na ich prípadné pracovnoprávne vzťahy s ich zamestnávateľmi, a to najmä v prípade, že získajú od zamestnávateľa súhlas s výkonom zárobkovej činnosti, zhodnej s predmetom činnosti zamestnávateľa, ako to bolo v prípade tejto zamestnankyne.

Zároveň podľa uvedeného textu, citovaného zo stanoviska ku sťažnosti, pani Ing. arch. Balašová bola po väčšinu obdobia jej pôsobenia na magistráte zaradená na útvare, ktorý nezabezpečoval priamo výkon úloh hlavného mesta ako orgánu územného plánovania vo vzťahu k dokumentom obstarávaným mestskými časťami. Hlavné mesto vykonávalo tieto úlohy najmä formou stanovisk v rámci prerokovávaní jednotlivých etáp obstarávanej územnoplánovacej dokumentácie.

V rámci predmetnej ÚPD boli prerokovávané etapy: *zadanie* územného plánu podľa § 20 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a *návrh* územného plánu podľa § 22 a § 23 cit. zákona.

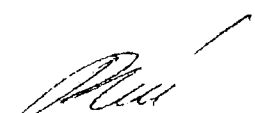
Stanovisko k návrhu zadania vydalo hlavné mesto v októbri 2010 a k čistopisu zadania, schváleného uznesením miestneho zastupiteľstva sa hlavné mesto vyjadrilo stanoviskom z februára 2011. Obidve stanoviská boli vydané v období pred nástupom Ing. arch. Balašovej na magistrát.

V čase spracovania stanoviska za hlavné mesto k nosnej etape územného plánu zóny Lamač Zečák, ktorou je *návrh ÚPN zóny Lamač – Zečák*, ktoré bolo vydané v 10. 3. 2014, Ing. arch. Eva Balašová na magistráte už nepracovala.

Zákonník práce umožňuje vykonávať so súhlasom zamestnávateľa inú zárobkovú činnosť, ktorá má k predmetu činnosti zamestnávateľa konkurenčný charakter.

Vzhľadom k tomu, že obstarávanie ÚPD Ing. arch. Balašovou bolo pre mestskú časť Bratislavy a nie pre súkromného investora, máme za to, že neprišlo v tomto prípade ku konfliktu záujmov, nakoľko obstarávateľ pracoval pre mestskú časť a mal hájiť komunálne záujmy mestskej časti rovnocenne ako záujmy Hlavného mesta SR Bratislavy.

S pozdravom


Ing. arch. Jela Plencnerová
vedúca oddelenia

Magistrát hlavného mesta SR
Bratislava

Oddelenie koordinácie územných systémov
Príručná ulica č. 1
P.O. BOX 192, 814 04 Bratislava

-1-

CO: OKUS – archív
ORM - JUDr. Volfová

Ing.arch. Eva Balašová
Vlčkova 10, 811 04 Bratislava

Vážený pán starosta
Ing. Peter Šramko
a
Poslanci MiZ
Mestská časť Bratislava – Lamač
Malokarpatské nám. 9
841 03 Bratislava

V Bratislave, 14.5.2014

VEC: Vyjadrenie k obvineniu z konfliktu záujmov

Vyjadrujem sa týmto k viacnásobnému obvineniu z konfliktu záujmov, vznesenému preto, že som súčasne s obstarávaním Územného plánu zóny Bratislava, Lamač – Zečák, pracovala aj na Magistráte hlavného mesta SR Bratislavy.

Uvádzam k tomu nasledovné:

1. Je zarážajúce a neakceptovateľné, že som zo strany mestskej časti Lamač na tento problém nebola dotazovaná osobne, na pôde ktorej príslušnej, ale, že som sa o tomto nepodloženom obvinení musela dočítať na internetovom vydaní denníka SME dňa 10.4.2014 a následne opakovane v časopise Lamačan č.5, vydávanom mestskou časťou Lamač, v článku „Radosť cez slzy“ predsedkyne Komisie výstavby, územného rozvoja a regionálnej politiky, p.Bizoňovej z mája 2014.
2. Pre MČ Lamač som na obstarávaní ÚPNZ Zečák začala pracovať v roku 2009.
3. K práci na Magistráte hl.mesta SR Bratislavy som bola pozvaná na jeseň roku 2011, keď bol zámer hlavného mesta v zmysle uznesenia mestského zastupiteľstva, zahájiť vypracovanie nového územného plánu mesta. Aby som mohla toto pozvanie prijať, dohodli sme sa na čiastočný pracovný úväzok s tým, že budem môcť ďalej vykonávať moju súkromnú prácu v oblasti architektúry a urbanizmu. Na magistráte som sa venovala metodologickej práci, príprave nového stavebného zákona, nadmestským dokumentáciám, koordinácii rôznych územnoplánovacích aktivít a dokumentácií na území mesta. Z magistrátu som z vlastného podnetu odišla ku koncu roka 2013, keď už bolo zrejmé, že sa priority mesta v oblasti územného plánovania presunuli od vypracovania nového územného plánu mesta smerom ku zmenám a doplnkom, v čom som nevidela zmysluplnú profesionálnu perspektívu.
4. Obstarávanie územného plánu zóny sa v princípe robí v spolupráci mesta a mestskej časti a takáto spolupráca predstavuje pre dokumentáciu prínos a je v duchu Štatútu hlavného mesta. Nakoľko je jednoznačne daný rámec pre územný plán zóny a to súlad s územným plánom mesta, nie je tu vôbec predstaviteľný nejaký konflikt záujmov medzi mestom a mestskou časťou.
5. Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy vydal na podnet p. poslankyne Ondrišovej dva listy, ktoré uvádzam v prílohe. List č.j. MAGS OLZ 249047/2014 zo dňa 16.4.2014 vysvetľuje problematiku z pracovnoprávného hľadiska a list č.j. MAGS OKUS 46715/14-248911 zo dňa

23.4.2014 vysvetľuje problematiku z vecného odborného hľadiska. Oba konštatujú, že ku konfliktu záujmov nedošlo.

Na základe uvedeného žiadam, aby mestská časť zjedнала nápravu a zabezpečila zverejnenie neopodstatnenosti obvinení a ochránila moje dobré meno, ktoré bolo uvedenou medializáciou poškodené.

Ďakujem, ostávam s pozdravom

Ing.arch. Eva Balašová

Prílohy: podľa textu

HLAVNÉ MESTO SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVA

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

Mestská časť Lamač
Malokarpatské nám. č. 9
841 03 Bratislava 47

2452

/ODR 297

Váš list číslo/zo dňa
349/2014

Naše číslo
MAGS OKUS 40912/14-12521

Vybavuje/linka
Ing. arch. Arvayová/250

Bratislava
17.3.2014

Vec:

„Územný plán zóny Bratislava, Lamač – Malokarpatské námestie, návrh riešenia“, stanovisko hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Listom č. j. 349/2014 zo dňa 22.1.2014 evidovanom v podateľni magistrátu 24.1.2014 ste nám v rámci prerokovania predložili na zaujatie stanoviska **Návrh riešenia Územného plánu zóny Bratislava, Lamač – Malokarpatské námestie** (ďalej „ÚPN Z“). Predložený materiál obsahuje textovú časť, návrh záväznej časti a grafickú časť spracovanú v M 1:1000 v decembri 2013. Spracovateľom územnoplánovacej dokumentácie na zonálnej úrovni je SB Partners, s.r.o., hlavný riešiteľ Ing. arch. Karol Balaš, autorizovaný architekt s kolektívom riešiteľov. Obstarávateľom ÚPN Z je Mestská časť Bratislava – Lamač, odborne spôsobilou osobou pre obstarávanie ÚPP a ÚPD je Ing. arch. Eva Balašová, reg. číslo 271.

Návrh ÚPN Z bol vypracovaný na podklade zadania schváleného uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Lamač č.71/2013/VI zo dňa 23.5.2013. Hlavné mesto SR Bratislava vydalo stanovisko k návrhu zadania ÚPN Z listom č. j. MAGS ORM 53678/12 - 418757 zo dňa 14.12.2012.

Dôvodom obstarania ÚPN Z je potreba mestskej časti mať účinný nástroj na usmerňovanie rozvoja v predmetnom území. Riešené územie je ťažiskovým priestorom mestskej časti, ktorá je v centre pozornosti občanov. Obstarávaná územnoplánovacia dokumentácia má za účel navrhnuť a zaregulovať podrobné hmotovo - priestorové usporiadanie a funkčné využitie územia, v podrobnosti na úrovni zóny.

Predkladaná dokumentácia plní dva hlavné ciele:

- **Stabilizovať riešené územie** v jeho súčasnom spôsobe využívania, so zachovaním verejných plôch a plôch verejnej zelene.
- **Identifikovať potenciál územia** pre saturovanie zvyšujúcich sa potrieb základnej občianskej vybavenosti lokálneho významu (školsťvo, zdravotníctvo, šport, kultúru, sociálne služby) – formou rekonštrukcií, prístavieb, nadstavieb, prípadne novostavieb v rozsahu, ktorý nezníži kvalitu riešeného územia a striktne stanoviť regulatívy rozsahu, obsahu, objemu a spôsobu prevádzky prípadnej budúcej výstavby v riešenom území.

Riešeným územím je Malokarpatské námestie. Ide o centrálny priestor mestskej časti vymedzený ulicami Podháj a Studenohorská. Presné vymedzenie vlastného riešeného územia je vyznačené v grafickej časti. Celková výmera riešeného územia je **8,18 ha**. Vymedzenie územia pre riešenie širších vzťahov tvorí takmer celá MČ Lamač, aby bolo možné deklarovať polohu a rolu riešeného územia z hľadiska mestskej časti.

Laurinská 7, II. poschodie, č. dverí 207

TELEFÓN
02/59 35 62 35

FAX
02/59 35 64 46

BANKOVÉ SPOJENIE
VÚB 6327-012/0200

IČO
603 481

INTERNET
www.bratislava.sk

E-MAIL
orm@bratislava.sk

ÚPN hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov, stanovuje v riešenom území nasledovné funkčné využitie:

- obytné územia - viacpodlažná zástavba, kód funkcie 101, stabilizované územie
- územia občianskej vybavenosti - občianska vybavenosť lokálneho významu, kód funkcie 202, stabilizované územie
- územia mestskej zelene - parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy, kód 1110, stabilizované územie
- obytné územia - viacpodlažná zástavba, kód funkcie 101, rozvojové územie kód F s IPP-1,4 (v súčasnosti už zastavané územie)

Ďalej konštatujeme:

- Hlavné mesto SR Bratislava vydalo stanovisko k návrhu zadania Územného plánu zóny Bratislava Lamač – Malokarpatské námestie. Konštatujeme, že požiadavky z hľadiska funkčného využitia, priestorového usporiadania zástavby a regulácie intenzity zástavby sú v predloženom návrhu v zásade rešpektované. Vyššie uvedené stanovisko mesta:
 - obsahuje odporúčanie: „po dohode so základnou školou revitalizovať a modernizovať športový areál základnej školy na areál loptových hier a netradičných športov a vytvárať tak podmienky pre rozvoj športových zariadení pre širokú verejnosť a prípadne pre rozvoj komerčných športových zariadení“,
 - neobsahuje požiadavky z hľadiska zvýšenia kapacít existujúcich zariadení školstva v zóne Malokarpatské námestie.
- *Územný generel športu a rekreácie* (Form-Projekt, 2008) stabilizuje v území existujúci areál základnej školy:
 - areály a zariadenia školskej výchovy: 2 telocvične, ihriská: 1 viacúčelové ihrisko, 1 ihrisko na minifutbal, 1 basketbalové ihrisko
- *Územný generel školstva* (v prerokovaní):
 - stabilizuje v riešenom území areál a budovu základnej školy a materskej školy
 - na základe posúdenia kapacity stavebného objemu a plochy areálu nenavrhuje zvýšenie kapacity existujúcich zariadení školstva nadstavbami resp. dostavbami
 - areál základnej školy tvorí aj územie tzv. „verejného voľnočasového areálu“
 - na základe výstupov z analytickej časti UGS sa uvažuje s týmito predpokladanými územnými nárokmi pre návrh zariadení školstva:

predškolská výchova - materské školy:

podlažná plocha m ² /1 miesto	plocha pozemku m ² / 1 miesto
12	35

základné vzdelanie – základné školy:

podlažná plocha m ² /1 miesto	plocha pozemku m ² / 1 miesto
10,5 resp. 8,3 pre návrh	35

- *Územný generel zdravotníctva* (v prerokovaní):
 - územná stabilizácia Zdravotného strediska Malokarpatské nám. č. 2. - v návrhovej časti ÚGZ na základe posúdenia disponibilít plochy pozemku a stavebnej kapacity objektu sa uvažuje s rozšírením kapacít počtu lekárskeho miest na trojobvodové zdravotné stredisko primárnej zdravotníckej starostlivosti.

Územný plán zóny Bratislava, Lamač – Malokarpatské námestie, návrh riešenia bol posúdený útvarmi Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy – oddelením koordinácie územných systémov, oddelením územných generelov a GIS a oddelením dopravného inžinierstva.

Na podklade výsledkov odborného posúdenia Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, ktoré je orgánom územného plánovania podľa ustanovenia § 16 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom

plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, uplatňuje v súlade s ustanoveniami § 13 vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii k obsahu a rozsahu predloženého územného plánu zóny, návrh riešenia toto

stanovisko

K predloženému návrhu ÚPN zóny z hľadiska urbanistického riešenia, funkčného využitia, priestorového usporiadania a regulácie intenzity zástavby územia uplatňujeme tieto pripomienky:

- Predložený návrh koncepcie urbanistického riešenia stabilizuje riešené územie v jeho súčasnom spôsobe využívania, zachováva základné priestorové usporiadanie zástavby ako aj verejné plochy a plochy verejnej zelene.
- Z hľadiska koncepcie rozvoja zariadení sociálnej infraštruktúry na území hlavného mesta SR Bratislavy:

školsťvo:

- Územné nároky pre návrh dostavieb/prístavieb existujúcich zariadení školstva je potrebné odvodiť z *Územného generelu školstva* a v danom kontexte prehodnotiť navrhované prírastky pre základnú a materskú školu uvedené v kap. *Urbanistickú koncepcia, časť občianska vybavenosť* (str. 18-19). Návrh textovej záväznej časti (kap. 13 – Návrh záväznej časti) a grafickej časti prepracovať v zmysle vyššie uvedenej pripomienky.

zdravotníctvo:

- S navrhovanou nadstavbou zdravotného strediska o 1 podlažie súhlasíme za predpokladu využitia len pre zdravotníctvo. Upozorňujeme, že účelovou jednotkou pre ambulantnú zdravotnú starostlivosť je lekárske pracovisko.
- **Návrh regulácie v regulačných blokoch:**
 - Regulačný blok OV1 – areál materskej školy a OV4 – areál základnej školy: stavebné kapacity zariadení školstva požadujeme odvodiť od rozlohy areálu t.j. 35m² /1 účelovú jednotku.
 - Regulačný blok OV5 - voľnočasový areál: podporujeme využitie športových plôch areálu školy aj pre širšiu verejnosť, avšak vzhľadom na kapacitu existujúcej základnej školy je potrebné uviesť, že plocha voľnočasového areálu ako územná súčasť areálu školy slúži najmä pre potreby žiakov základnej školy.
 - Regulačný blok P1: v popise navrhovanej intervencie sa uvádza pozdĺž domu služieb umiestnenie pešieho chodníka v šírke minimálne 3,5 m so sprievodnou vysokou zeleňou – vo výkresovej časti nie sú vytvorené územné podmienky pre splnenie navrhovaného regulatívu.
 - Regulačný blok N1, objekt č.24 – polyfunkčný objekt: budova má v súčasnosti 4.n.p., návrh uvádza 1.n.p. – požadujeme opraviť.
 - V regulačných listoch sa regulujú „pozemné podlažia“ – pravdepodobne sa jedná o „podzemné podlažia“.
 - V regulačných listoch sa v „iných záväzných“ regulatívoch uvádza: „v plochách zelene je možné umiestňovať hracie prvky, mobiliár, športové prvky a podobne“ – odporúčame vypustiť slovo „podobne“.

Z hľadiska verejného dopravného vybavenia územia:

Konštatujeme:

Nakoľko Malokarpatské námestie je ťažiskovým priestorom MČ, cieľom ÚPNZ je stabilizovať riešené územie a identifikovať potenciál územia pre saturovanie zvyšujúcich sa potrieb základnej občianskej vybavenosti lokálneho významu, stanoviť regulatívy. Do územia sa nenavrhujú žiadne nové bývanie, umožňuje sa zväčšenie objemu existujúcich funkcií – Základná škola, materská škola, dom služieb, zdravotné stredisko. Riešenie zachováva kvalitu pešieho pohybu a posilňuje pešie trasy, ktoré v súčasnosti nie sú dostatočné - popri západnej fasáde domu služieb. Dochádza k reorganizácii dopravnej

obsluhy peších priestorov, vylučujú sa prevádzkové konflikty – zásobovanie popred vstup do základnej školy (navrhované zábrany vjazdu). V návrhu dopravného riešenia je výpočet potrieb pre prírastok funkcií (45 stojísk). V regulatívoch verejného dopravného vybavenia je uvedené, že predpokladané zväčšenie stavebného objemu jednotlivých funkcií bude možné len za podmienky, že vyvolané potreby statickej dopravy nebudú riešené na úkor kvality prostredia záberom verejných plôch a plôch zelene, pričom budú riešené v projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie so zohľadnením aktuálnych možností a daností územia. Návrh predpokladá rekonštrukciu parkovacej plochy pred domom služieb a vybudovanie podzemnej garáže pod objektom, čím sa navýši existujúci počet o 36 stojísk. Taktiež sa predpokladá so zástupnosťou - pokrytie krátkodobých státí v priebehu dňa na miestach využívaných obyvateľmi existujúcich bytových domov. Príjazd k existujúcemu parkovisku pri dome služieb ostáva zachovaný zo Studenohorskej ulice.

Uplatňujeme tieto pripomienky:

Z hľadiska riešenia verejného dopravného vybavenia s návrhom ÚPNZ riešeného územia súhlasíme, avšak vzhľadom na to, že zóna úzko súvisí s ulicou Podháj, ktorá je síce mimo riešeného územia, ale v zmysle grafickej časti sú na komunikácii Podháj navrhnuté opatrenia (dopravné značenie), ktoré nezodpovedajú súčasnému stavu a menia dopravnú situáciu na ulici Podháj (nevhodná poloha pridaného priechodu pre chodcov do čela zastávky MHD, nevhodne umiestnený vjazd do zóny z priechodu pre chodcov - pohotovostný dopravný vstup pre zásobovanie a mimoriadne situácie vytvorený odstránením zábran vjazdu na existujúcom chodníku) aj na protihľanej strane ulice Podháj (znevýhodnenie dostupnosti zrušením ľavého odbočenia do Stanekovej ulice), žiadame popísať a zdôvodniť navrhované zmeny na ul. Podháj a opatrenia navrhnuť v súlade s STN 73 6110, STN 736425 a ďalšími platnými predpismi.

Z hľadiska verejného technického vybavenie územia:

- Nemáme zásadné pripomienky.

Záver:

K predloženému návrhu ÚPN Z nemáme zásadné pripomienky. Požadujeme čistopis ÚPN Z Bratislava, Lamač – Malokarpatské námestie dopracovať v zmysle vyššie uplatnených pripomienok.

S pozdravom

Milan Ftáčnik
primátor

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

odbor výstavby a bytovej politiky
oddelenie územného plánovania
Lamačská cesta 8, 845 14 Bratislava

MESTSKÁ ČASŤ LAMAČ	
Došlo dňa	1.3.2014
Pocato číslo	349/2014
Prílohy:	

ODUR 346

**Mestská časť Bratislava
- Lamač**
Malokarpatské nám. č. 9
841 03 Bratislava 47

Váš list
349//2014

Náš list
A/2014/21542-7/HOM

Vybavuje
Ing.arch.Horský

/tel
0961044924

Bratislava
7.5.2014

Vec: Územný plán zóny „Lamač - Malokarpatské námestie“-návrh- stanovisko

Listom zo dňa 22.1.2014 ste nás v rámci prerokovania v zmysle §§ 22 a 23 zákona č. 50/1976 Zb. (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov požiadali o zaslanie stanoviska ku spracovanému návrhu ÚPN zóny „Lamač - Malokarpatské námestie“ v MČ Bratislava – Lamač v Bratislave.

Dokumentáciu sme kladne posúdili dňa 18.3.2013 v zmysle ust. § 20, ods. 2, 6 a 7 zákona č. 479/2005 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v štádiu Zadania a k predloženému materiálu návrhu ÚPN Z konštatujeme nasledovné :

- návrh ÚPD z decembra r. 2013 je vypracovaný v súlade so znením §§ 22 a 23 platného SZ a v súlade s jeho vykonávacou vyhláškou MŽP SR č.55/2001 Z.z., je v súlade so schváleným Zadaniem ÚPD z r.2013 ako aj so záväznou časťou ÚPN hl. mesta SR Bratislavy schváleného v r. 2007 v zmysle neskorších zmien a doplnkov ako vyšším stupňom ÚPD, a bude slúžiť pre toto územie ako základný prehľbujúci podklad pre reguláciu výstavby v rámci tejto zóny,

- Odbor výstavby a bytovej Okresný úrad Bratislava sa v zmysle §§ 22 a 23 SZ nevyjadruje, po prerokovaní návrhu ÚPN zóny a po vyhodnotení stanovisk a pripomienok k nemu, podľa ods.4 § 23 SZ ho MČ Bratislava – Lamač ako obstarávateľ požiada o posúdenie v súlade s ods.4 §-u 25 platného stavebného zákona, aby mohol zistiť, či postup obstarania a prerokovania bol v súlade s príslušnými právnymi predpismi v zmysle ods.1 a 2 toho istého §-u SZ, nakoľko bez jeho kladného stanoviska nemôže byť Návrh ÚPN Z právoplatne schválený, resp. schválenie bude v zmysle ods.6 §-u 25 SZ v celom rozsahu neplatné.

S pozdravom

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA
ODBOR VÝSTAVBY A BYTOVEJ POLITIKY
LAMAČSKÁ CESTA 8
845 14 BRATISLAVA



Mgr. Tomáš Mateička
vedúci odboru výstavby a bytovej politiky
Okresného úradu Bratislava