



Mestská časť Bratislava – Lamač

Materiál na rokovanie
Miestneho zastupiteľstva
m. č. Bratislava - Lamač
dňa 16.10.2014

23)

**Sťažnosť Ľubomíra Podhorského s manželkou a JUDr.
Jána Haraslína na Miestne zastupiteľstvo MČ Bratislava -
Lamač a na poslanca MČ Bratislava – Lamač Mgr. Ing.
Radoslava Olekšáka**

Predkladá:

Ing. Peter Šramko
starosta

Materiál obsahuje:

1. návrh na uznesenie
2. dôvodová správa
3. sťažnosť
4. stanovisko k sťažnosti

Zodpovedná:

Mgr. Michaela Kövari Mrázová
poverená prednostka

Spracovala:

Mgr. Lucia Čechová
referentka Organizačného referátu

Bratislava, október 2014

1.

**Návrh na uznesenie
miestneho zastupiteľstva MČ Bratislava – Lamač č./2014/VI
zo zasadnutia MZ zo dňa 16.10.2014
k informatívnej správe o sťažnosti**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Lamač

A. berie na vedomie

Informáciu o prijatej sťažnosti Ľubomíra Podhorského s manželkou a JUDr. Jána Haraslína na poslanca Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava – Lamač Mgr. Ing. Radoslava Olekšáka a na Miestne zastupiteľstvo MČ Lamač

- s pripomienkami
- bez pripomienok

B. zriaďuje

komisiu na prešetrenie sťažnosti Ľubomíra Podhorského s manželkou a JUDr. Jána Haraslína na poslanca Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava – Lamač Mgr. Ing. Radoslava Olekšáka v zložení: Ing. Gabriela Bizoňová, MVDr. Pavol Čech, Mgr. Mária Imrichová, Mgr. Marta Janyšková, Anna Marková, PaedR. Mgr. Renáta Ocilková, JUDr. Júlia Ondrišová, Ing. Daniel Valentovič, CSc.

- s pripomienkami
- bez pripomienok

2.

Dôvodová správa

Dňa 16.09.2014 bola Mestskej časti Bratislava – Lamač (ďalej len MČ Lamač) doručená sťažnosť Ľubomíra Podhorského s manželkou a JUDr. Jána Haraslína na miestne zastupiteľstvo MČ Lamač (ďalej len MZ), v ktorej namietajú, že MZ bez toho, aby sa oboznámilo so žiadosťou sťažovateľov a potom sa vecne a odborne vyjadrilo, spojilo túto žiadosť so žiadosťou Milana Boskoviča s manželkou, ktorí taktiež požiadali o zámenu pozemkov, pričom MZ rozhodlo v prospech Milana Boskoviča s manželkou. Ďalšia sťažnosť smeruje voči poslancovi MZ Mgr. Ing. Radoslavovi Olekšákovi, kde sťažovatelia namietajú, že p. Olekšák sa na zasadnutí MZ dňa 11.09.2014 nepravdivo a bez vecných dôkazov a znalostí veci vyjadril k ich navrhovanej zámene pozemkov.

Zákon č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach (ďalej len zákon o sťažnostiach) v zmysle § 11 ods. 1 hovorí, že na vybavenie sťažnosti je príslušný orgán verejnej správy, do ktorého pôsobnosti patrí činnosť, o ktorej sa sťažovateľ domnieva, že ňou boli porušené jeho práva alebo právom chránené záujmy a vybavenie sťažnosti orgán verejnej správy upraví vnútorným predpisom. V zmysle uvedeného zákona o sťažnostiach sa dňa 15.04.2010 MZ MČ Lamač uznieslo Uznesením č. 52/2010/V na Zásadách postupu pri prijímaní, evidovaní, vybavovaní a kontrole vybavovania sťažností fyzických a právnických osôb a postupu pri vybavovaní petícií v podmienkach samosprávy mestskej časti Bratislava – Lamač (ďalej len Zásady). Podľa § 8 ods. 4 Zásad na vybavenie sťažnosti proti činnosti poslanca miestneho zastupiteľstva je príslušná komisia, ktorú miestne zastupiteľstvo zvolí z radov poslancov pre tento prípad. V prípade, že ide o sťažnosť voči činnosti všetkých poslancov miestneho zastupiteľstva, na jej prešetrovanie a vybavenie je príslušný miestny kontrolór. Taktiež v zmysle Zásad je starosta povinný informovať miestne zastupiteľstvo na jeho najbližšom zasadnutí o prijatí sťažnosti a zároveň predložiť návrh na zloženie komisie. V zmysle tohto ustanovenia starosta navrhuje, aby komisia pre tento prípad sťažnosti voči poslancovi Mgr. Ing. Radoslavovi Olekšákovi bola zložená z ostatných poslancov MZ.

Ľubomír Podhorský s manželkou, ul.Podháj č.101, 841 03 Bratislava 47,
JUDr.Ján Haraslín, ul.Podháj č. 105, 841 03 Bratislava 47

MESTSKÁ ČASŤ LAMAČ	
Došlo dňa	16-09-2014
Podané číslo	5399/2014
Príjmy	Výdavky

Mestská časť Bratislava-Lamač

Malokarpatské nám. č.9
841 03 Bratislava 47

V Bratislave, 12.09.2014

Vec: Sťažnosť

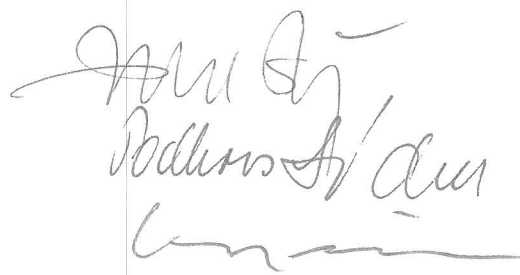
Na základe oznámenia – Uznesenie MZ mestskej časti Bratislava-Lamač zo dňa 4.8.2014 zasielame s ť a ž n o s ť na zastupiteľstvo MČ Bratislava-Lamač, ktoré rozhodovalo o našej žiadosti „Cestná komunikácia Podháj - žiadosť o stanovisko k zámene pozemkov pod komunikáciou pre majetko-právne usporiadanie zo dňa 6.5.2014“.

Zastupiteľstvo bez toho, aby sa oboznámilo s našou žiadosťou a potom vecne a odborne sa vyjadrilo, spojilo žiadosť Milana Boskoviča s manželkou zo dňa 10.6.2014, (použili obsah našej žiadosti vo svoj prospech), tiež o zámene pozemkov a vo svojom schvaľovacom výroku MZ odsúhlasilo žiadosť Milana Boskoviča s manželkou. O našej zámene pozemkov sa v oznámení vôbec nevyjadrilo, ako keby sme žiadnu žiadosť neposlali.

Ďalšiu sťažnosť podávame na poslanca MČ Bratislava-Lamač Mgr.Ing.Olekšáka, ktorý sa na MZ, ktoré sa konalo dňa 11.9.2014 nepravdivo, bez vecných dôkazov a znalosti veci vyjadril k našej navrhovanej zámene pozemkov.

Pri vybavovaní tejto sťažnosti sme ochotní zámenu pozemkov bližšie objasniť, doplniť dôkazmi, bližšie predstaviť pána Boskoviča s manželkou a pod. V prípade, že našou sťažnosťou sa nebudete zaoberať a nedostaneme kladnú odpoveď v lehote 30 dní, oboznámime s „prácou“ MZ širšiu lamačskú verejnosť v časopise Lamačan, prípadne v Bratislavských novinách.

Ostávame s pozdravom


Podhorský Ľubomír

Mestská časť Bratislava-Lamač
Malokarpatské nám. 9
841 03 Bratislava

V Bratislave dňa 08.10.2014

Vec: Vyjadrenie

V prípade podania, ktoré je sťažnosťou je potrebné pristúpiť k rozdeleniu z hľadiska obsahu na dve časti. Jedná sa o podanie, ktoré svojim obsahom smeruje k činnosti miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Lamač ako celku, ako aj k spôsobu výkonu mandátu jedným z poslancov. Sťažovatelia reagujú na rozhodnutie miestneho zastupiteľstva, ktoré rozhodovalo o ich žiadosti „Cestná komunikácia Podháj – žiadosť os tanovisko k zámene pozemkov pod komunikáciou pre majetkovo-právne usporiadanie zo dňa 06.05.2014.“ Poukazujú na skutočnosť, že miestne zastupiteľstvo bez toho, aby sa oboznámilo s ich žiadosťou a potom vecne a odborne sa vyjadrilo, spojilo žiadosť Milana Boskoviča s manželkou zo dňa 10.06.2014, ktorí podľa názoru sťažovateľov použili obsah ich žiadosti vo svoj prospech, tiež o zámene pozemkov a vo schvaľovanom výroku odsúhlasilo žiadosť Milana Boskoviča s manželkou. O ich zámene pozemkov sa podľa ich názoru v oznámení vôbec nevyjadrilo, ako keby žiadnu žiadosť neposlali. V druhej časti podania poukazujú na vyjadrenie poslanca miestneho zastupiteľstva, ktorý sa podľa ich názoru na miestnom zastupiteľstve dňa 11.09.2014 nepravdivo, bez vecných dôkazov a znalosti veci mal vyjadriť k ich navrhovanej zámene pozemkov.

Podľa § 3 ods.1, ods.2 zákona č. 9/2010 Z.z., v platnom znení: „Sťažnosť je podanie fyzickej osoby alebo právnickej osoby (ďalej len "sťažovateľ"), ktorým sa domáha ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnieva, že boli porušené činnosťou alebo nečinnosťou (ďalej len "činnosť") orgánu verejnej správy, poukazuje na konkrétne nedostatky, najmä na porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánu verejnej správy.“

Podľa § 11 ods.1 zákona č. 9/2010: „Na vybavenie sťažnosti je príslušný orgán verejnej správy, do ktorého pôsobnosti patrí činnosť, o ktorej sa sťažovateľ domnieva, že ňou boli porušené jeho práva alebo právom chránené záujmy. Vybavovanie sťažností orgán verejnej správy upraví vnútorným predpisom.“

V zmysle platných právnych predpisov resp. platného predpisu mestskej časti Bratislava – Lamač je na prešetrenie a vybavenie sťažnosti proti činnosti starostu, poslanca miestneho zastupiteľstva alebo miestneho kontrolóra príslušná komisia, ktorú miestne zastupiteľstvo zvolí z radov poslancov pre tento prípad. V prípade, že pôjde o sťažnosť proti činnosti všetkých poslancov miestneho zastupiteľstva, na jej prešetrenie a vybavenie je príslušný miestny kontrolór.

Vypracoval:
JUDr. Peter Šrobár, advokát a konateľ
Advokátska kancelária ŠROBÁR, s.r.o.