



Mestská časť Bratislava – Lamač

Materiál na rokovanie
mimoriadneho miestneho
zastupiteľstva
m. č. Bratislava - Lamač
dňa 06.11.2014

3)

Návrh VZN č. 8/2014, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu zóny Bratislava – Lamač – Malokarpatské námestie

Predkladá:

Ing. Peter Šramko
starosta

Materiál obsahuje:

1. návrh na uznesenie
2. dôvodová správa
3. prílohy- návrh VZN č.8/2014, čistopis
ÚPD zóny, stanovisko OÚ BA

Zodpovedná:

Mgr. Michaela Kővári Mrázová
poverená prednostka

Spracovala:

Ing. V. Rychtáriková
vedúca ODUR

Bratislava, november 2014

1.
Návrh na uznesenie
mimoriadneho miestneho zastupiteľstva č./2014/VI
mestskej časti Bratislava - Lamač
zo dňa 06.11.2014
k návrhu VZN č. 8/2014, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu zóny
Bratislava – Lamač – Malokarpatské námestie

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Lamač

A. berie na vedomie

stanovisko Okresného úradu v Bratislave, Odbor územného plánovania a bytovej politiky č. OU-BA-OVBP-2014/74218-HOM zo dňa 9.10.2014 k návrhu Územného plánu zóny Bratislava, Lamač- Malokarpatské námestie.

B. schvaľuje

1. rozhodnutie o námietkach a pripomienkach tak, ako je navrhnuté v materiáli „Súhrn a vyhodnotenie prerokovania“ v stĺpci „rozhodnutie o námietkach“
2. návrh územného plánu zóny Bratislava, Lamač- Malokarpatské námestie v znení dokumentácie „Územný plán zóny Bratislava, Lamač- Malokarpatské námestie, čístopis, august 2014“
3. Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava- Lamač č. 8/2014, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územnoplánovacej dokumentácie: Územný plán zóny Bratislava, Lamač – Malokarpatské námestie

C. poveruje starostu

1. zabezpečiť u spracovateľa územného plánu dokumentáciu v štyroch originálnych vyhotoveniach v rozsahu a obsahu potrebnom pre uloženie dokumentácie, ktorá bude následne opatrená schvaľovacou doložkou v zmysle §28 zákona č.50/1976 Zb. (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov
2. zabezpečiť uloženie dokumentácie „Územný plán zóny Bratislava, Lamač- Malokarpatské námestie, čístopis, august 2014“ na Okresnom úrade v Bratislave, na Miestnom úrade Bratislava, Lamač, na Magistráte hl. mesta SR Bratislavy a na príslušnom stavebnom úrade a zaslať registračný list o obsahu územného plánu spolu s kópiou uznesenia o jeho schválení ministerstvu.
3. zverejniť záväznú časť Územného plánu zóny Bratislava, Lamač- Malokarpatské námestie v zmysle §27 zákona č.50/1976 Zb.(stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

2.
Dôvodová správa

Na základe vyhodnotenia pripomienok v rámci prerokovania na MZ dňa 3.7.2014 bol spracovaný čístopis ÚPD zóny (v prílohe) a dňa 9.9.2014 bol zaslaný na posúdenie na Okresný úrad v BA, odd. územného plánovania a bytovej politiky, Lamačská cesta 8, 84514 BA. Dňa 13.10.2014 nám bolo doručené ich súhlasné stanovisko s jeho predložením na rokovanie MZ pod č. OU-BA-OVBP-2014/74218-HOM zo dňa 9.10.2014. (v prílohe)

**Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava - Lamač č. ,
ktorým sa vyhlasuje záväzná časť
Územného plánu zóny Bratislava, Lamač -- Malokarpatské námestie**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Lamač, podľa §6 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a podľa § 27 ods. 3 zák.č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, sa uznieslo na tomto všeobecne záväznom nariadení:

Článok 1

- 1) Záväzná časť Územného plánu zóny Bratislava, Lamač – Malokarpatské námestie, stanovuje zásady a regulatívy podrobnejšieho priestorového usporiadania a funkčného využívania pozemkov, stavieb a verejného dopravného a technického vybavenia územia, umiestnenia stavieb na jednotlivých pozemkoch, do urbánnych priestorov a zastavovacie podmienky jednotlivých stavebných pozemkov, nevyhnutnej vybavenosti stavieb a napojenie na verejné dopravné a technické vybavenie územia, začlenenia stavieb do okolitej zástavby a do ostatnej krajiny. Záväzná časť Územného plánu zóny Bratislava, Lamač – Malokarpatské námestie, je textovo popísaná v kapitole *B.13 Návrh záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie: "Územný plán zóny Bratislava, Lamač – Malokarpatské námestie, Čistopis, august 2014"* a graficky znázornená na výkresoch č.2 – *Komplexný urbanistický návrh, č. 3 – Priestorová a funkčná regulácia*, ktoré sú súčasťou územnoplánovacej dokumentácie: "Územný plán zóny Bratislava, Lamač – Malokarpatské námestie, Čistopis, august 2014"
- 2) Záväzná časť Územného plánu zóny Bratislava, Lamač – Malokarpatské námestie, špecifikovaná v bode 1), ustanovuje pozemky pre verejnoprospešné stavby, stavebnú uzáveru a na vykonanie asanácie.
- 3) Vyššie citované časti dokumentácie "Územný plán zóny Bratislava, Lamač – Malokarpatské námestie, Čistopis, august 2014" sú nedeliteľnou súčasťou tohto všeobecne záväzného nariadenia.

Článok 2

Dokumentácia schváleného územného plánu zóny : "Územný plán zóny Bratislava, Lamač – Malokarpatské námestie, Čistopis, august 2014" je uložená a možno do nej nahliadnuť na Okresnom úrade v Bratislave na Miestnom úrade mestskej časti Bratislava – Lamač, na Magistráte hlavného mesta SR Bratislavy a na príslušnom stavebnom úrade.

Toto všeobecne záväzné nariadenie nadobúda účinnosť dňa

Ing. Peter Šramko
starosta

Schválené:

Vyvesené: 17.10.2014

Zvesené: 3.11.2014

OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA
odbor výstavby a bytovej politiky
Lamačská cesta 8, 845 14 Bratislava 45

Mestská časť Bratislava - Lamač
Malokarpatské nám. č. 9
841 03 Bratislava

5989/2014

2014

Vaš list číslo
ODU.R-2014.330/Ry-5270/9.9.2014

Naše číslo
OU-BA-OVBP-2014/74218-HOM

Vybavuje
Mgr. Bílený

Bratislava
9.10.2014

**Vec: Územný plán zóny Bratislava, Lamač – Malokarpatské námestie – žiadosť
o preskúmanie podľa § 25 stavebného zákona - stanovisko**

Listom zo dňa 9.9.2014. doručeným dňa 9.9.2014 ste nás v zmysle § 25 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon), v znení neskorších predpisov požiadali o stanovisko ku dokumentácii Územný plán zóny Bratislava, Lamač – Malokarpatské námestie.

K žiadosti boli priložené nasledovné dokumenty:

- návrh územnoplánovacej dokumentácie upravený v zmysle výsledkov prerokovania,
- správa o prerokovaní, súhrn a vyhodnotenie prerokovania,
- návrh VZN,
- návrh Uzenesnia miestneho zastupiteľstva.

Tunajší úrad materiál preskúmal a konštatuje nasledovné:

- obsah návrhu Územného plánu zóny Bratislava, Lamač – Malokarpatské námestie, je v súlade so záväznou časťou Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, r. 2007 v znení neskorších zmien a doplnkov, ako schválenej územnoplánovacej dokumentácie vyššieho stupňa.

- obsah návrhu Územného plánu zóny Bratislava, Lamač – Malokarpatské námestie, postup obstarania a prerokovania je v súlade s príslušnými právnymi predpismi.
- návrh Územného plánu zóny Bratislava, Lamač – Malokarpatské námestie je v súlade s § 17 vyhl. Ministerstva životného prostredia SR č. 55/2001 Z.z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii.
- návrh Územného plánu zóny Bratislava, Lamač – Malokarpatské námestie v záväznej časti ÚPN obce navrhovanej na vyhlásenie všeobecne záväzným predpisom je v súlade s § 13 stavebného zákona.

Vzhľadom na uvedené Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky ako príslušný orgán územného plánovania súhlasí s predložením návrhu “ Územný plán zóny Bratislava, Lamač – Malokarpatské námestie“ na schválenie miestnym zastupiteľstvom.


Mgr. Tomáš Mateička
vedúci odboru výstavby a bytovej
politiky Okresného úradu Bratislava



Mestská časť Bratislava - Lamač

Malokarpatské nám. č. 9, 841 03 Bratislava 47

Okresný úrad Bratislava

Odbor výstavby a bytovej politiky

Lamačská cesta 6

845 14 Bratislava

Číslo *CDUR - 1014/200/L - 5076*

Bratislava, 9.1.2014

Vec: Územný plán zóny Bratislava, Lamač – Malokarpatské námestie
- Žiadosť o preskúmanie podľa §25 stavebného zákona

V zmysle §25 zákona 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov. Vás týmto žiadam o vydanie stanoviska pred predložením na schválenie územnoplánovacej dokumentácie: " **Územný plán zóny Bratislava, Lamač – Malokarpatské námestie, Upravený návrh – Čistopis, august 2014** ".

K žiadosti prikladám nasledovné materiály:

- návrh územnoplánovacej dokumentácie: "Územný plán zóny Bratislava, Lamač – Malokarpatské námestie, Upravený návrh – Čistopis, august 2014", upravené v zmysle výsledkov prerokovania
- Správu o prerokovaní územnoplánovacej dokumentácie. Súhrn a vyhodnotenie prerokovania
- návrh Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti Bratislava - Lamač, ktorým sa schvaľuje záväzná časť územného planu
- návrh Uznesenia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Lamač

Ďakujeme za spoluprácu, ostávam s pozdravom

Ing. Peter Šramko
starosta

Prílohy
podľa textu

**Všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti Bratislava - Lamač č. ,
ktorým sa vyhlasuje záväzná časť
Územného plánu zóny Bratislava, Lamač – Malokarpatské námestie**

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Lamač, podľa §6 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a podľa § 27 ods. 3 zák.č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, sa uznieslo na tomto všeobecne záväznom nariadení:

Článok 1

- 1) Záväzná časť Územného plánu zóny Bratislava, Lamač – Malokarpatské námestie, stanovuje zásady a regulatívy podrobnejšieho priestorového usporiadania a funkčného využívania pozemkov, stavieb a verejného dopravného a technického vybavenia územia, umiestnenia stavieb na jednotlivých pozemkoch, do urbánnych priestorov a zastavovacie podmienky jednotlivých stavebných pozemkov, nevyhnutnej vybavenosti stavieb a napojenie na verejné dopravné a technické vybavenie územia, začlenenia stavieb do okolitej zástavby a do ostatnej krajiny. Záväzná časť Územného plánu zóny Bratislava, Lamač – Malokarpatské námestie, je textovo popísaná v kapitole *B.13 Návrh záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie: "Územný plán zóny Bratislava, Lamač – Malokarpatské námestie, Čistopis, august 2014"* a graficky znázornená na výkresoch č.2 – *Komplexný urbanistický návrh, č. 3 – Priestorová a funkčná regulácia*, ktoré sú súčasťou územnoplánovacej dokumentácie: "Územný plán zóny Bratislava, Lamač – Malokarpatské námestie, Čistopis, august 2014"
- 2) Záväzná časť Územného plánu zóny Bratislava, Lamač – Malokarpatské námestie, špecifikovaná v bode 1), ustanovuje pozemky pre verejnoprospešné stavby, stavebnú uzáveru a na vykonanie asanácie.
- 3) Vyššie citované časti dokumentácie "Územný plán zóny Bratislava, Lamač – Malokarpatské námestie, Čistopis, august 2014" sú nedeliteľnou súčasťou tohto všeobecne záväzného nariadenia.

Článok 2

Dokumentácia schváleného územného plánu zóny : "Územný plán zóny Bratislava, Lamač – Malokarpatské námestie, Čistopis, august 2014" je uložená a možno do nej nahliadnuť na Okresnom úrade v Bratislave na Miestnom úrade mestskej časti Bratislava – Lamač, na Magistráte hlavného mesta SR Bratislavy a na príslušnom stavebnom úrade.

Toto všeobecne záväzné nariadenie nadobúda účinnosť dňa

Ing. Peter Šramko
starosta

Schválené:

Vyvesené

Zvesené:

Uznesenie č.

zo zasadnutia miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Lamač
konaného dňa

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Lamač

A. berie na vedomie

Stanovisko Okresného úradu v Bratislave, Odbor výstavby a bytovej politiky č.j.
zo dňa k návrhu Územného plánu zóny Bratislava, Lamač – Malokarpatské námestie

B. schvaľuje

1. Rozhodnutie o námietkach a pripomienkach tak, ako je navrhnuté v materiáli "Súhrn a vyhodnotenie prerokovania" v stĺpci "rozhodnutie o námietkach".
2. Návrh územného plánu zóny Bratislava, Lamač – Malokarpatské námestie v znení dokumentácie: "Územný plán zóny Bratislava, Lamač – Malokarpatské námestie, Čistopis, august 2014"
3. Všeobecne záväzné nariadenie Mestskej časti Bratislava - Lamač č., ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územnoplánovacej dokumentácie: Územný plán zóny Bratislava, Lamač – Malokarpatské námestie

C. poveruje starostu

1. Zabezpečiť u spracovateľa územného plánu dokumentáciu v štyroch originálnych vyhotoveniach v rozsahu a obsahu potrebnom pre uloženie dokumentácie, ktorá bude následne opatrená schvaľovacou doložkou v zmysle §28 zákona 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov.
2. Zabezpečiť uloženie dokumentácie "Územný plán zóny Bratislava, Lamač – Malokarpatské námestie, Čistopis, august 2014" na Okresnom úrade v Bratislave, na Miestnom úrade Bratislava – Lamač, na Magistráte hlavného mesta SR Bratislave a na príslušnom stavebnom úrade a zaslať registračný list o obsahu územného plánu spolu s kópiou uznesenia o jeho schválení ministerstvu.
3. Zverejniť záväznú časť Územného plánu zóny Bratislava, Lamač – Malokarpatské námestie v zmysle §27 zák. č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

SÚHRN A VYHODNOTENIE PREROKOVANIA

Návrh územnoplánovacej dokumentácie

“Územný plán zóny Bratislava Lamač – Malokarpatské námestie”

Územný plán zóny Bratislava, Lamač - Malokarpatské námestie bol vypracovaný na základe schváleného Zadania pre vypracovanie Územného plánu zóny Bratislava, Lamač - Malokarpatské námestie(ďalej len „Zadanie“). Zadanie bolo schválené Uznesením Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava – Lamač č. 71/2013/VI zo dňa 23.5.2013.

Podkladom pre vypracovanie Územného plánu zóny Bratislava, Lamač - Malokarpatské námestie boli:

- Pripravné práce pre ÚPN-Z Bratislava, Lamač - Malokarpatské námestie, vykonané v zmysle §19b Zákona 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov v období od 23.8.2011 do 31.10.2011
- Prieskumy a rozbor zóny Bratislava, Lamač - Malokarpatské námestie, júl 2012, vykonané v zmysle §19c Zákona 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov a v zmysle §7 Vyhlášky 55/2001 Z.z..
- Zadanie pre vypracovanie Územného plánu zóny Bratislava, Lamač - Malokarpatské námestie, Čistopis – február 2013

V rámci prerokovania boli jednotlivo oslovene nasledovné subjekty:

1. **Bratislavský samosprávny kraj**, Odbor regionálneho rozvoja a územného plánovania, P.O.Box 106, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25
2. **Hlavné mesto SR Bratislavy**, Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava
3. **Okresný úrad Bratislava**, odbor krízového riadenia, Staromestská 6, 814 40 Bratislava
4. **Okresný úrad Bratislava**, odbor výstavby a bytovej politiky, Lamačská cesta 6, 845 14 Bratislava
5. **Okresný úrad Bratislava**, odbor starostlivosti o životné prostredie, Karloveská 2, 842 33 Bratislava
6. **Okresný úrad Bratislava** odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Vajnorská 98/D, 831 04 Bratislava
7. **Krajský pamiatkový úrad**, Leškova 17, 811 04 Bratislava
8. **Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru**, Staromestská 6, 811 03 Bratislava
9. **Krajský dopravný inšpektorát**, Špitálska 2211/14, 811 08 Bratislava
10. **Štátna ochrana prírody SR**, pracovisko Bratislava, Mlynská dolina 1, 811 04 Bratislava 1
11. **Ministerstvo vnútra SR**, Pribinova 2, 812 72 Bratislava
12. **Ministerstvo vnútra SR**, sekcia verejnej správy, Drieňová 22, 826 86 Bratislava
13. **Ministerstvo obrany SR**, agentúra správy majetku, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
14. **Ministerstvo životného prostredia SR**, odbor štátnej geologickej správy, Nám. Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava
15. **Regionálna veterinárna a potravinová správa Bratislava**, Polianky 8, 841 01 Bratislava
16. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava**, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava
17. **Obvodný banský úrad v Bratislave**, Mierova 19, 821 05 Bratislava
18. **Slovenská správa ciest GR**, Miletičova 19, 826 19 Bratislava

19. Západoslovenská energetika, a.s., Odbor technického rozvoja a normalizácie, Čulenova 6, 81647 Bratislava 1
20. Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s., Mlynske Nivy 59/A, 824 84 Bratislava 26
21. Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské Nivy 44/B, 825 11 Bratislava
22. Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava 29
23. Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, 825 13 Bratislava
24. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., OZ Bratislava, Karloveská 2, 841 04 Bratislava
25. Slovenský pozemkový fond Bratislava, Búdkova 36, 817 15 Bratislava
26. Dopravný podnik Bratislava, Olejkárska 1, 814 52 Bratislava
27. Letecký úrad SR, Letisko M.R. Štefanika, 823 05 Bratislava (aktuálny názov organizácie: Dopravný úrad, Letisko M.R. Štefanika, 823 05 Bratislava)
28. Mestská časť Bratislava Lamač, stavebný úrad, Malokarpatské námestie, Bratislava

Verejné prerokovanie v zmysle príslušných odsekov zákona 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov, prebiehalo v období od 15.1.2014 do 3.3.2014. Oznámenie o verejnom prerokovaní bolo písomne oznámené jednotlivo vyššie uvedeným subjektom (Príloha č. 1) a v mieste obvyklým spôsobom - Verejnou vyhláškou - obyvateľom mestskej časti (Príloha č. 2). Návrh územnoplánovacej dokumentácie bol obyvateľom k dispozícii k nahliadnutiu po dobu 45 dní (ako uvádza Verejná vyhláška). Verejné prerokovanie s odborným výkladom spracovateľa sa konalo dňa 5.2.2014 (prezenčná listina – Príloha č.3). Individuálne bol oslovený vlastník objektu, kde bola odporúčaná asanácia – Príloha č. 4, vlastníci sa nevyjadrili.

K predmetnému dokumentu boli vydané stanoviská dotknutých orgánov, organizácií, fyzických a právnických osôb, ktoré sú číslované v poradí podľa vyššie uvedeného zoznamu. Kópie kompletných stanovísk tvoria Prílohu č. 6 tohto materiálu.

Prerokovanie pripomienok vlastníkov dotknutých pozemkov: vlastníci dotknutých pozemkov pripomienky nepodali.

Prerokovanie nezohľadnených pripomienok sa nekonalo, nakoľko všetky pripomienky boli zohľadnené.

Zhľadom zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bol návrh územnoplánovacej dokumentácie posúdený ako strategický dokument a Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia vydal dňa 27.3.2014 Rozhodnutie č.j. OU-BA-OSZP3/2014/022715/ANJ/IV-EIA, kde rozhodol, že navrhovaný strategický dokument: „Územný plán zóny Bratislava Lamač – Malokarpatské námestie, december 2013“ sa nebude posudzovať. Uvedené rozhodnutie je zaradené medzi vyjadrenia k ÚPD pod bodom 5d a spolu s ostatnými vyjadreniami je jeho kópia v prílohe tohto materiálu.

Rozhodnutie o námietkach – výrok schvaľujúceho orgánu bol formulovaný na základe rokovaní v komisiách MZ Lamač a odsúhlasený Miestnym zastupiteľstvom Lamač, dňa 3.7.2014 uznesením č. 103/2014/VI

SÚHRN A VYHODNOTENIE PREROKOVANIA

číslo	názov organizácie / meno		rozhodnutie o námietkach - návrh výroku schvaľujúceho orgánu
	Dátum	číslo listu	
	Vyjadrenie		
1	Bratislavský samosprávny kraj, Odbor regionálneho rozvoja a územného plánovania		a) Berie sa na vedomie b) Berie sa na vedomie c) Akceptuje sa do čístopisu dokumentácie d) Berie sa na vedomie e) Berie sa na vedomie
	30.01.2014	100607/2014	
	a) Vzhľadom na uvedený rozsah navrhovanej zástavby, ktorá spočíva v min zmenách a podrobnosti spracovania ÚPN zóny nie je možné zodpovedne posúdiť návrh v súlade s ÚPN R-BSK, ktorý je zameraný na regionálne rozvojové zámery a jeho grafická časť je spracovaná v mierke 1: 50 000		
	b) V uvedenej ÚPD je riešené územie evidované ako zastavané obytné územie s funkčným využitím podľa platného ÚPN obce. Súčasne uvádzame, že návrh je z funkčného hľadiska v súlade s regulatívnym č. 1.3.7. v záväznej časti ÚPN R-BSK, ktorý poukazuje na potrebu rozvoja regionálnych rozvojových pólov mesta Bratislava i v priestoroch Lamača a v súlade s regulatívnym 1.3.4. , ktorý žiada riešenie kvalitatívnych zmien vytvorenej sídelnej štruktúry dobudovaním požadovanej obslužnej infraštruktúry obce		
	c) Potreba opraviť platnú ÚPD regiónu pre riešené územie na str. 10 textovej časti návrhu z Územného plánu Veľkého územného celku Bratislavský kraj na Územný plán regiónu – Bratislavský samosprávny kraj, vypracovaný v roku 2013		
	d) Z hľadiska životného prostredia neboli vznesené pripomienky k návrhu		
	e) Z hľadiska dopravy sa Odbor dopravy BSK k návrhu nevyjadruje, keďže sú dotknuté len miestne komunikácie		
2	Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy		a) Konštatovanie – berie sa na vedomie. b) Akceptuje sa do čístopisu dokumentácie, ZŠ ostáva po prerokovaní bez nadstavby c) Akceptuje sa do čístopisu dokumentácie, požiadavka na funkčné využitie je v regulácii zahrnuté, po prerokovaní ostáva zdravotné stredisko bez nadstavby d) Akceptuje sa do čístopisu dokumentácie, ZŠ ostáva po prerokovaní bez nadstavby e) Berie sa na vedomie, voľnočasový areál, ako
	17.03.2014	MAGS OKUS 40912/14 – 12521	
	a) Predložený návrh stabilizuje riešené územie v jeho súčasnom spôsobe využívania, zachováva priestorové usporiadanie ako aj verejné plochy a plochy zelene		
	b) Územné nároky pre návrh dostavieb/ prístavieb existujúcich zariadení školstva je potrebné odvodiť z Územného generelu školstva		
	c) S navrhovanou nadstavbou zdravotného strediska súhlasíme za predpokladu využitia len pre zdravotníctvo. Upozorňujeme, že úč. jednotkou pre ambulantnú starostlivosť je lek. pracovisko		
	d) Regulačný blok OV 1 –areál MŠ a OV 4 – areál ZŠ: stavebné kapacity zariadení školstva požadujeme odvodiť od rozlohy areálu t.j. 35 m2/ 1 úč. jed.		
	e) Regulačný blok OV 5 – voľno časový areál :		

	podporujeme využitie športových plôch areálu školy aj pre širšiu verejnosť, avšak vzhľadom na kapacitu existujúcej ZŠ je potrebné uviesť, že plocha voľno časového areálu ako územná súčasť areálu školy slúži najmä pre potreby žiakov ZŠ f) Regulačný blok P1 :v popise navrhovanej intervencie sa uvádza pozdĺž domu služieb umiestnenie pešieho chodníka v šírke min. 3,5m so sprievodnou vysokou zeleňou – vo výkresovej časti nie sú vytvorené územné podmienky pre splnenie navrhovaného regulatívu g) Regulačný blok N1, objekt č. 24 – polyfunkčný objekt budova má v súčasnosti 4.n.p. návrh uvádza 1.n.p. – požadujeme opraviť h) V regulačných listoch sa regulujú „pozemné podlažia“ pravdepodobne sa jedná o „podzemné podlažia“ i) V regulačných listoch sa v „iných záväzných“ regulatívach uvádza : „v plochách zelene je možné umiestňovať hracie prvky, mobiliár, športové prvky a podobne“ – odporúčame vypustiť slovo „podobne“ j) Z hľadiska riešenia verejného dopravného vybavenia s návrhom ÚPNZ riešeného územia súhlasíme, avšak vzhľadom na to , že zóna úzko súvisí s ulicou Podháj navrhnuté opatrenia (dopravné značenie), ktoré nezodpovedajú súčasnému stavu a menia dopravnú situáciu na ulici Podháj, žiadame popísať a zdôvodniť navrhované zmeny na ul. Podháj a opatrenia navrhnuté v súlade s STN 73 6110, STN 736425 a ďalšími platnými predpismi k) Z hľadiska verejného technického vybavenia územia nemá pripomienky l) Záver: K predloženému návrhu ÚPNZ nemáme zásadné pripomienky. m) Požaduje čístopis dopracovať v zmysle vyššie uplatnených pripomienok	je znázornené vo výkresovej časti, nie je súčasťou areálu školy; voľnočasový areál bol zahrnutý do ÚPNZ na základe PD, ku ktorej hlavné mesto vydalo kladné záväzné stanovisko v roku 2012, f) Uvedený chodník v šírke 3,5m je znázornený vo výkresovej dokumentácii a nachádza sa za hranicou regulačného bloku P1 a je súčasťou regulačného bloku N1 g) Akceptuje sa do čístopisu dokumentácie, bude opravené v grafickej časti h) Akceptuje sa do čístopisu dokumentácie, preklep bude opravený v textovej časti i) Akceptuje sa do čístopisu dokumentácie j) Ulica Podháj nie je súčasťou riešeného územia a dopravné značenie ulice Podháj nie je súčasťou záväznej časti dokumentácie a nepredstavuje konkrétny návrh na zmenu, v čístopise dokumentácie bude upravené podľa súčasného stavu k) Berie sa na vedomie l) Berie sa na vedomie m) Akceptuje sa
3	Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia 6.02.2014 OU-BA-OKR1-2014/16437/2 a) V ďalších stupňoch UPP a UPD v časti verejné dopravné a technické vybavenie územia pre jednotlivé samostatné celky resp. jednotlivé stavby a stavebné objekty navrhnuté a spracovať riešenie z hľadiska civilnej ochrany v rozsahu požiadaviek a ustanovení (citované sú konkrétne predpisy) b) Ďalšie stupne UPP UPD so zapracovaním požiadaviek civilnej ochrany požadujem prekladať na posúdenie a odsúhlasenie c) Upozornenie na zmeny v legislatíve o civilnej ochrane obyvateľstva	a) Akceptuje sa pre ďalšie stupne projektovej prípravy v území b) Akceptuje sa pre ďalšie stupne projektovej prípravy v území c) Berie sa na vedomie
4	Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky Bez vyjadrenia – v zmysle ods. 5) §22 stavebného zákona, sa predpokladá, že dožiadaný orgán nemá pripomienky k návrhu ÚPD	

5A	Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie		
	29.01.2014	OU-BA-OSZP3-2014/01021/ANJ/IV-EIA	
	a) Upozorňuje, že strategický dokument uvedený v §4 odsek 1 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorý určuje využitie malých území na miestnej úrovni podľa § 4 ods. 2 písm. b) zákona je predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov strategického dokumentu v zmysle § 7 zákona.		a) Berie sa na vedomie, dokument bol predložený na zisťovacie konanie, výsledné rozhodnutie – vid' bod 5d
5B	Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie		
	12.02.2014	OU-BA-OSZP3-2014/01071/LET/IV-Vyj.	
	a) S navrhovaným územným plánom zóny súhlasíme za týchto podmienok: b) Pri návrhu vybavenia územia technickou infraštruktúrou je potrebné rešpektovať ochranné pásma jestvujúcich aj novo navrhovaných sietí vodovodu a kanalizácie. c) Posúdiť kapacitu a technický stav jestvujúcich verejných sietí vodovodu a kanalizácie ako zdrojov napojenia a skoordinať požiadavky pre zásobovanie oblasti pitnou vodou a odvádzanie splaškových a dažďových vôd vzhľadom na dynamickú výstavbu v priľahlých mestských častiach v k.ú. Devínska Nová Ves, Dúbravka a Záhorská Bystrica d) Odvádzanie dažďových vôd zo striech a spevnených plôch do Lamačského potoka je potrebné nanovo prehodnotiť so správcom vodného toku, ktorým je SVP, š.p., OZ Bratislava e) Toto vyjadrenie nenahrádza povolenie orgánu štátnej vodnej správy a nie je rozhodnutím podľa predpisov o správnom konaní. f) v súlade s §140b ods.2. Zákona č. 50/1976 Zb. platí toto vyjadrenie aj pre konanie nasledujúce podľa stavebného zákona		a) Berie sa na vedomie b) Akceptuje sa pre ďalšie stupne projektovej prípravy v území c) Akceptuje sa pre ďalšie stupne projektovej prípravy v území; riešené územie je regulované ako stabilizované bez významnejších nárokov na nové kapacity technickej infraštruktúry; akceptuje sa aj ako požiadavka pri obstarávaní ďalších územnoplánovacích dokumentácií a podkladov a iných koncepčných dokumentov, stanovisko správcu príslušnej technickej infraštruktúry bolo bez pripomienok – vid' bod 22 d) Akceptované, predmetná dokumentácia bola predložená na vyjadrenie SVP, š.p. Bratislava – vid' stanovisko pod bodom 24 e) Berie sa na vedomie f) Berie sa na vedomie
5C	Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie		
	10.03.2014	OU-BA-OSZP3-2014/02327/BOS/IV	
	a) Z hľadiska odpadového hospodárstva nemá námietky		a) Berie sa na vedomie
5D	Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie		
	27.03.2014	OU-BA-OSZP3-2014/022715/ANJ/IV-EIA	
	a) Navrhovaný strategický dokument: „Územný plán zóny Bratislava, Lamač – Malokarpatské námestie,		a) Berie sa na vedomie

december 2013“ **sa nebude posudzovať** podľa zákona č. 24/2006 Z.Z. v znení neskorších predpisov

- b) plne rešpektovať a zohľadniť stanovisko Hlavného mesta SR Bratislavy z hľadiska územného plánovania vrátane pripomienok dopravného inžinierstva a z hľadiska vybraných zložiek životného prostredia a špecifických faktorov (viď. bod 16.) a to najmä: v procese spracovania predmetného ÚPN-Z rešpektovať strategický dokument *Územný plán hlavného mesta SR Bratislava, rok 2007, v znení zmien a doplnkov 01, 02*;

- predmetný územný plán zóny spracovať v zmysle pripomienok uplatnených v stanoviskách hl.m. SR Bratislavy;

v ďalšom postupe a pri realizácii jednotlivých zamerov v zóne treba vychádzať z ustanovení zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, najmä v prípadoch, že uvažovanú činnosť svojimi parametrami spĺňa požiadavky zisťovacieho konania (časť B) či povinného hodnotenia (časť A);

- c) v územnom konaní jednotlivých stavebných súborov posúdiť činnosť orgánom verejného zdravotníctva podľa zákona č. 355/2007 Z.z. a jeho vykonávacích predpisov;

- d) v navrhovanej zóne sa nachádzajú dreviny, na výrub ktorých sa vyžaduje vydanie predchádzajúceho súhlasu rozhodnutím orgánu ochrany prírody podľa § 47 ods. 3 zákona (v pôsobnosti mestskej časti Bratislava – Lamač); v dokumente na základe odporúčania dotknutého orgánu ochrany prírody doplniť pasport drevín, analýzu ich lokalizácie a aktuálneho stavu, s mapovým výstupom a návrhom na zachovanie hodnotných drevín, prípadne celých plôch nelesnej drevinovej vegetácie, ktorá by mohla plniť v riešenom území funkciu interakčného prvku a kostru navrhovaných vegetačných úprav v zóne;

- e) pri navrhovaní sadovníckych úprav zelene na základe odporúčania dotknutého orgánu ochrany prírody sa zamerať na použitie pôvodných druhov drevín a pri umiestňovaní zelene v území navrhnuť aj iné spôsoby ako len líniovú zeleň popri komunikáciách, nakoľko v týchto prípadoch bude dochádzať ku kolízii s trasami inžinierskych sietí a ich ochranných pásiem;

- f) pri návrhu vybavenia územia technickou infraštruktúrou je potrebné rešpektovať ochranné pásma existujúcich aj novo navrhovaných sietí vodovodu a kanalizácie;

- g) v mestskej časti Lamač je potrebné posúdiť kapacitu a technický stav existujúcich verejných sietí vodovodu a kanalizácie ako zdrojov napojenia a skoordinať požiadavky pre zásobovanie oblasti pitnou vodou a odvádzanie splaškových a dažďových vôd vzhľadom na dynamickú výstavbu v priľahlých mestských častiach v k.ú. Devínska Nová Ves, Dúbravka a Záhorská Bystrica;

- b) Akceptuje sa, viď aj vyhodnotenie v bode 2

- c) Akceptuje sa pre ďalšie stupne projektovej prípravy

- d) Akceptované; v území je reguláciou zabezpečená striktná ochrana celých plôch nelesnej drevinovej vegetácie, povoľovanie vyrubov nie je touto dokumentáciou dotknuté, pasport drevín je samostatný materiál: „Inventarizácia drevín, MČ Lamač“, ktorý je k dispozícii na miestnom úrade v Lamači

- e) Akceptuje sa pre ďalšie stupne projektovej prípravy

- f) Akceptuje sa pre ďalšie stupne projektovej prípravy v území

- g) Akceptuje sa pre ďalšie stupne projektovej prípravy v území; riešené územie je regulované ako stabilizované bez významnejších nárokov na nové kapacity technickej infraštruktúry; akceptuje sa aj ako požiadavka pri obstarávaní ďalších územnoplánovacích dokumentácií a podkladov a iných koncepčných dokumentov; stanovisko správcu príslušnej

- h) odvádzanie dažďových vôd zo striech a spevnených plôch do Lamačského potoka je potrebné nanovo prehodnotiť so správcom vodného toku, ktorým je SVP, š.p., OZ Bratislava;
- i) v rámci projektu rozšírenia parkoviska za domom služieb navrhnuť systém odvádzania dažďových vôd, pričom v zmysle ust. § 9 NV SR č. 269/2010 Z.z. musia byť prečistené v odľučovači ropných látok s účinnosťou v ukazovateli NEL do 0,1 mg/l;
- j) následný stupeň PD predložiť SVP, š.p., OZ Bratislava na prerokovanie;
- k) rešpektovať stanovisko Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, Sekcie železničnej dopravy a dráh, Odbor dráhový stavebný úrad (bod 10.), v ktorom predovšetkým odporúča uvedený strategický dokument predložiť na posúdenie aj Železničiam Slovenskej republiky, Bratislava, ktoré zastupuje Odbor expertízy Generálneho riaditeľstva ŽSR, so sídlom Klemensova 8, 813 61 Bratislava, z dôvodu rešpektovania Návrhu dopravno-urbanistickej štúdie prepojenia železničných koridorov č. IV a V projektov TEN-T 17 a napojenia letiska na žel. sieť v Bratislave;
- l) priestor riešiť v súlade s platnými vyhláškami a STN a posúdiť nárast dopravy na ceste I/2 a na priľahlých pozemných komunikáciách a ich križovatkách; v prípade, že posúdenie nevyhoví na výhľadové obdobie stanovené STN, treba do riešenia zahrnúť aj úpravu týchto pozemných komunikácií v súlade s platnými STN;
- m) pri riešení navrhovaných lokalít, je potrebné sa riadiť ustanoveniami § 12 a 17 zákona o ochrane pôdy; v súlade s týmito ustanoveniami je možné poľnohospodársku pôdu použiť na stavebné a iné nepoľnohospodárske účely, len v nevyhnutných prípadoch a v odôvodnenom rozsahu, kde je rozhodujúcim limitom pri rozvoji územia kvalita poľnohospodárskej pôdy;
- n) pri spracovaní územného plánu zóny na základe odporúčania Hasičského a záchranného útvaru hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy z hľadiska protipožiarneho zabezpečenia zohľadniť hlavne tieto predpisy:
Zákon č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov
Vyhláška MV SR č. 121/2002 Z.z. o požiarnej prevencii v znení neskorších predpisov
Vyhláška MV SR č. 94/2004 Z.z., ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na
- o) protipožiarnu bezpečnosť pri výstavbe a užívaní stavieb v znení neskorších predpisov
Vyhláška MV SR č. 699/2004 Z.z. o zabezpečení stavieb vodou na hasenie požiarov.

- technickej infraštruktúry bolo bez pripomienok – viď bod 22
- h) Akceptované, predmetná dokumentácia bola predložená na vyjadrenie SVP, š.p. Bratislava – viď stanovisko pod bodom 24
- i) Akceptuje sa pre ďalšie stupne projektovej prípravy
- j) Akceptuje sa pre ďalšie stupne projektovej prípravy
- k) Akceptuje sa, uvedené bolo prerokované dňa 9.6.2014, riešené územia sa nedotýka rozvojových záujmov železníc (viď zápis v prílohe)
- l) Akceptuje sa pre ďalšie stupne projektovej prípravy v území; navrhované riešenie neprináša nárast dopravy do riešeného a súvisiaceho územia
- m) Akceptuje sa pre ďalšie stupne projektovej prípravy v území; v riešenom území sa nenachádza poľnohospodárska pôda
- n) Akceptované v samotnom návrhu riešenia
- o) Akceptuje sa pre ďalšie stupne projektovej prípravy v území
- p) Berie sa na vedomie

	p) Nasleduje poučenie	
6	Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií	
	19.02.2014 OU-BA-OCDPK2-2014/01039/STE	
	a) Súhlasí za predpokladu riešenia priestoru v súlade s platnými vyhláškami a STN a posúdenia nárastu dopravy na ceste I/2 a príslušných pozemných komunikáciách a ich križovatkách b) V prípade, že posúdenie nevyhoví na výhľadové obdobie stanovené STN, treba do riešenia zahrnúť aj úpravu týchto pozemných komunikácií v súlade s platnými STN	a) Akceptuje sa pre ďalšie stupne projektovej prípravy v území, predložené riešenie nenavrhuje rozvoj, ktorý spôsobuje nárast dopravy b) Akceptuje sa pre ďalšie stupne projektovej prípravy v území
7	Krajský pamiatkový úrad	
	18.02.2014 KPUBA-2014/3343-2/10144/GLE	
	a) Súhlasí s obsahom s pripomienkami: b) V samostatnej kapitole uviesť podmienky ochrany potenciálnych archeologických nálezov podľa §30 ods. 4 pamiatkového zákona c) Predložiť KPÚ BA na posúdenie dokumentáciu v ďalších etapách prípravy ÚP	a) Berie sa na vedomie b) Akceptuje sa v čistopise dokumentácie c) Akceptuje sa
8	Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave	
	27.01.2014 KRHZ-BA-OPP-139/2014	
	a) Pri spracovaní ÚP zohľadniť tieto predpisy : Zákon č. 314/2001 Vyhlášku MV SR č. 121/2002 Vyhlášku MV SR č. 611/2006 Vyhlášku MV SR č. 94/2004 Vyhlášku MV SR č. 699/2004	a) Akceptované
9	Krajský dopravný inšpektorát	
	Bez vyjadrenia – v zmysle ods. 5) §22 stavebného zákonu, sa predpokladá, že dožiadaný orgán nemá pripomienky k návrhu ÚPD	
10	Štátna ochrana prírody SR, pracovisko Bratislava	
	Bez vyjadrenia – v zmysle ods. 5) §22 stavebného zákonu, sa predpokladá, že dožiadaný orgán nemá pripomienky k návrhu ÚPD	
11	Ministerstvo vnútra SR	
	Bez vyjadrenia – v zmysle ods. 5) §22 stavebného zákonu, sa predpokladá, že dožiadaný orgán nemá pripomienky k návrhu ÚPD	
12	Ministerstvo vnútra SR, sekcia verejnej správy	
	Bez vyjadrenia – v zmysle ods. 5) §22 stavebného zákonu, sa predpokladá, že dožiadaný orgán nemá pripomienky k návrhu ÚPD	
13	Ministerstvo obrany SR, agentúra správy majetku	
	17.02.2014 ASM-90-214/2014	
	a) Nemá pripomienky	a) Berie sa na vedomie

14	Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej geologickej správy 12.02.2014 3515/2014-7.3 8086/2014 a) Nemá žiadne námietky	a) Berie sa na vedomie
15	Regionálna veterinárna a potravinová správa Bratislava Bez vyjadrenia – v zmysle ods. 5) §22 stavebného zákona, sa predpokladá, že dožiadaný orgán nemá pripomienky k návrhu ÚPD	
16	Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava 12.02.2014 HŽP/3773/2014 a) Súhlasí s návrhom	a) Berie sa na vedomie
17	Obvodný banský úrad v Bratislave Bez vyjadrenia – v zmysle ods. 5) §22 stavebného zákona, sa predpokladá, že dožiadaný orgán nemá pripomienky k návrhu ÚPD	
18	Slovenská správa ciest GR 04.02.2014 5329/2014/2320/3318 a) predmetnú územnoplánovacia dokumentáciu treba odsúhlasiť s príslušným odborom dopravy Magistrátu hl.m. Bratislavy a s príslušnou mestskou časťou b) nemá pripomienky	a) Akceptuje sa, bolo prerokované s hlavným mestom – viď stanovisko 2 b) Berie sa na vedomie
19	Západoslovenská energetika, a.s., Odbor technického rozvoja a normalizácie Bez vyjadrenia	a)
20	Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s., 5.02.2014 PS/2014/002422 a) Nemá pripomienky	a) Berie sa na vedomie
21	Slovenský plynárenský priemysel, a.s. Bez vyjadrenia	
22	Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s. 20.02.2014 2500/4020/2014/Hz a) Z hľadiska situovania : V riešenom území sa nachádzajú vodohosp. zariadenia BVS, ktoré žiadame rešpektovať vrátane ich pásma ochrany v súlade so zákonom č. 442/2002 b) V trase existujúcich a navrhovaných verejných vodohospodárskych zariadení vrátane ochr. pásma je zakazané vykonávať zemné práce, umiestňovať stavby a objekty trvalého charakteru, umiestňovať konštrukcie alebo iné podobné zariadenia alebo vykonávať činnosti, ktoré obmedzujú prístup k verejnému vodovodu alebo ver. kanalizácii alebo, ktoré by mohli ohroziť ich technický stav, vysádzať trvalé porasty, umiestňovať skládky materiálu, objektov zariadenia staveniska apod. nad zariadeniami BVS. resp. v ich ochrannom pásme. c) Z hľadiska zásobovania vodou a odkanalizovania k návrhu nemá pripomienky d) Pripomína pri návrhu nadstavieb zväžiť tlakové pomery vo verejnom vodovode, na kt. je objekt napojený e) Ostatné podmienky týkajúce sa verejných	a) Akceptuje sa pre ďalšie stupne projektovej prípravy v území b) Akceptuje sa pre ďalšie stupne projektovej prípravy v území c) Berie sa na vedomie d) Akceptuje sa pre ďalšie stupne projektovej prípravy v území e) Berie sa na vedomie. Akceptuje sa pre

	vodohospodárskych zariadení sú uvedené vo vyjadrení č.j. 30928/4020/2011/HZ zo dňa 19.9.2011 a č.j. 41205/4020/2012/HZ zo dňa 12.11.2012	ďalšie stupne projektovej prípravy v území
23	Slovak Telekom, a.s. Bez vyjadrenia	
24	Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., OZ Bratislava 19.03.2014 4545/220-Škv/2014 a) Nemá zásadné námietky b) V rámci projektu rozšírenia parkoviska za domom služieb požadujeme navrhnuť systém odvádzania dažďových vôd, pričom v zmysle § 9NV SR č. 269/2010 Z.z. musia byť prečistené v odlučovači ropných látok s účinnosťou v ukazovateli NEL do 0,1 mg/l c) Nasledujúci stupeň PD požadujeme predložiť SVP, š.p. OZ Bratislava na prerokovanie	a) Berie sa na vedomie b) Akceptuje sa pre ďalšie stupne projektovej prípravy v území c) Akceptuje sa pre ďalšie stupne projektovej prípravy v území
25	Slovenský pozemkový fond Bratislava 03.03.2014 2014/00798//RO 1 a) Nemá námietky a pripomienky za predpokladu dodržania podmienok vyplývajúcich zo zákona č. 50/1976 Zb. a zákona č. 543/2003 Z.z. b) SR – SPF v riešených územiach bude i naďalej plniť úlohy a zákonné povinnosti podľa zákona č. 119/1991 Zb. a zákona č. 503/2003 Z.z. (plnenie reštitučných náhrad). V prípade stretu záujmov so SPF je potrebné postupovať podľa § 34 ods. 4 písm. d/ zákona č. 330/1991 Zb. a pozemky vo vlastníctve SR – správe SPF majetkoprávne vysporiadať	a) Berie sa na vedomie b) Berie sa na vedomie
26	Dopravný podnik Bratislava 03.02.2014 1489/2000/2014 a) Priechod pre chodcov cez ulicu Podháj, navrhovaný v čele zastávky MHD v smere jazdy k Hodoninskej ul. je v rozpore so zásadami bezpečnosti cestnej premávky a jej účastníkov vrátane peších. Tento priechod treba z dopravného riešenia vylúčiť! b) Odporúčame pri hornom vyústení Studenohorskej ulice (smer Klanec) zriadiť cez ulicu Podháj priechod pre chodcov, a to v nadväznosti na existujúcu zastávku MHD c) Do dopravného riešenia treba zahrnúť na ulicu Podháj trolejbusovú MHD, v súlade s ÚP hl. mesta BA a jeho zmien a doplnkov.	a) Akceptuje sa, v čístopise predmetnej dokumentácie bude znázornený súčasný stav. Ulica Podháj nie je súčasťou riešeného územia a dopravné značenie ulice Podháj nie je súčasťou záväznej časti dokumentácie b) Berie sa na vedomie, odporúčanie sa týka územia mimo riešenia predmetného ÚPNZ c) Akceptuje sa, je zahrnuté v textovej časti
27	Dopravný úrad, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava 06.02.2014 03988/2014/ROP-002/2443 a) Riešené územie sa nachádza mimo ochranných pásom letísk, heliportov a leteckých pozemných zariadení b) Je nutné prerokovať stavby a zariadenia podľa § 30 leteckého zákona č. 143/1998 Z.z. – písmeno a), b), c), d), ktoré pojednávajú o výške objektov a zariadenia, ktoré môžu ohroziť let lietadla c) Stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov	a) Berie sa na vedomie b) Akceptuje sa pre ďalšie stupne projektovej prípravy c) Berie sa na vedomie

	civilného letectva	
28	Mestská časť Bratislava Lamač, stavebný úrad	
	a) bez vyjadrenia	a)

Občania, podnikatelia, zaujmové skupiny, vlastníci pozemkov:

č.	písateľ		výrok schvaľujúceho orgánu
	dátum listu	dotknuté pozemky / záujmová lokalita	
	vyjadrenie		
1	Marta Tačovská a 7 ďalších, 17.02.2014 neuvedené		
	a) Dom služieb ak je potrebné riešiť, tak dobudovať maximálne do výšky o 1 podlažie b) Nesúhlasíme s navýšením o jedno podlažie objektov základnej školy a zdravotníckeho strediska nakoľko sme presvedčení, že je to zbytočné a stratila by sa vizuálna nadväznosť námestia na okolitú prírodu c) Revitalizovať zanedbané MKN a rešpektovať jeho súčasný charakter s dôrazom na jeho otvorenosť voči okolitej členitej prírody CHKO M. Karpát d) Súhlasíme s požiadavkou na plošné rozšírenie kinosály v Lamači e) Zlepšenie propagácie zhromaždení		a) Akceptované, navrhuje sa max 2 nadzemné podlažia b) Akceptuje sa, čístopise dokumentácie bude navýšenie týchto objektov vypustené c) Akceptované, bude osobitne zdôraznené v textovej časti – v regulačnom liste pre blok N1 d) Berie sa na vedomie e) Berie sa na vedomie
2	Radoslav Oleksák, Studenohorská 7, 841 03 Bratislava 03.03.2014 neuvedené		
	a) Odstrániť ihrisko z priestoru Malokarpatského nám., presun do parčíku pri škole b) Zachovať súčasnú podlažnosť budovy zdravotného strediska a budovy školy c) Riešiť objekt domu služieb v rámci priestoru parkoviska s možnosťou podz. garáží d) Riešiť plochu ihriska nad MČ ako rozvojovú plochu z hľadiska dobudovania polyfunkcie a voľno časového priestoru – nie konzervovať súčasný stav e) Riešiť potreby kultúrnych priestorov prístavbou –		a) Berie sa na vedomie, odstránenie existujúceho ihriska je v kompetencii mestskej časti a zriaďovateľa ihriska b) Akceptuje sa, čístopise dokumentácie bude navýšenie týchto objektov vypustené c) Akceptuje sa, bude doplnené do regulačnej časti dokumentácie s podmienkou preverenia konkrétneho stavebného zámeru podrobnejšou dokumentáciou, ktorá bude okrem iného riešiť aj zmenené podmienky dynamickej a statickej dopravy v celom dotknutom území a s podmienkou kladného prerokovania stavby s dotknutými orgánmi a organizáciami a s verejnosťou a odsúhlasenia konkrétnej stavby v MiZ d) Akceptuje sa, bude doplnené do regulačnej časti dokumentácie s podmienkou preverenia konkrétneho stavebného zámeru podrobnejšou dokumentáciou, ktorá bude okrem iného riešiť aj zmenené podmienky dynamickej a statickej dopravy v celom dotknutom území a s podmienkou kladného prerokovania stavby s dotknutými orgánmi a organizáciami a s verejnosťou a odsúhlasenia konkrétnej stavby v MiZ e) Akceptuje sa, bude doplnené do regulačnej

	rozšírením kina v zmysle projektu Ing. arch. Vojtecha Novotného	časti dokumentácie s podmienkou preverenia konkrétneho stavebného zámeru podrobnejšou dokumentáciou, ktorá bude okrem iného riešiť aj zmenené podmienky dynamickej a statickej dopravy v celom dotknutom území a s podmienkou kladného prerokovania stavby s dotknutými orgánmi a organizáciami a s verejnosťou a odsúhlasenia konkrétnej stavby v MiZ
	f) Riešiť prepojenie starého Lamača priestorom Malokarpatského nám. – riešenia územia bývalých zberných surovín a kotolne K 22	f) Požiadavka sa berie na vedomie, uvedené plochy objekty sú mimo riešeného územia predmetnej ÚPD
3	Peter Fillo, Ing., Povožnícka 5, 841 03 Bratislava – Lamač 03.03.2014 neuvedené a) návrh na „objekt domu služieb“ ako 4 podlažný objekt, mierne posunutý do parkoviska. Parkovisko presunúť do podzemia b) Návrh a rozvoj resp. alternatívne využitie športovo rekreačného areálu nad MÚ – je vysoko pravdepodobné, že po dobudovaní voľno časového areálu na školskom dvore, intenzita využitia bude veľmi nízka c) Nie je riešene územie bývalých zberných surovín a bývalej kotolne. Návrh na vybudovanie priestorov viacpodlažného riešenia statickej dopravy s doplnkovými funkciami občianskej vybavenosti alebo bývania	a) Akceptuje sa čiastočne – viď bod 2c, v rozsahu max 2NP b) Berie sa na vedomie, viď aj bod 2d c) Berie sa na vedomie, uvedené územia sú mimo hraníc riešeného územia predmetnej dokumentácie

Spracovateľ upraví predmetnú územnoplánovaciu dokumentáciu v zmysle schváleného výroku k jednotlivým pripomienkam a vykoná v dokumentácii ďalšie potrebné úpravy, ktoré vyplynú z vyššie uvedených zmien tak, aby ostala zachovaná konzistencia dokumentácie.

Vypracovala:

Ing.arch. Eva Balašová, 15.7.2014

odborne spôsobilá pre obstarávanie ÚPD a ÚPP obcí, reg.č. 271

poverená obstarávaním ÚPN-Z Bratislava, Lamač – Malokarpatské námestie

E.B.

Peter Šramko

Ing. Peter Šramko, starosta

Prílohy:

Príloha č. 1	Oznámenie o verejnom prerokovaní, list MČ Lamač č.j. 349/2014, zo dňa 22.1.2014
Príloha č. 2	Verejná vyhláška č.j. 189/2014 zo dňa 15.1.2014
Príloha č. 3	Prezenčná listina z verejného prerokovania dňa 5.2.2014
Príloha č. 4	Individuálne oslovenie vlastníka objektu s odporúčaním na asanáciu, List MČ Lamač č.j. 948/2014 zo dňa 14.2.2014 s doručenkou
Príloha č. 5	Kópie doručeníek organizácií, ktoré sa navyjadřili
Príloha č. 6	Zápis z rokovania so ŽSR dňa 9.6.2014
Príloha č. 7	Kompletné kópie všetkých obdržaných vyjadrení