



Miestne zastupiteľstvo Mestskej časti Bratislava – Lamač

Zápisnica

Mestskej časti Bratislava - Lamač

15.12.2016

Prítomní: JUDr. Júlia Ondrišová, Ing. Lukáš Baňacký, MVDr. Pavol Čech, Mgr. Marta Janyšková, Mgr. Ing. Radoslav Olekšák, Ing. Gabriela Bizoňová, Zuzana Koreňová - MK

Za MÚ: Ing. Peter Šramko - starosta, Mgr. Michaela Kövári Mrázová - prednostka MÚ, Ing. Vlastislava Rychtáriková, Mgr. Mária Matiko Štarková, Mgr. Svetlana Maňová, JUDr. Mgr. Lucia Čechová, Mgr. Andrea Húšková

Ospravedlnené: Mgr. Eva Černá

Neprítomní:

Prizvaní hostia: Michal Matula – MsP, Jozef Udič – MsP, Ing. arch. Milan Zelina

Program:

1. Otvorenie, voľba návrhovej komisie, overovateľov zápisnice a zapisovateľky
2. Schválenie programu
3. Situačná správa mestskej polície za mesiac október 2016
4. Plán činnosti miestneho kontrolóra na I. polrok 2017
5. Kontrola plnenia zmluvných vzťahov s dodávateľom tepla – spol. BES s.r.o.
6. Návrh VZN č. 2/2016, ktorým sa určuje výška príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v materských školách, školských kluboch detí a zariadeniach školského stravovania, ktoré sú v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava - Lamač
7. Návrh VZN č. 3/2016, ktorým sa určuje výška finančných prostriedkov určených na mzdy a prevádzku v materskej škole, školskom klube detí a zariadení školského stravovania v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava - Lamač
8. Návrh na III. úpravu rozpočtu mestskej časti Bratislava – Lamač v roku 2016
9. Návrh Odmeňovacieho poriadku upravujúci odmeňovanie zástupcu starostu, poslancov Miestneho zastupiteľstva a občanov – odborníkov pôsobiacich v odborných komisiách Miestneho zastupiteľstva
10. Dopravná situácia v mestskej časti Bratislava - Lamač
11. Priebežné vyhodnotenie Plánu verejných obstarávaní, investičných akcií a údržby na rok 2016
12. Správa o plnení uznesení MZ platných k 08.12.2016
13. Priebežné hodnotenie úloh „Priorít volebného programu pre roky 2015 - 2018“
14. Správa o plnení Akčného plánu PHSR mestskej časti Bratislava - Lamač
15. **Jana Ráczová** – návrh na predaj pozemkov v k. ú. Lamač ako dôvod hodný osobitného zreteľa
16. **Západoslovenská distribučná a.s.** - žiadosť o zaujatie stanoviska k zriadeniu vecného bremena – (Hlavné mesto SR Bratislavy)
17. **Západoslovenská distribučná a.s.** - žiadosť o zaujatie stanoviska k zriadeniu vecného bremena – práva umiestnenia technologického zariadenia trafostanice TS 529 (Hlavné mesto SR Bratislavy)
18. Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže na predaj budovy bývalej kotolne K24 na Studenohorskej ulici, súp. č. 2108 o výmere zastavanej plochy 360 m², postavenej na pozemku parc. č. 437 o výmere 379 m² zastavaných plôch a nádvorí, v k. ú. Lamač a nájom pozemku parc. č. 437 o výmere 379 m² obec Bratislava – m. č. Lamač, okres Bratislava IV, zapísanej na LV č. 728
19. Návrh termínov zasadnutí MZ na I. polrok 2017
20. **Informatívne správy** (A. o postupoch prác na ÚPD Zečák – **materiál bude prerokovaný o 11.00 h**, B. o stave príjmov a výdavkov MČ Bratislava – Lamač k 31.10.2016, C. o poskytovaní opatrovateľskej služby k 30.09.2016)
21. Výstupy z komisií

22. Rôzne (**tento bod bude prerokovaný o 11.30 h.**)
23. Interpelácie poslancov
24. Záver

K bodu 1 - Otvorenie, voľba návrhovej komisie, overovateľ'ov zápisnice a zapisovateľ'ky

Starosta otvoril zasadnutie Miestneho zastupiteľ'stva Bratislava - Lamač a privítal prítomných poslancov a hostí. Ospravedlnil Mgr. Evu Černú.

Do návrhovej komisie navrhol: MVDr. Pavol Čech, JUDr. Júlia Ondrišová

Overovatelia – Ing. Lukáš Baňacký, Mgr. Marta Janyšková

Zapisovateľ'ka: Mgr. Svetlana Maňová

Uznesenia : Mgr. Mária Matiko Štarková

O predložennom návrhu dal starosta hlasovať.

Za: 6 - Ing. Lukáš Baňacký, Ing. Gabriela Bizoňová, JUDr. Júlia Ondrišová, MVDr. Pavol Čech, Mgr. Marta Janyšková, Mgr. Ing. Radoslav Olekšák

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomná : 0

Ospravedlnená: 1 - Mgr. Eva Černá

K bodu 2 - Schválenie programu

Starosta stiahol bod 16 Západoslovenská distribučná a.s. – žiadosť o zaujatie stanoviska k zriadeniu vecného bremena – (Hlavné mesto SR Bratislavy) a bod 17 Západoslovenská distribučná a.s. – žiadosť o zaujatie stanoviska k zriadeniu vecného bremena – práva umiestnenia technologického zariadenia trafostanice TS 529 (Hlavné mesto SR Bratislavy) z rokovania Miestneho zastupiteľ'stva.

Zároveň oznámil, že Informatívna správa 20A o postupoch prác na ÚPD Zečák bude prerokovaná o 11.00 h a bod Rôzne o 11:30 h.

O predložennom návrhu bez bodov č. 16 a č. 17, a zároveň o programe ako celku dal starosta hlasovať.

Za: 6 - Ing. Lukáš Baňacký, Ing. Gabriela Bizoňová, JUDr. Júlia Ondrišová, MVDr. Pavol Čech, Mgr. Marta Janyšková, Mgr. Ing. Radoslav Olekšák

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomná : 0

Ospravedlnená: 1 - Mgr. Eva Černá

K bodu 3 - Situačná správa mestskej polície za mesiac október 2016

Starosta vyzval zástupcu Mestskej polície Ing. Jozefa Udiča, či nemá niečo na doplnenie do situačnej správy za mesiac október 2016 a zároveň mu dal slovo.

Zástupca Mestskej polície p. Udič uviedol, že Mestská polícia nemá nič k doplneniu situačnej správy. Ďalej informoval prítomných o úlohách, ktoré vyplynuli z posledného zasadnutia Miestneho zastupiteľstva. Pán Udič sa vyjadril k prepichovaniu pneumatík na Bakošovej ulici, že podľa informácie veliteľa stanice Policajného zboru v Dúbravke, neevidujú žiadny takýto podnet. Starosta odpovedal, že je možné, že občan si to vybavil cez poisťovňu bez nahlásenia na políciu. Ďalej vyzval k informovaniu občanov v zmysle, že v takomto prípade treba upovedomiť Mestskú alebo Štátnu políciu, aby vedela mestská časť tento oznam skontrolovať a overiť si, či sa ho podarilo aj vyriešiť.

Pán Udič sa vyjadril ku kontrole dodržiavania VZN č. 1/2016 o pravidlách predaja v obchode a čase prevádzky služieb na území MČ Bratislava – Lamač zo strany herne nachádzajúcej sa v OC Bory Mall. Ako uviedol, na kontrole boli po 22.00 hodine, kedy už bezpečnostná služba nikoho nepustila dovnútra. Bezpečnostná služba informovala Mestskú políciu, že OC je po 22.00 hodine uzavretá.

Pán starosta následne otvoril diskusiu.

Poslanec MVDr. Pavol Čech uviedol, že na januárové zastupiteľstvo si dovoľí predložiť nový model fungovania ochrany civilného obyvateľstva. Fungovanie mestskej polície považuje za akúsi amnéziu, nakoľko ide iba o určitú formu pomoci. Treba sa dohodnúť na spôsobe, ako reštartovať fungovanie Mestskej polície a následne predloží pán poslanec vzorový plán nového fungovania. Tento model buď budeme amnestovať ďalej, alebo zistíme, že sa táto inštitúcia musí zrušiť z dôvodu nedostatočnej obslužnosti časovej i personálnej. Následne by sa mohlo prejsť na iné modely, napr. model zo Zohora. Bližšie informácia sa ale občania dozvedia v ucelenej štúdii na začiatku februára.

Poslanec Mgr. Ing. Radoslav Olekšák informoval prítomných, že ide o vec zlého systému, nakoľko príslušníci Mestskej polície pracujú za nízke mzdy. Ďalej povedal, že nakoľko je v komisii bezpečnosti mesta, tak si uvedomuje, že Mestská polícia 10 rokov pod vedením pani náčelníčky Zajacovej padala. Potom prišiel p. náčelník Krajíček a Lechner, ktorí zvyšujú úroveň mestskej polície. Pán náčelník Lechner si uvedomuje potrebu legislatívnej zmeny a chodil do Brna, ktoré funguje na vysokej úrovni. Pán náčelník chápe, že potrebujeme legislatívnu zmenu a navyšovať počet mestských policajtov. Doteraz ich 10 rokov bolo 310. Pán poslanec verí, že budúci rok ich bude 400. Ako uviedol, do r. 2018 by tu chcel mať 500 mestských policajtov, tak ako to majú v Brne. Ľudia sa ďalej sťažujú, že je tu veľa bezdomovcov a kriminálnych živlov, preto sa naskytuje potreba riešenia bezpečnosti. Treba konať tak, aby Mestská polícia mala svoju dôstojnosť a vážnosť z dôvodu efektívnosti využívania finančných prostriedkov, ktoré sa na jej výkon platia každý rok v sume 6 – 7 miliónov. Preto pokiaľ to nepôjde, tak si zriadiť mestskú políciu my sami a mestská časť vyčlení v rozpočte peniaze potrebné na prevenciu. Pán poslanec nechápe, prečo tu nefunguje kamerový systém a v čom je problém. Pán poslanec sa bude stále pýtať, prečo sú v Bratislave také drahé kamery. Prítomným totiž ozrejmil rozdiel v cene kamerového systému v Oščadnici a v Bratislave. Ako uviedol, bude to taktiež jedna z tém diskusie na komisii bezpečnosti na úrovni mesta, nakoľko je presvedčený, že na území celej Slovenskej republiky platia tie isté zákony a tie isté ceny, preto nevidí dôvod na diametrálne odlišné zabezpečenie kamerového systému v Bratislave a ostatných mestách Slovenska. Taktiež uvádza, že nemáme viniť pracovníkov Mestskej polície, ktorí za veľmi nízky plat majú zabezpečovať bezpečnosť a prevenciu. Pán poslanec vyhlásil, že rok 2017 bude rokom práce a veľkých zmien, ktorých súčasťou bude snaha p. poslanca viesť rokovania vedúce k nevyhnutným legislatívnym zmenám. Pán Džatko narušil diskusiu. Pán poslanec ho upozornil, aby sa stíšil. Pán poslanec sa vyjadril, že hlas ulice treba počúvať a podľa toho robiť. Ďalej uviedol, že Mestská polícia je téma a my sa snažíme prelomiť ľady. V Dúbravke sú dezolátne podmienky na fungovanie. Treba to riešiť odvrchu a uvidíme čoskoro prvé pozitívne výsledky. Kameru máme na Miestnom úrade a na VČA. Bezpečnosť a prevencia bude prioritou. Na záver pán poslanec

vyjadril svoj názor, aby sme si vážili tých ľudí a vnímali to v hlbšom kontexte a následne vyberali tie alternatívy, ktoré sú priechodnejšie. Pevne verí v pozitívne zmeny.

P. starosta informoval, že k téme sa prihlásil o slovo občan p. Džatko. Dal hlasovať, či mu Miestne zastupiteľstvo dáva slovo. Poslanci mu nedali slovo. P. starosta upozornil p. Džatka, že pokiaľ bude porušovať rokovací poriadok, dá ho pán starosta vyvieť a už sa nemôže vrátiť.

Ďalej sa do diskusie prihlásil občan p. Brecik. Pán starosta dal hlasovať, či mu Miestne zastupiteľstvo dáva slovo. Poslanci mu dali slovo. Pán Brecik informoval prítomných, že sa chce vyjadriť ku kamerovému systému. Prednedávnom sa pristáhoval do Lamača a tiež mu niekto prepichol pneumatiky a pred 3 mesiacmi mu vykradli auto. Hlásil to na štátnu políciu. Nakoľko ale nemal havarijnú poisťku, bolo to bezpredmetné. Pán Brecik si uvedomuje, že Lamač má málo kamier, ale vyzýva k opatrnosti, čo sa týka ich počtu, nakoľko by mohli dochádzať k obmedzovaniu určitej slobody obyvateľstva.

Pán poslanec Olekšák reagoval, že často dostáva podnety od občanov, a taktiež aj ostatní poslanci mestskej časti. To je pre neho dôvod, prečo treba situáciu riešiť v prospech všetkých. Občan pán Foltán sa prihlásil do diskusie. Pán starosta nechal hlasovať o udelení slova. Pán Foltán dostal slovo. Pán Foltán uviedol, že má skúsenosť z priestoru pred Lidlom. Pred Lidlom sa prepichujú pneumatiky a následne po presune vozidla na Bakošovú ulicu dochádza k vykradnutiu vozidla. Ďalej poďakoval Mestskej polícii za rýchly zásah pri nahlásení požiaru.

Do diskusie sa prihlásil občan p. Hergott, ktorý po hlasovaní poslancov dostal slovo. Pán Hergott požiadal pána poslanca Olekšáka a p. starostu, aby ako zástupcovia Lamača v Mestskom zastupiteľstve vyzývali kompetentných k zmene a zavedeniu poriadku.

Pán starosta ukončil diskusiu a požiadal návrhovú komisiu o prečítanie uznesenia.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Lamač:

A. berie na vedomie

predloženú situačnú správu mestskej polície za mesiac október 2016

- s pripomienkami

Pán starosta požiadal poslancov o hlasovanie.

Za: 6 - Ing. Lukáš Baňacký, Ing. Gabriela Bizoňová, JUDr. Júlia Ondrišová, MVDr. Pavol Čech, Mgr. Marta Janyšková, Mgr. Ing. Radoslav Olekšák

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomná : 0

Ospravedlnená: 1 - Mgr. Eva Černá

K bodu 4 – Plán činnosti miestneho kontrolóra na I. polrok 2017

Pán starosta požiadal pani kontrolórku o úvodné slovo. Pani kontrolórka sa vyjadrila, že k tomuto bodu nepotrebuje úvodné slovo, nakoľko ide iba o návrh plánu kontrolnej činnosti na 1. polrok 2017. Pán starosta vyzval poslancov k diskusii.

Pán poslanec Olekšák vyjadril názor, že pri danom zozname ide o základnú kontrolnú činnosť, ktorá bude v prípade potreby nejakých aktuálnych informácií doplnená. Pokiaľ príde požiadavka z externého prostredia, tak sa plán kontrolnej činnosti doplní.

Pán starosta ukončil diskusiu a požiadal poslancov o hlasovanie. Návrhová komisia prečítala uznesenie.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Lamač:

A. schvaľuje

návrh plánu kontrolnej činnosti kontrolórky MČ Lamač na 1. polrok 2017

- s pripomienkami

Za: 6 - Ing. Lukáš Baňacký, Ing. Gabriela Bizoňová, JUDr. Júlia Ondrišová, MVDr. Pavol Čech, Mgr. Marta Janyšková, Mgr. Ing. Radoslav Olekšák

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomná : 0

Ospravedlnená: 1 - Mgr. Eva Černá

K bodu 5 – Kontrola plnenia zmluvných vzťahov s dodávateľom tepla – spol. BES s.r.o

Pán starosta vyzval pani kontrolórku k úvodnému slovu. Pani kontrolórka uviedla, že v priebehu roku 2016 kontrolovala zmluvné vzťahy medzi mestskou časťou a spoločnosťou BES s.r.o.. Kontrola bola vykonaná na základe dostupných materiálov, ktoré sa nachádzajú na Miestnom úrade. Výsledkom sú zistené nezrovnalosti, čo sa týka internej kontroly v spoločnosti BES s.r.o v zmysle bodu 5.3.1 zmluvy. Preto p. kontrolórka požiadala Miestne zastupiteľstvo o schválenie komisie za účelom prešetrenia nezrovnalostí, ktoré podrobne uvádza vo vypracovaných materiáloch.

Pán starosta sa spýtal, či kontrola bola vykonaná so zabezpečením všetkých dostupných podkladov. Pani kontrolórka sa vyjadrila, že vychádzala iba z dostupných materiálov, ktoré sú na Miestnom úrade a k fyzickej kontrole v spol. BES s.r.o. by potrebovala povolenie od p. starostu. Pán starosta jej odpovedal, že podkladom na spomínanú kontrolu je v uznesenie Miestneho zastupiteľstva.

Pán poslanec Olekšák uviedol, že proces kontroly je správny, nakoľko treba mať poverenie. Ďalej uviedol, že je nový zákon o finančnej kontrole, takže treba postup dodržať. Pán poslanec povedal, že sa chce spýtať, či sa ide komisia zvolať teraz alebo vo februári. Ako uviedol, komisiu môžu tvoriť všetci poslanci Miestneho zastupiteľstva. Ideálne je dať pozmeňujúci návrh o schválení komisie zloženej z poslancov Miestneho zastupiteľstva v zmysle zmluvy medzi mestskou časťou Ba – Lamač a spoločnosťou BES s.r.o. o dlhodobom prenájme, prevádzkovaní a modernizácii tepelného hospodárstva mestskej časti Bratislava – Lamač podľa bodu 5.3.1.

Pán poslanec Baňacký by rád doplnil tento pozmeňujúci návrh o informáciu, že v rámci organizačnej štruktúry Miestneho úradu by bola komisia doplnená o pracovníkov úradu, ktorí zabezpečia operatívnu časť kontroly. Boli by to dvaja odborní pracovníci za právo a ekonomiku.

Pani poslankyňa Bizoňová sa vyjadrila, že čo sa týka vnútorného auditu, pani kontrolórka pracuje pre poslancov Miestneho zastupiteľstva správne v súlade so zákonom. Čo sa týka navrhovanej komisie, tak by v nej mal byť aj niekto z odbornej verejnosti. Žiada o určenie podmienok k voľbe odbornej verejnosti, napr. občan, ktorý má v Lamači trvalý pobyt a zaoberá sa roky danou problematikou. Máme tu občanov, ktorí sa danej problematike dlhé

roky venujú, a ak nie sú spokojní s riešením alebo s postupom úradu, nech tvoria navrhovanú komisiu.

Pán starosta informoval prítomných, že mestská časť má ako poradný orgán jednotlivé odborné komisie a preto navrhuje, nech je to odborník z komisie. Pán poslanec Olekšák súhlasil a navrhol, nech sa do každej komisie dá bod ohľadom záujmu byť v navrhovanej komisii na prešetrovanie zmluvných vzťahov so spoločnosťou BES s.r.o. a v prípade, že sa záujemca nenájde, nech sa následne osloví širšia verejnosť. Pán poslanec Baňacký uviedol, že si netreba zamieňať pojem odborná verejnosť v zmysle, že sa niekto roky venuje danej problematike s pojmom odborne spôsobilý osoby, ktorá sa k danej veci vie vyjadriť objektívne a odborne z pozície svojej odbornej kvalifikácie. Odbornosť širšej verejnosti nemusí zastrešiť všetky potrebné podrobnosti. Tým mal na mysli striktné dodržiavanie zákona, náležitostí spojených s vyjadreniami právnymi, ekonomickými i technickými. Všetky vymenované časti kontroly musia byť zastrešené vhodným odborníkom alebo inštitúciou, ktorá sa k danej problematike dokáže vyjadriť, aby nevznikali akákoľvek pochybnosti alebo protichodné závery. Pán poslanec Čech sa pripojil k diskusií a taktiež prejavil záujem o voľbu v rámci komisií. Pán starosta dodal, aby aj za komisie boli vybraní dvaja zástupcovia.

Pani poslankyňa Bizoňová uviedla, že v rámci vnútorného auditu sa môže naakumulovať funkcia pre jedného človeka za danú problematiku, je to vecou MÚ, ako si to zabezpečí. Čo sa týka verejnej odbornosti, je to na zváženie každej komisie v zmysle jej doterajšej činnosti a aktivity ohľadom danej problematiky.

Pani prednostka informovala prítomných, že MÚ má smernicu pre vykonávanie kontrolnej činnosti. Pán poslanec Olekšák sa vyjadril, že ohľadom aktivity komisie financií a podnikateľských aktivít sa plánuje vyjadriť v bode rôzne, nakoľko podľa dochádzky bola p. Bizoňová na zasadnutí menovanej komisie v r. 2016 iba jedenkrát.

Pani poslankyňa Bizoňová uviedla, že dôvodom neúčasti bola jej starostlivosť o choré deti. Občan pán Foltán požiadal o slovo. Poslanci mu dali slovo. Pán Foltán vyjadril svoju žiadosť, aby predsedom tejto komisie nebol pán Olekšák, lebo sa pozná s rodinou Vereských. Ďalej sa vyjadril, aby boli v komisii kompetentní ľudia. Čo sa týkalo vyúčtovania z minulých rokov, tak sú to vraj balasty. Nie je tam uvedená žiadna firma, žiadna faktúra. Nie je tam žiadne vyhodnotenie. V zmluve nie je dost' dôležitých informácií napísaných, ktoré by tam mali byť. Pán poslanec Olekšák uviedol, že s p. Andrejom Vereským sa pozná od 7 rokov a nebude to tajiť.

O slovo požiadal p. Džatko – nedostal slovo.

Občan p. Urban dostal slovo. Má otázku na zastupiteľstvo a Miestny úrad. Pán Urban adresoval 61 otázok na Miestny úrad, na ktoré nedostal odpoveď. Žiada o písomnú odpoveď. Pán starosta uzatvoril diskusiú a požiadal návrhovú komisiu o prečítanie uznesenia. Pán starosta z technického dôvodu vyhlásil o 10:05 hodine prestávku v trvaní 4 minúty.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Lamač:

A. berie na vedomie

kontrolu plnenia zmluvných vzťahov s dodávateľom tepla – spol. BES s.r.o.

- s pripomienkami

B. zriaďuje

Komisiu zloženú zo všetkých poslancov MZ BA – Lamač, kontrolórky MČ BA – Lamač, z dvoch zástupcov poverených pracovníkov MÚ, prípadne dvoch občanov odborne spôsobilých v problematike TH za účelom vykonania kontroly zmluvných vzťahov s dodávateľom tepla - spol. BES s.r.o.

- bez pripomienok

Starosta požiadal poslancov o hlasovanie.

Za: 6 - Ing. Lukáš Baňacký, Ing. Gabriela Bizoňová, JUDr. Júlia Ondrišová, MVDr. Pavol Čech, Mgr. Marta Janyšková, Mgr. Ing. Radoslav Olekšák

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomná : 0

Ospravedlnená: 1 - Mgr. Eva Černá

K bodu 6 Návrh VZN č. 2/2016, ktorým sa určuje výška príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v materských školách, školských kluboch detí a zariadeniach školského stravovania, ktoré sú v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava – Lamač

Prednostka dostala úvodné slovo. Ako uviedla, zmena VZN sa udiala na základe žiadosti riaditeľiek MŠ a ZŠ. Ďalej uviedla, že návrh VZN prešiel odbornými komisiami, ktoré odporučili schválenie návrhu nového VZN.

Pani poslankyňa Ondrišová ako predsedníčka Komisie pre školstvo a šport uviedla, že návrh bol prerokovaný v komisii a je vyústením reálnych požiadaviek oboch školských zariadení a výdavky sú opodstatnené. Pre deti s trvalým pobytom v Lamači je výška mesačného príspevku 18 Eur a pre deti mimo MČ Ba – Lamač je výška mesačného príspevku 25 Eur.

Pán poslanec Olekšák poďakoval odbornému aparátu MÚ ako aj Komisii pre školstvo a šport za prípravu materiálu a hlavne za porovnanie výšky príspevkov aj v iných mestských častiach. Je vidieť, že aj v iných mestských častiach sa zvyšujú náklady, pričom Lamač zostáva aj napriek zvyšovaniu najlacnejší. Ako uviedol, pani poslankyňa Ondrišová odvádzala zodpovednú robotu a uznanie si zaslúžia aj riaditeľky a učiteľky MŠ a ZŠ. Má ale pripomienku, že na základe dostupných informácií, vie, že nie celkom funguje jednoznačný režim v MŠ. Napr. rodičia v MŠ platia okrem príspevku na úhradu nákladov v MŠ aj ZRPŠ v sumu 10 Eur, preto by bolo vhodné tento návrh zjednotiť. Po Vianociach by rád absolvoval stretnutie s riaditeľkou MŠ, ktorého výsledkom by malo byť nejaké systémové riešenie. Z tohto dôvodu pán poslanec žiada o pozmeňujúci návrh, aby v prípade MŠ platilo toto VZN od 01.09.2017. T.j. odložiť účinnosť v paragrafe 2 v prípade MŠ na dátum 01.09.2017. Ďalej navrhuje, že v prípade potreby MČ dofinancuje vzniknutý finančný deficit v MŠ.

Pán starosta požiadal návrhovú komisiu o prečítanie pozmeňujúceho uznesenia.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Lamač:

A. schvaľuje

VZN č. 2/2016, ktorým sa určuje výška príspevku na čiastočnú úhradu nákladov v materských školách, v školských kluboch detí a zariadeniach školského stravovania, ktoré sú v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava - Lamač
- s pripomienkami – odložiť účinnosť § 2 k 01.09.2017

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu:

Za: 4 – Ing. Gabriela Bizoňová, MVDr. Pavol Čech, Mgr. Marta Janyšková, Mgr. Ing. Radoslav Olekšák,

Proti: 0

Zdržal sa: 2 – Ing. Lukáš Baňacký, JUDr. Júlia Ondrišová

Nehlasoval: 0

Neprítomná : 0

Ospravedlnení : 1 – Mgr. Eva Černá

Starosta dal hlasovať o návrhu VZN ako celku:

Za: 4 – Ing. Gabriela Bizoňová, MVDr. Pavol Čech, Mgr. Marta Janyšková, Mgr. Ing. Radoslav Olekšák,

Proti: 0

Zdržal sa: 2 – Ing. Lukáš Baňacký, JUDr. Júlia Ondrišová

Nehlasoval: 0

Neprítomná : 0

Ospravedlnení : 1 – Mgr. Eva Černá

K bodu 7 - Návrh VZN č. 3/2016, ktorým sa určuje výška finančných prostriedkov určených na mzdy a prevádzku v materskej škole, školskom klube detí a zariadení školského stravovania v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava - Lamač

Pán starosta požiadal pani prednostku o úvodné slovo. Pani prednostka informovala prítomných o dôvodoch ústiacich k návrhu zmeny výšky finančných prostriedkov určených na mzdy a prevádzku v MŠ, ZŠ a ŠJ, ktoré tvoria originálne kompetencie MČ Ba - Lamač. Ako uviedla, opäť sa vytvorila porovnávacia tabuľka s inými mestskými časťami a k zmenám došlo iba v prípade normatívu na žiaka MŠ a ŠKD. Normatív na stravníkov v MŠ a ZŠ sa nemenil. Podľa nového návrhu sa následne bude tvoriť rozpočet na r. 2017.

Pán poslanec Olekšák opäť poďakoval za prípravu prehľadného materiálu a porovnanie medzi jednotlivými mestskými časťami. Ako uviedol, v súčasnej dobe sa počíta normatív podľa počtu všetkých detí v ZŠ, čo nepovažuje za dobrý prístup. Prejavil vôľu a potrebu tlačíť na zmenu, ktorou by sa upravil spôsob prepočtu. Ďalej spomenul svoj nesúhlas s návrhom tohto nového spôsobu výpočtu ZMOS-om, alebo patričnej organizácie. On bude tlačíť na úpravu legislatívy. Ako uviedol, pre cirkevné škôlky sa robí priemer z normatívoov jednotlivých mestských častí. Potom cirkevné škôlky dostávajú od mesta viac ako niektoré obecné škôlky jednotlivých mestských častí. Je toho názoru, nedať im priemer, ale dať im najnižší priemer z najnižšieho normatívu určeného v rámci mestských častí. Vyjadril potrebu podporiť školstvo v Lamači a ak budú MŠ a ZŠ potrebovať financie, tak sa otvorí rozpočet.

Pán starosta odporučil, že vždy v danej mestskej časti treba vychádzať z danej lokality a daných podmienok a teda z daného normatívu.

Pán starosta ukončil diskusiu a požiadal návrhovú komisiu o prečítanie uznesenia.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Lamač:

A. schvaľuje

VZN č. 3/2016, ktorým sa určuje výška finančných prostriedkov určených na mzdy a prevádzku v materskej škole, školskom klube detí a zariadení školského stravovania v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava – Lamač

- bez pripomienok

Starosta požiadal poslancov o hlasovanie.

Za: 6 - Ing. Lukáš Baňacký, Ing. Gabriela Bizoňová, JUDr. Júlia Ondrišová, MVDr. Pavol Čech, Mgr. Marta Janyšková, Mgr. Ing. Radoslav Olekšák

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomná : 0

Ospravedlnená: 1 - Mgr. Eva Černá

K bodu 8 - Návrh na III. úpravu rozpočtu mestskej časti Bratislava – Lamač v roku 2016

Pán starosta dal slovo pani prednostke. Pani prednostka informovala prítomných, že návrh 3. zmeny rozpočtu predkladá na základe doterajšieho vývoja príjmov a výdavkov rozpočtu. Zmeny sa týkajú príjmovej časti Základnej školy a výdavkovej časti Materskej školy, ktoré sú v zriaďovateľskej pôsobnosti mestskej časti Bratislava – Lamač a obe mali oprávnené objektívne požiadavky vedúce k zmene rozpočtu.

Nikto sa neprihlásil do diskusie. Pán starosta požiadal návrhovú komisiu o prečítanie uznesenia a poslancov o hlasovanie.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Lamač:

A. schvaľuje

predložený návrh na 3. úpravu rozpočtu MČ Bratislava – Lamač v roku 2016

- bez pripomienok

Za: 6 - Ing. Lukáš Baňacký, Ing. Gabriela Bizoňová, JUDr. Júlia Ondrišová, MVDr. Pavol Čech, Mgr. Marta Janyšková, Mgr. Ing. Radoslav Olekšák

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomná : 0

Ospravedlnená: 1 - Mgr. Eva Černá

K bodu 9 - Návrh Odmeňovacieho poriadku upravujúci odmeňovanie zástupcu starostu, poslancov Miestneho zastupiteľstva a občanov – odborníkov pôsobiacich v odborných komisiách Miestneho zastupiteľstva

Pán starosta sa vyjadril, že k zmene dochádza z dôvodu, že v doterajšom Odmeňovacom poriadku neboli zachytené všetky legislatívne možnosti. Navrhuje sa doplnenie súčasného Odmeňovacieho poriadku v rozsahu ustanovenia odmeňovania zástupcu starostu, ktorý je dlhodobo plne uvoľnený zo zamestnania. Tento plat nesmie presiahnuť 50% základného platu starostu.

Pán poslanec Olekšák predložil požiadavku na zmenu v článku III, bode 8a) pri ospravedlnenej neúčasti o 20% zmeniť na 10%. Pán starosta si osvojil túto pripomienku.

Pani poslankyňa Bizoňová sa vyjadrila, že sa chce spýtať na dôvod, ako je to s kumuláciou funkcie. Akú bude mať reálne úlohu zástupca starostu, ak bude uvoľnený zo zamestnania. Chýba jej dôvod zmeny a treba zadefinovať úlohy, keď to robí na plný úväzok. Treba to ošetriť v Odmeňovacom poriadku, aby bolo jasne definované, aké úkony bude zástupca

starostu v prípade potreby zastrešovať. Aby to bolo rovnako transparentné ako v iných väčších mestských častiach. V Odmeňovacom poriadku je napísaná časť A, ale chýba jej aj časť B, t.j. presné zadefinovanie úloh zástupcu, tak ako to môžeme vidieť v niektorých väčších mestských častiach.

Pán poslanec Olekšák sa vyjadril, že tento návrh podporí, aj keď je tam povedané len A a nie je povedané B, lebo vytvárame rámec na to, aby sme niekedy v budúcnosti vedeli povedať aj to B. Keďže nás čaká náročný rok 2017, očakáva, že zaberieme naplno, aby to nebolo iba o dvoch retardéroch. Pán poslanec vzdáva hold povinnostiam zástupkyne starostu aj prednostky, ktoré majú veľkú zodpovednosť. Ako uviedol, príplatok je iba vo výške 70 Eur a nedokáže vyvážiť hodnotu zodpovednosti. Ako príklad uviedol zastupovanie starostky O. Keltošovej v roku 2009 pri výbuchu plynu.

(<http://www.tvba.sk/relacie/mz-lamac/mz-lamac-15-12-2016-1-cast/>) čas 1:09:09

Pán starosta sa vyjadril, že budúci rok sa budú robiť veľké aktivity, ktoré si vyžadujú viac zapojenia aj zo strany zástupcu starostu a prednostky. Tiež uviedol, že v minulosti bola funkcia kumulovaná, ale vtedy nemal Lamač napríklad ani ZŠ ani MŠ a úrad mal iba 12 zamestnancov. Dnes ich má 51 a súvisí s tým množstvo úloh.

Pani poslankyňa Bizoňová sa vyjadrila, že jej len chýba obsah práce prednostu a vicestarostu. Jej tam chýbalo to spomínané B, aby každý vedel, aké je závažná ich funkcia.

Pani poslankyňa Ondrišová povedala, že je to vytvorenie potenciálneho priestoru, ktorý sa môže v budúcnosti otvoriť.

Pán starosta ukončil diskusiu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Lamač:

A. schvaľuje

v zmysle § 11 ods. 4 písm. k) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení Odmeňovací poriadok upravujúci odmeňovanie zástupcu starostu, poslancov Miestneho zastupiteľstva a občanov – odborníkov pôsobiacich v komisiách Miestneho zastupiteľstva

- s pripomienkami – zmena v čl.III, bod (8), ods. a) na 10%

Starosta požiadal poslancov o hlasovanie.

Za: 5 - Ing. Lukáš Baňacký, JUDr. Júlia Ondrišová, MVDr. Pavol Čech, Mgr. Marta Janyšková, Mgr. Ing. Radoslav Olekšák

Proti: 0

Zdržal sa: 1 - Ing. Gabriela Bizoňová

Nehlasoval: 0

Neprítomná : 0

Ospravedlnení : 1 – Mgr. Eva Černá

K bodu 10 – Dopravná situácia v mestskej časti Bratislava – Lamač

Pán starosta požiadal pani Ing. Rychtárikovú o úvodné slovo. Pani Rychtáriková uviedla, že práce sa blížia ku koncu. Dokončuje sa posledný retardér na Studenohorskej ulici. Bola uzatvorená zmluva na výkon prác – projektová dokumentácia kanalizácie Lamač. Máme určený stavebný úrad pre vydanie stavebného povolenia na kanalizáciu a to Záhorskú Bystricu. Pripravujú sa podklady na získanie stavebného povolenia. Čo sa týka geodetického zamerania miestnych komunikácií, bola uzatvorená zmluva o dielo na výkon prác a práce prebiehajú. V rámci parkovacej politiky bolo prijaté VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel.

Pán starosta otvoril diskusiu.

Pán poslanec Olekšák uviedol, že nepodporil parkovaciu politiku v meste, lebo si myslí, že parkovaciu politiku treba najprv prediskutovať s občanmi, ktorých sa to bytostne týka. Nemyslí si, že parkovacia politika by mala byť predmetom politického kupčenia.

(<http://www.tvba.sk/relacie/mz-lamac/mz-lamac-15-12-2016-1-cast/>) 1:20

O slovo požiadal občan pán Džatko. Nedostal slovo.

Pán starosta ukončil diskusiu a vyzval návrhovú komisiu k prečítaniu uznesenia.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Lamač:

A. berie na vedomie

postup MÚ MČ Bratislava- Lamač pri riešení dopravnej situácie v MČ Bratislava- Lamač
- s pripomienkami

B.1 súhlasí

s návrhom Dodatku Štatútu hl. mesta SR BA
- bez pripomienok

Pán poslanec Čech odišiel z miestnosti. Pani poslankyňa Bizoňová odišla z miestnosti
Starosta požiadal poslancov o hlasovanie.

Za: 4 - Ing. Lukáš Baňacký, JUDr. Júlia Ondrišová, Mgr. Marta Janyšková, Mgr. Ing. Radoslav Olekšák,

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní : 2 - MVDr. Pavol Čech, Ing. Gabriela Bizoňová

Ospravedlnení : 1 – Mgr. Eva Černá

K bodu 11 – Priebežné vyhodnotenie Plánu verejných obstarávaní, investičných akcií a údržby na rok 2016

Pán starosta ozrejmil obsah materiálu a vyzval poslancov k diskusii. Do diskusie sa nikto neprihlásil. Pán starosta požiadal návrhovú komisiu o prečítanie uznesenia.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Lamač:

A. berie na vedomie

priebežné vyhodnotenie Plánu verejných obstarávaní, investičných akcií a údržby na rok 2016
- bez pripomienok

Starosta požiadal poslancov o hlasovanie.

Za: 4 - Ing. Lukáš Baňacký, JUDr. Júlia Ondrišová, Mgr. Marta Janyšková, Mgr. Ing. Radoslav Olekšák,

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní : 2 -MVDr. Pavol Čech, Ing. Gabriela Bizoňová

Ospravedlnení : 1 – Mgr. Eva Černá

K bodu 12 - Správa o plnení uznesení MZ platných k 08.12.2016

Pani poslankyňa Bizoňová sa vrátila do miestnosti.

Pán starosta vyzval pani prednostku o slovo. Pani prednostka sa vyjadrila k predloženému materiálu. Do diskusie sa nikto neprihlásil. Pán starosta požiadal návrhovú komisiu o prečítanie uznesenia.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Lamač:

A. berie na vedomie

správu o plnení uznesení MZ

- bez pripomienok

B. berie na vedomie

splnené uznesenie MZ č. 119/2016/VII v bode B, MZ č. 122/2016/VII v bode C a MZ č. 100/2016/VII

- bez pripomienok

C. vyrad'uje

zo sledovania uznesenia č. 35/2014/VI, 70/2014/VI, 81/2014/VI v bode D

- bez pripomienok

Starosta požiadal poslancov o hlasovanie.

Za: 5 - Ing. Lukáš Baňacký, Ing. Gabriela Bizoňová, JUDr. Júlia Ondrišová, Mgr. Marta Janyšková, Mgr. Ing. Radoslav Olekšák,

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomný : 1 - MVDr. Pavol Čech

Ospravedlnení : 1 – Mgr. Eva Černá

Pán poslanec Čech sa vrátil do miestnosti o 10:46 h.

K bodu 13 - Priebežné hodnotenie úloh „Priorít volebného programu pre roky 2015 - 2018“

Pán starosta mal úvodné slovo k predloženému materiálu. Pán poslanec Olekšák informoval prítomných, že po rozpočte ide o najdôležitejší materiál na schválenie. Ďalej sa pán poslanec detailne vyjadroval k jednotlivým prioritám volebného programu pre roky 2015 – 2018 a poukazoval na nedostatky a výsledky práce. Taktiež informoval o ďalších krokoch, ktorými mieni v Mestskom zastupiteľstve dosiahnuť splnenie jednotlivých priorit. (<http://www.tvba.sk/relacie/mz-lamac/mz-lamac-15-12-2016-1-cast/>) čas 1:30

Pán poslanec vyzval na plnenie úloh, nakoľko čas sa kráti a význam týchto úloh je veľmi dôležitý.

Pani poslankyňa Ondrišová opustila o 10:56 miestnosť. Vrátila sa o 11:00 h.

Pani poslankyňa Bizoňová opustila o 11:08 h miestnosť. Vrátila sa o 11:18 h.

Pani poslankyňa Bizoňová upozornila prítomných na VČA. Deti sa často zrania na cvičebných strojoch. Pýta sa, či sa to dá ohradiť. Lebo stroje sú veľké a napr. učiteľky zo ZŠ to nevedia ustrážiť. Pán starosta prisľúbil, že si túto informáciu vydiskutuje s pani riaditeľkou ZŠ.

Pani poslankyňa Ondrišová sa spýtala na prioritu vybudovania protihlukovej steny, v akom je to štádiu, nakoľko sa to rieši už 15 rokov.

Pán starosta informoval prítomných, že v súčasnej dobe sa celý proces zastavil kvôli aktivistom z Petržalky, ktorí podali pripomienky k projektu – posudzovanie vplyvu na životné prostredie. Tým sa celý proces pozastavil.

Pán poslanec Olekšák sa vyjadril, že bol na rokovaníach s Národnou diaľničnou spoločnosťou a sľúbili mu realizáciu v roku 2017. Ako ďalej uviedol, opäť sa pôjde informovať v januári 2017, v akom stave je realizácia. Vyjadril sa taktiež k činnosti aktivistov, ktorí napadli projekt protihlukovej steny.

Občan p. Hergott požiadal o slovo. Chcel sa vyjadriť k doprave. Bol informovaný, že vyjadriť sa môže v bode Rôzne.

Pán starosta ukončil diskusiu a vyzval návrhovú komisiu na prečítanie uznesenia.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Lamač:

A. berie na vedomie

priebežné hodnotenie úloh „Priorít volebného programu pre roky 2015 – 2018“
- s pripomienkami

Starosta požiadal poslancov o hlasovanie.

Za: 6 - Ing. Lukáš Baňacký, Ing. Gabriela Bizoňová, JUDr. Júlia Ondrišová, MVDr. Pavol Čech, Mgr. Marta Janyšková, Mgr. Ing. Radoslav Olekšák

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomná : 0

Ospravedlnená: 1 - Mgr. Eva Černá

K bodu 20 - Informatívne správy (A. o postupoch prác na ÚPD Zečák – materiál bude prerokovaný o 11.00 h, B. o stave príjmov a výdavkov MČ Bratislava – Lamač k 31.10.2016, C. o poskytovaní opatrovateľskej služby k 30.09.2016)

K bodu 20 A) Informatívna správa o postupoch prác na ÚPD Zečák

Pán starosta vyzval Ing. arch. Zelinu, aby informoval zastupiteľstvo o aktuálnych informáciách. Ing. arch. Zelina ospravedlnil pani arch. Hudcovskú, že sa nemohla zúčastniť zasadnutia Miestneho zastupiteľstva. Uviedol, že dopracovali rozpracovanosť daných dispozícií mestskej časti. Predtým absolvovali viacero rokovaní na Magistráte hl. mesta SR Bratislava, ktoré sa týkali zapracovania troch okruhov do návrhu územnoplánovacej dokumentácie zóny Zečák. Zapracovali 3 okruhy – doprava, územný generel a detaily regulácie. Zo strany mesta chodili pripomienky, ktoré postupne zapracovali. Došlo k vzájomnej dohode. K doprave – rozšírenie zastávok MHD. Doplnenie trakcie pre trolejbusové vedenie, čo bolo prerokované na Dopravnom podniku. Ďalej zapracovanie požiadavky z rokovania zo dňa 07.12 – požiadavka sprístupnenia Zlatej Hory. Požiadavka bola zapracovaná s vyvedením komunikácie na Zlatú Horu. Čo sa týka územných generelov, bola tam požiadavka na základnú občiansku vybavenosť - MŠ a ZŠ. V územnom generele školstva je síce táto požiadavka opodstatnená, ale v danom území sa nebude nič stavať z dôvodu malej plochy. V prípade potreby sa rozšíri kapacity existujúcej obecnej Základnej školy. Taktiež sa preštudoval generel Ministerstva zdravotníctva. V súčasnej dobe je

pripravený materiál v štádiu, že sa môžu zapracovať individuálne požiadavky vlastníkov pozemkov, ktoré by ale nemali byť nad rámec požiadaviek riadiacich orgánov. Požiadavky by sa mali zapracovať v mesiacoch január až marec.

Pán poslanec Olekšák opustil miestnosť o 11:27 h a vrátil sa o 11:30 h.

Pán starosta sa vyjadril, že sa nebude robiť rokovanie v kine, ale jednotlivé celky sa budú riešiť osobitne prizvaniami susedov vždy danej časti, aby sa vyjadrili. Obyvatelia budú individuálne pozývaní na diskusiu. Boli nám odporúčané vstupy do územia, pokiaľ sú pozemky veľmi dlhé, aby sa dali lepšie využiť. Hlavne dopravné napojenie musí byť v zhode. Preto táto veľká mapa je vo vestibule MÚ, každý občan si môže prísť pozrieť detaily, aby pred pozvaním vedeli, aká je aktuálna situácia.

Pán poslanec Baňacký sa vyjadril, že sa končí významná a obsažná etapa plánu ÚPD zóny Zečák. Boli zapracované všetky požiadavky v rámci jednotlivých generelov, aby sa mohlo vystúpiť pred vlastníkov pozemkov s jednotným návrhom. Vychádzalo sa primárne z optiky jednotlivých vlastníkov, aby využitie predmetného územia bolo v zmysle štatistických zistení a taktiež v zmysle návrhov vlastníkov nehnuteľností.

Občan p. Džatko narušil priebeh diskusie, bol upozornený.

Pán poslanec Baňacký pokračoval, že v tejto chvíli je spracovaná prvá množina vlastníkov a prvé dve skupiny budú v januári pozvané, aby sa mohli prejsť jednotlivé náležitosti. Aby sa ľudia mohli dotazovať a byť informovaní, aká bude možnosť využitia tohto územia. Je to obrovská robota, lebo na reguláciu tohto územia vplyva množstvo predpisov, požiadaviek a nadradenej dokumentácie, ktorá musí byť v súlade s legislatívou. Dúfa, že sa zapracovali všetky požiadavky tak, aby sa dalo v konečnej verzii vyjsť s danými podkladmi pred verejnosť a oboznámiť ju s možnosťami využitia a budúceho usporiadania tohto územia. Dôležité je zapracovať všetky požiadavky tak, aby následne nemuselo dôjsť k úpravám z dôvodu nejakého nesúladu. Ďalej poďakoval a vyjadril presvedčenie, že sa urobil významný krok k využitiu daného územia.

Občan p. Hergott dostal slovo na vyjadrenie. Pán Hergott sa vyjadril k spomínanému postupu, ktorý prezentoval Ing. arch. M. Zelina. Občan vyjadril svoj nesúhlas so zapracovaním požiadaviek občanov, nakoľko chodí ohľadom Zečáku na stretnutia hneď od začiatku a zatiaľ sa podľa jeho názoru ich požiadavky nezapracovali. Uvádza príklad, že ak má niekto 600 m² pozemku a p. Zelina tam niečo naprojektoval, ako sa to bude riešiť s občanom. Či dostane náhradu, alebo aký je ďalší postup. Vyjadril názor, že najprv sa malo sedieť s občanmi, aby si najprv povedali, ako to chcú a potom sa to malo schvaľovať. Takto sa to nedá riešiť. Najprv si treba vypočuť názor vlastníkov a až následne riešiť územný plán. P. Hergott je ochotný povedať p. Zelinovi, kadiaľ môže viesť napojenie 3 ciest na jednu centrálnu.

Pán starosta uviedol, že postupne sa volali majitelia pozemkov a mestská časť sa ich pýtala na ich názor. Potom bola diskusia v kine. Stále sa to dotváralo a prispôsobuje sa to stále vlastníkom. Nedá sa prispôbiť ale všetkým. Treba dať prednosť väčšine, preto niekto bohužiaľ môže prísť o pozemok, ale nemôžeme to riešiť ďalej, pokiaľ nemáme v rukách korektné podklady.

Pán poslanec Baňacký sa vyjadril, že to, kadiaľ ide cesta, o tom nerozhoduje nikto. Musíme vychádzať iba územného plánu mesta. Čo sa týka ostatných komunikácií, tak sme sa v maximálnej možnej miere riadili verejnými komunikáciami, nie takými z minulosti. My tam máme toľko regulačných prvkov, že keby sme s nimi nemali súhlasiť, tak nevieme nič naprojektovať. Preto sme to urobili na základe neopomenuteľných limitov mesta.

Pán Hergott sa vyjadril, že v prvom rade občania budú rozhodovať, kadiaľ pôjde cesta. V minulosti sa susedia dokázali medzi sebou dohodnúť, a je to vecou susedov, ako sa rozhodnú.

Pán starosta povedal, že návrh je urobený presne tak, ako to chcú ľudia. Zároveň uviedol, že majitelia budú opäť prizvaní k rokovaniam.

Ing. arch. Zelina sa zapojil do diskusie a informoval prítomných, že vstup mestskej časti do ÚPD je asi 10 – 15 percent, ktoré tvoria iba povinne spracované pripomienky mesta. Zvyšok si povedia majitelia.

Pani poslankyňa Bizoňová opustila miestnosť o 11:44 h a vrátila sa o 11:47 h.

Slovo na vyjadrenie dostal občan p. Vidošovič. Pýta sa, čo robí Magistrát? Má mať peniaze na občiansku vybavenosť. Čo máme platiť my? Magistrát má mať cieľ na 20 rokov dopredu a teraz to má robiť mestská časť Lamač za obec ako takú? Vyjadril sa aj k zničeniu životného prostredia na Boroch.

Pán starosta sa vyjadril, že bez projektov z našej strany to nejde. Pokiaľ nemáme štúdiu a projekty, tak mesto nemôže nič vybudovať.

Pán poslanec Olekšák sa vyjadril k pripomienke pána Vidošoviča. Vieme, o čom je Magistrát a mesto, ale my robíme všetko pre to, aby o nás Magistrát vedel. Je tej mienky, že z Magistrátu je niekedy bližšie do Bruselu ako do Lamača. Preto ako uviedol, robí všetko preto, aby mesto a Magistrát vnímal iniciatívu Lamača.

Pán poslanec Baňacký sa vyjadril, že je ľahko povedať, že Magistrát je zlý. Občania by boli spokojní, lenže nie je správne nabehnúť na túto vlnu negativizmu, ale tým pádom tu nebude nič fungovať a nikam sa nepohneme. Ale my musíme robiť niečo pre presadenie Lamača. Musia na Magistráte cítiť, že máme hotové podklady a je tu z našej strany iniciatíva. Neformulujeme jalovo svoje požiadavky.

Občan pán Džatko sa prihlásil o slovo, ale nedostal slovo. Pán Džatko narušil diskusiu. Pán poslanec Olekšák povedal, že každý, kto sa správa slušne, dostane slovo. Občan pán Hergott vyjadril svoj názor, aby bola na ďalšom zasadnutí k dispozícii tabuľa a krieda na vysvetlenie. Pán starosta požiadal Ing. arch. Zelinu, aby na ďalšie zasadnutie doniesol tabuľu a kriedu.

Pán starosta požiadal návrhovú komisiu o prečítanie uznesenia.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Lamač

A. berie na vedomie

informatívnu správu o postupoch prác na ÚPD zóny Zečák
- s pripomienkami

Za: 6 - Ing. Lukáš Baňacký, MVDr. Pavol Čech, Ing. Gabriela Bizoňová, JUDr. Júlia Ondrišová, Mgr. Marta Janyšková, Mgr. Ing. Radoslav Olekšák,

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomná : 0

Ospravedlnení : 1 – Mgr. Eva Černá

K bodu 22 - Rôzne (tento bod bol prerokovaný o 11.50 h.)

Občan pán Hergott dostal slovo. Vyjadril svoj názor, že k určitým veciam sa nemôže vyjadrovať. Uviedol, že nie je aktivista a bol by rád, aby sa zastupiteľstvo riadilo aj jeho názorom.

Občan p. Džatko narušil zasadnutie Miestneho zastupiteľstva, preto pán starosta dal pokyn Mestskej polícii, aby vyviedla p. Džatka. O 11:52 h došlo k vyvedeniu p. Džatka.

Pán Hergott hovoril o stretnutí s Ing. Krajíčkovou zo Stavebného úradu. Keď bol naposledy na MÚ, tak na výveske videl informácie k spoločnosti, ktorá má vybudovať autoservis na

pozemku, ktorého majiteľov osobne zastupuje a má od nich splnomocnenie. Pani Ing. Krajíčková p. Hergotta informovala, že vraj nie je účastníkom konania a musí si dať písomnú žiadosť. Voči tomuto postupu sa pán Hergott ohradil. Ďalej uviedol, že dostal list, obsahom ktorého boli náležitosti, ktoré má splniť, aby bol účastníkom konania. Nakoľko zastupuje obyvateľov Lamača – vlastníkov pozemkov, tak má mať právo do konania vstúpiť bez akejkoľvek predošlej žiadosti. Protestoval voči konaniu Stavebného úradu. Prítomným ozrejmil svoje postavenie v tomto konkrétnom prípade a celý postup jeho návštevy na Miestnom úrade. Ďalej povedal, že ľudia nemajú vysporiadané majetky so spoločnosťou Penta. Na listoch vlastníctva je zle vyznačený druh parcely. Pýta sa, prečo nemôže zastupovať ľudí, ktorí mu dali splnomocnenie. Obáva sa situácie, keď Penta začne stavať v blízkosti ich pozemkov a budú chodiť cez ich pozemky, tak dôjde k poškodzovaniu. Taktiež sa vyjadril k pripravovanej križovatke pri cintoríne, vyjadril sa aj k dopravnej situácii a k verejnému osvetleniu.

Pán starosta odpovedal pánovi Hergottovi, že nakoľko dostal od vlastníkov pozemkov poverenie na zastupovanie, tak ho volal, keď išlo o jednoduché pozemkové úpravy. Na stavebné povolenie treba mať však potrebné povolenia. Nemôže byť účastníkom konania, keď nemá potrebné povolenie.

Pán poslanec Olekšák povedal, treba oddeliť výkon prenesenej štátnej správy od činnosti stavebnej komisie. Ďalej uviedol, že on sám nevolil pani Ing. Krajíčkovú do funkcie ako člen výberovej komisie. Je nahnevaný na prevádzku verejného osvetlenia a prisľúbil, že bude na meste riešiť tento problém. Čo sa týka cintorína, tak pán poslanec uviedol, že akonáhle sa dozvedel, že v Dome smútku nie je elektrické osvetlenie, tak hneď inicioval stretnutie s riaditeľom Marianumom, aby sa riešilo oplotenie, rozšírenie, urnová stena, dopravné napojenie, osvetlenie a parkovisko. Všetko sa tam prerokovalo a snažili sa nájsť riešenie. Ďalej sa vyjadril k aktuálnej situácii v porovnaní s ostatnými mestami. Poďakoval za podnet občana a uviedol, že problémy rieši a aj v roku 2017 plánuje v spomínaných oblastiach dosiahnuť viacerých zmien.

(<http://www.tvba.sk/relacie/mz-lamac/mz-lamac-15-12-2016-2-cast/>) čas 48:10

Pani poslankyňa Bizoňová reagovala na podnet p. Hergotta. Má otázku, či bol sused p. Hergotta p. Hauskrecht ako vlastník pozemku oslovený Stavebným úradom, nakoľko sa domnieva, že je účastníkom stavebného konania. Pán starosta odpovedal, že to dá zistiť.

Občan p. Hergott uviedol, že si nechal zamerať svoj pozemok, kde chcú Švédi stavať. Na stretnutí s p. Krajíčkovou a švédsku firmou sa pýtal, či tam chcú niečo stavať a či ho odškodnia. V súčasnej dobe zistil, že má preč kolíky z vlastného zamerania. Chce vedieť, kde bude stavať spoločnosť Penta. Vyjadril presvedčenie, že keď budú vydané stavebné povolenia, tak už nič nedosiahne. Bojí sa, že následne už bude neskoro a nedôjde k žiadnemu odškodneniu.

Pán poslanec Olekšák požiadal, aby sa pánovi Hergottovi k jeho dotazom stručne písomne vyjadril Stavebný úrad, prípadne Miestny úrad.

Občan pán Vidošovič sa pýta, ktorí občania sú povinní platiť poplatok 35 Eur za miestny rozvoj od 1.1.2017 a na čo to bude slúžiť. Ďalej sa vyjadruje k Borom, že k nevysporiadaným pozemkom dáva Penta mestská časť stavebné povolenia. Vyjadril svoj názor, že mestská časť musí mať doriešený územný plán na 20 rokov dopredu a hlavne musia byť doriešené majetkové vysporiadania pozemkov, nakoľko potom vzniká problematická situácia, územia sa riešia 30 rokov a životné prostredie je taktiež ohrozené. Obrátil sa na Miestny úrad, aby robil niečo vo veci ochrany životného prostredia, na čo už občan v minulosti reagoval a do dnešného dňa sa vo veci nič neurobilo a nebola o tom napísaná zápisnica.

Pán starosta reagoval na tento názor informáciou, že konanie na území Bory boli dočasne pozastavené jednoduché pozemkové úpravy, kým sa nevyrieši vzniknutá situácia. Občan nemôže chcieť aj zastavenie aj konanie.

Pán poslanec Olekšák reagoval na otázky na pána Vidošoviča. K rozvojovému poplatku sa pán poslanec vyjadril, že sa zdržal hlasovania, nakoľko poslanci mestského zastupiteľstva vytvorili vo veci motanicu. Nevie sa, či bude poplatok spadať pod mesto alebo pod mestské časti. Je v tom chaos a pán poslanec to prezentoval aj na meste, odporučil, aby sa najprv zistil legislatívny stav a žiadal, aby účinnosť bola od 1. 1.2018. Treba si povedať, že sú tu vynútené investície, ktoré nemáme nikde ošetrené v zákone. Takto sa dohadujú starostovia s investormi. Lenže investori nemajú záujem platiť aj poplatok za rozvoj a zároveň plniť vynútené investície. Preto sme navrhli odloženie účinnosti, aby sme sa dokázali pohnúť dopredu. Zatiaľ je v tom chaos a bordel.

Slovo dostal občan pán Foltán. Uviedol, že sa vracia k téme kúrenie. Povedal, že nenapádal kamarátstvo p. Olekšáka s p. Vereským, ale informoval, že p. Olekšák chodil na iniciatívy so spoločnosťou BES. Vybavoval povolenia. Bol v Ostrave, takže vie, o čom občan hovorí. Mal by p. poslanec vedieť, že malá kotolňa je rovnako výhodná, len v Lamači to nefunguje. Keď sú poslanci volení občanmi, tak by mali robiť všetko preto, aby boli náklady na teplo čo najúspornejšie, lebo 60% ceny tvorí plyn. Občania sa nemajú ako dozvedieť, aké sú vyhodnotenia URS-a. Môžu sa iba domnievať, aké sú výsledky. Čo sa týka solárnych trubíc a zabezpečenia teplej vody, tak je to nemožné, lebo by museli byť umiestnené niekde na Háji. Je to nerentabilná investícia. Odstávka teplej vody je podľa občana krátenie biznisu. Po technickej stránke sa ani za komunizmu nemusela uskutočniť odstávka vody. Spoločnosť BES nemusí z technických dôvodov robiť odstávku. Ďalej sa vyjadruje k faktu, že spoločnosť BES neodovzdáva pravidelné správy. Teraz bolo predložených 8 správ bez auditu. Ako uviedol, v správe sú položky, ktoré sa nevedia skontrolovať, nakoľko nie sú ničím konkrétnym podložené. Ďalej sa vyjadruje ku komisii na prešetrenie nezrovnalostí v rámci zmluvných vzťahov so spol. BES. Čo sa týka vyúčtovania tepla, tak ak chceme ušetriť, tak treba prejsť na úsporné opatrenia. Taktiež sa vyjadril k potrebe realizácie verejného osvetlenia a chodníka na Hodonínskej ulici.

(<http://www.tvba.sk/relacie/mz-lamac/mz-lamac-15-12-2016-3-cast/>) čas 14:12

Pani poslankyňa Bizoňová opustila o 12:34 h miestnosť a vrátila sa o 12:38 h. O 12:38 odišiel z miestnosti pán starosta.

Pán poslanec Olekšák reagoval na vyjadrenie p. Foltána. Ako uviedol, v Petržalke to funguje tak, že príde podnikateľ s energiou za správcom, vypýta si kotolňu a dohodne protislužby. Čo sa týka Urso, ktoré by chceli občania zrušiť, vzniklo na základe európskej legislatívy. Pán poslanec bol dňa 12.12 na stretnutí, so spoločnosťou BES, na ktorom Andrej Vereský oznámil, že Lamač bude mať od budúceho roka priemerný pokles priemernej ceny tepla o 15 percent, nakoľko ide o variabilnú zložku, ktoré závisí od ceny plynu. Cena plynu závisí od ceny ropy. Zároveň sa pýta, kam by chcel p. Foltán umiestniť malú domovú kotolňu.

Pán Foltán reagoval na pána poslanca Olekšáka. Pán Foltán mal ako jediný v Lamači návrh na domovú kotolňu. Najprv si vybral kotol a následne oslovoval firmy. Jeho nikto neoslovoval a neponúkol mu úplatok. Ďalej sa vyjadril k uvedeným informáciám p. Vereského. Navrhuje, aby sa stretli a porozprávali sa o predmetnej veci.

Pán poslanec Čech informoval prítomných, že kto bol na školení, tak jasne pochopil, že Urso malo pravdu. Nemôže sa stotožniť s tým, keď niekto spochybní Urso. Urso má pevne stanovené vzorce pre vstupné veličiny a jeho výstupy sa nedajú spochybníť. Čo sa týka spol. BES – majú veľa kontrol, pri ktorých sa preverujú vstupy a výstupy. Urso sa nedá oklamať. To sa nedá.

Občianka pani Boskovičová sa vyjadrila k povoleniu stavby Borov. Pani Richnáková, ktorú pani Boskovičová zastupuje bola prizvaná k rokovaniu ohľadom stavebného povolenia pre Bory. Trvalo to dlho. V liste stavebný úrad nešpecifikoval dátum, dokedy sa treba vyjadriť. Následne sa dozvedeli, že sa už nemôžu vyjadriť. Pani Richnáková mala na vyjadrenie iba 7 dní. Stavebné povolenie už visí, ale všetko sa koná mimo predmetnú parcelu p. Richnákovvej.

Po tom pozemku ale budú chodiť ťažké mechanizmy a budú zasahovať aj do predmetného pozemku. Ďalej informovala prítomných, že pod plánovanými panelákmi sa vynímali pôdy z poľnohospodárskej na stavebnú. Pozemkový úrad vydal 9.8.2016 rozhodnutie, že sa poľnohospodárska pôda prekvalifikovala na stavebný pozemok a 10.8.2016 nadobudlo rozhodnutie právoplatnosť. Poukazuje na podozrivý fakt, že za jeden deň nadobudlo rozhodnutie právoplatnosť. Mestská časť sa teda vzdala možnosti vyjadriť sa? Pýta sa, ako sa môže za jeden deň niečo správoplatniť? Všetci sme sa vzdali možnosti vyjadriť? Ťaháme za kratší koniec. Ďalej uviedla, že Stavebný úrad a mestská časť si občanov nezastane.

Pani poslankyňa Ondrišová požiadala, aby sa k predmetnému podnetu vyjadril Stavebný úrad. Žiada o písomnú informáciu na ďalšie zasadnutie Miestneho zastupiteľstva.

Pani poslankyňa Bizoňová uviedla, že od pána Šrobára zaznelo, že ide o právne bezvedomie. Bolo začaté stavebné konanie, ale p. Richnáková nebola prizvaná. Následne sa prihlásila a stala sa následne účastníkom konania, ale to už bolo v časovom sklze. Ostatní poslanci ju ubezpečili, že do ďalšieho zastupiteľstva sa musí odovzdať písomné vyjadrenie k predmetnému podnetu.

Pán poslanec Olekšák požiadal, aby v bode Výstupy z komisií boli na základe dochádzky zrušené členstvá v KFPaD dvom členom – p. J. Guráňovi a p. G. Šedovej. Ďalej žiada o schválenie nového člena p. I. Adamského. Ďalej sa vyjadril k informačnej tabuli, ktorá je umiestnená vo vestibule Zdravotného strediska. Žiada o jej umiestnenie v exteriéri, aby to malo svoje opodstatnenie.

K bodu 19 - Návrh termínov zasadnutí MZ na I. polrok 2017

Pani poslankyňa Ondrišová uviedla bod. Nikto sa neprihlásil do diskusie. Pani poslankyňa požiadala návrhovú komisiu o prečítanie uznesenia.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Lamač:

A. schvaľuje

predložený návrh zasadnutí MZ na I. polrok 2017

- bez pripomienok

Pani poslankyňa Ondrišová požiadala poslancov o hlasovanie.

Za: 6 - Ing. Lukáš Baňacký, MVDr. Pavol Čech, Ing. Gabriela Bizoňová, JUDr. Júlia Ondrišová, Mgr. Marta Janyšková, Mgr. Ing. Radoslav Olekšák,

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomná : 0

Ospravedlnení: 1 – Mgr. Eva Černá

K bodu 18 - Vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže na predaj budovy bývalej kotolne K24 na Studenohorskej ulici, súp. č. 2108 o výmere zastavanej plochy 360 m², postavenej na pozemku parc. č. 437 o výmere 379 m² zastavaných plôch a nádvorí, v k. ú. Lamač a nájom pozemku parc. č. 437 o výmere 379 m² obec Bratislava – m. č. Lamač, okres Bratislava IV, zapísanej na LV č. 728

Pani prednostka bola vyzvaná k úvodnému slovu. Ako uviedla, Miestny úrad zabezpečil zverejnenie OVS na svojom webovom sídle a vo vývesných tabuliach. OVS bola zverejnená od 14.10.2016 do 25.11.2016. Otváranie obálok sa uskutočnilo dňa 28.11.2016 za prítomnosti poslancov MZ a poverených zamestnancov MÚ. Výberového konania sa zúčastnilo päť

uchádzačov, pričom všetci predložili všetky potrebné doklady. Dvaja uchádzači nespĺnili svojím projektovým zámerom podmienku súladu s Územným plánom Hl.m.SR Bratislavy. Komisia na základe dvoch výberových kritérií (účel využitia, cena za predaj a prenájom pozemku) rozhodla hlasovaním o víťazovi, ktorým sa stal Michal Raninec - MIRAN s jeho zámerom vybudovania parkovacieho domu a administratívnych priestorov.

Pán poslanec Olekšák navrhol vypustiť z uznesenia bod B a do bodu A dať pripomienky, že štyri plus jedna určite nie a nech sa s p. Ranincem urobí sedenie. Pokiaľ sa to nedá, tak nech sa zruší VOS-ka.

Pani poslankyňa Bizoňová uviedla, že nie je stotožnená s účelom využitia, t.j. s parkovacím domom, nakoľko ide o komerčnú záležitosť. Nie je to pre Lamačanov. Chce upozorniť, že v katastri je stále zapísaná zmluva o dlhodobom nájme spol. BES. Pýta sa, či môžeme robiť na niečo také VOS.

Pán poslanec Olekšák reagoval príkladom nájomcu – OZ Dia Nova. V tomto prípade neboli splnené zmluvné podmienky, z tohto dôvodu bolo treba riešiť využitie kotolne. Prišiel pán starosta o 12:58 h.

Pani poslankyňa Bizoňová ozrejmila pánovi starostovi svoju pripomienku ohľadom zápisu v katastri a taktiež sa vyjadrila k cene, nakoľko ide o komerčný zámer.

Pán poslanec Olekšák reagoval, že každý sa mohol prihlásiť, ale sa neprihlásil, preto musíme riešiť reálne ponuky. Desať rokov sa rieši kotolňa a nie je v jeho záujme riešiť možnú vzniknutú situáciu a to by mohlo byť napr. nejaké zranenie, alebo poškodenie majetku.

Pani poslankyňa Ondrišová uviedla, že ide o asi tretiu alebo štvrtú VOS na prenájom kotolne. Táto budova by sa mala z bezpečnostných dôvodov zbúrať a na danom priestore by malo byť vybudované verejné parkovisko.

Pán poslanec Baňacký zhodnotil proces schválenia uvedenej VOS – prišlo niekoľko ponúk, zaoberala sa tým komisia, ktorá vyjadrila svoj názov. Technické detaily samozrejme treba doriešiť, ale pokiaľ je tu súkromný investor, ktorý môže ponúknuť službu, po ktorej je dopyt, tak si myslí, že je to vhodná alternatíva. Parkovanie takouto službou určite je. Chceme budovať aj komerčné možnosti, kde budeme umiestňovať vozidlá, ktoré sú nad rámec bežného parkovania.

Diskusia bola ukončená. Návrhová komisia prečítala návrh uznesenia.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Lamač:

A. schvaľuje

za víťaza obchodnej verejnej súťaže, ktorá bola vyhlásená dňa 14.10.2016, p. Michala Raninca – MIRAN s jeho zámerom vybudovania parkovacieho domu a kancelárskych priestorov

- s pripomienkou – rokovať s víťazom VOS o technických podmienkach riešenia parkovacieho domu a kancelárskych priestorov

Pani poslankyňa Ondrišová požiadala poslancov o hlasovanie.

Za: 4 - Ing. Lukáš Baňacký, JUDr. Júlia Ondrišová, MVDr. Pavol Čech, Mgr. Ing. Radoslav Olekšák,

Proti: 0

Zdržal sa: 2 - Ing. Gabriela Bizoňová, Mgr. Marta Janyšková

Nehlasoval: 0

Nepřítomná : 0

Ospravedlnení : 1 – Mgr. Eva Černá

K bodu 16 - Západoslovenská distribučná a.s. - žiadosť o zaujatie stanoviska k zriadeniu vecného bremena – (Hlavné mesto SR Bratislavy) – bod bol stiahnutý z rokovania MZ

K bodu 17 - Západoslovenská distribučná a.s. - žiadosť o zaujatie stanoviska k zriadeniu vecného bremena – práva umiestnenia technologického zariadenia trafostanice TS 529 (Hlavné mesto SR Bratislavy) – bod bol stiahnutý z rokovania MZ

K bodu 15 - Jana Ráčzová – návrh na predaj pozemkov v k. ú. Lamač ako dôvod hodný osobitného zreteľa

Pán starosta informoval prítomných o žiadosti p. Ráčzovej. Predmet žiadosti bol opakovane prerokovaný v odborných komisiách. Po úvodnom slove otvoril diskusiu.

Pani poslankyňa Bizoňová uviedla, že jedna z najzávažnejších otázok bola v tomto prípade otázka reštitúcií. Ďalej toto územie je v ochrannom pásme potoka, vždy na jar je tam dosť vážny problém, čo sa týka obhospodarovania potoka. Je tam problém s p. Pípom – jeho dom je v blízkosti potoka. Nemyslí si, že by tento pozemok mal byť predávaný.

Pán poslanec Olekšák povedal, že netreba veriť všetkému, čo sa píše na facebooku. Pani poslankyni odporučil, pozrieť si dodatok k materiálu. Ďalej uviedol, že keby niekto chodil na finančnú komisiu, tak by mal zodpovedané všetky otázky, ktoré s týmto súvisia. Otázky boli na komisii totiž zodpovedané. Chce dať do návrhu uznesenia zmenu. Finančná komisia znížila kúpnu sumu na 80 Eur za 1 m². Taktiež poopravil metre štvorcové daného pozemku.

O slovo sa prihlásil občan p. Hergott. Vyjadril svoj nesúhlas s predajom pozemku. Ako uviedol, opäť ide o pozemok, ktorý niekomu patrí. Pán Hergott chce vedieť, koho je ten pozemok. Chce vedieť, či tu prebehla reštitúcia. Keď príde aj po sto rokoch jeho majiteľ, tak má na pozemok nárok a mestská časť o pozemku nesmie rozhodovať. Pán Hergott začal narúšať priebeh rokovania. Bol vyzvaný, aby rešpektoval rokovací poriadok.

Pani prednostka vstúpila do diskusie a ozrejmila prítomným podrobnosti spomínaného predaja. Informovala o skutkovom stave daného pozemku. Vyjadrila sa, že v zmysle zákona neboli uplatnené reštitučné nároky, okrem parcely č. 7000/3. Konanie bolo ale ukončené. Následne pozemkový odbor Okresného úradu Bratislava podal ďalšie štandardné informácie. Hlavné mesto SR Bratislava dalo predbežný súhlas na predaj pozemkov.

Pán poslanec Olekšák sa vyjadril k platným zákonom, ktorými sa Lamač riadi. Uvedomuje si, že v Lamači je mnoho nevysporiadaných pozemkov, ale bez riešenia situácie, by v Lamači neboli ani cesty. V dobrej viere pán poslanec hlasuje za tento predaj.

Pani poslankyňa Bizoňová sa vyjadrila k preštudovaným listom vlastníctva, v nich je uvedené, že ide o vyvlastnené pozemky. Študovala si zákony k rehabilitáciám, vráteniu majetku a k reštitúciám. Je zaujímavé, ako vznikali niektoré zákony. Následne cituje zákony a uvádza svoje otázky a podnety v danom prípade.

(<http://www.tvba.sk/relacie/mz-lamac/mz-lamac-15-12-2016-3-cast/>) čas 1:19:34

Pán poslanec Olekšák sa vyjadril, že nerozumie tomu, čo hovorila p. poslankyňa. Je toho názoru, aby riešilo Ministerstvo spravodlivosti legislatívne nezrovnalosti, ale teraz sa rieši konkrétny prípad predaja pozemkov p. Ráčzovej.

Pani poslankyňa Bizoňová reagovala, že len poukazuje na určité nezrovnalosti, lebo Okresný úrad sa nevyjadril jednoznačne. Vzniká otázka, či tam je reštitúcia alebo nie je, je tam konanie, alebo nie je.

K otázkam sa na požiadanie pána starostu vyjadrila JUDr. Mgr. L. Čechová. Ako uviedla, nevieme o tom, že by prebiehali vo veci nejaké konania. Ďalej pozemok má vlastníka, ktorý má v prvom rade povinnosť zistiť, či sa na pozemok viaže nejaké sponchybnenie. Okresný úrad nám dal kladné stanovisko, ktoré treba rešpektovať.

Pán poslanec Čech povedal, že bol na rokovaní zastupiteľstva v Pezinku, na ktorom sa vždy zúčastňujú všetci vedúci jednotlivých oddelení úradu. Žiada, aby na rokovania zastupiteľstva zúčastňovala aj pani Ing. Krajíčková a aby poskytla prítomným relevantné stanovisko k jednotlivým otázkam. To znamená, aby sa vyjadrila, v akom procese prebieha stavebné konanie.

Pán Hergott narušil rokovanie a bol upozornený, že nedostal slovo.

Občan pán Pípa dostal slovo. Uviedol, že zastupuje dcéru, ktorá je v zahraničí. Absolvoval trištvrtoročnú trvajúcu „perepút“ odkúpenia pozemku. Bol na jednotlivých úradoch, medziiným aj na Pozemkovom úrade, na ktorom zisťoval skutkový stav. Nie je tam žiadna reštitúcia. Tento stav je teraz aktuálny. Treba dodržiavať platné zákony. Preto chce, aby sa bral dôraz na predmetné argumenty. Pýta sa, čo má cítiť ako občan SR. Bol by rád, aby odznelo, že treba brať dôraz na skutkový stav.

Slovo dostala pani Boskovičová. Pri predaji pozemku p. Richnákovej vyšlo najavo, že jej predkovia si zažiadali o pozemok, resp. o reštitúciu ešte v minulosti ešte podľa predošlého zákona. Reštituenti si dávali žiadosti v 90-tych rokoch v zmysle zákona 90, ale úrady prechádzali v odpovediach plynule na zákon 503 a 229, čím vznikli nezrovnalosti. Medzi týmito zákonmi vznikla dvojtyždňová lehota, kde si Magistrát nechal na seba prepísať ešte nedoriešené pozemky. Preto nechce, aby sa opakoval aj v tomto prípade ten istý prípad ako s p. Richnákovou. Taktiež sa vyjadrila k predaju pozemku pre p. Lopašovského.

Pán poslanec Baňacký sa vyjadril, aby si každý spravil záver k tejto téme. Takéto riziko je vždy, napr. aj pri kúpe bytu. Vždy sa môže vyskytnúť prípad podania žaloby o určenie vlastníctva.

Pán poslanec Olekšák sa vyjadril, že predaj pozemku pre p. Lopašovského neprešlo na Magistráte, nie v mestskej časti. Dohodlo sa na nájme za 1 Euro pre p. Lopašovského. Situáciu treba riešiť tak, aby mal každý právne veci v poriadku.

Pani poslankyňa Bizoňová ozrejmila prítomným rozdiel medzi prípadom p. Lopašovského a p. Ráczovej. Pán starosta ukončil diskusiu a požiadal návrhovú komisiu o prečítanie uznesenia.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Lamač:

A. schvaľuje

predaj pozemkov CKN parc. č. 614/24, záhrada s výmerou 47 m², parc. č. 614/31, záhrada s výmerou 45 m², 610/80, ostatná plocha s výmerou 6m², par. č. 610/81, ostatná plocha s výmerou 66m² v zmysle geometrického plánu č. 48/2016 vyhotoveného Ing. Milanom Štruplom dňa 10.11.2016 úradne overeného v katastri nehnuteľností dňa 01.12.2016 za kúpnu cenu 80 Euro na 1m² z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov
- s pripomienkami

Starosta požiadal poslancov o hlasovanie.

Za: 2 - Ing. Lukáš Baňacký, Mgr. Ing. Radoslav Olekšák,

Proti: 0

Zdržal sa: 4 - Ing. Gabriela Bizoňová, JUDr. Júlia Ondrišová, MVDr. Pavol Čech, Mgr. Marta Janyšková

Nehlasoval: 0

Neprítomná: 0

Ospravedlnení: 1 – Mgr. Eva Černá

Návrh neprešiel. Uznesenie nebolo prijaté.

Pán starosta, pán poslanec Olekšák a pani poslankyňa Bizoňová o 13:38 h opustili miestnosť.

K bodu 14 – Správa o plnení Akčného plánu PHSR mestskej časti Bratislava - Lamač

Pani prednostka uviedla obsah bodu č. 14. Akčný plán je nastavený na strednodobý horizont do roku 2020. Jednotlivé projektové zámery sú zadefinované v rámci rozvojových oblastí. Plnenie Akčného plánu mapuje jednotlivé rozvojové oblasti, prihliada však nielen na realizáciu, ale aj na plánované aktivity do r. 2020 a aktivity čiastočne splnené.

Pani poslankyňa Ondrišová otvorila diskusiu. Do diskusie sa nikto neprihlásil. Následne požiadala návrhovú komisiu o prečítanie uznesenia.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Lamač:

A. berie na vedomie

správu o plnení Akčného plánu PHSR Mestskej časti Bratislava - Lamač
- bez pripomienok

Pani poslankyňa Ondrišová požiadala poslancov o hlasovanie.

Za: 4 - Ing. Lukáš Baňacký, JUDr. Júlia Ondrišová, MVDr. Pavol Čech, Mgr. Marta Janyšková

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 2 - Mgr. Ing. Radoslav Olekšák, Ing. Gabriela Bizoňová

Ospravedlnení: 1 – Mgr. Eva Černá

K bodu 20 - Informatívne správy (A. o postupoch prác na ÚPD Zečák – materiál bude prerokovaný o 11.00 h, B. o stave príjmov a výdavkov MČ Bratislava – Lamač k 31.10.2016, C. o poskytovaní opatrovateľskej služby k 30.09.2016)

K bodu 20 B) k informatívnej správe o stave príjmov a výdavkov k 31.10.2016

Pani prednostka uviedla prítomným predkladaný bod.

Pani poslankyňa Bizoňová prišla 13:40 h.

Pani poslankyňa Ondrišová požiadala návrhovú komisiu o prečítanie uznesenia.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Lamač:

A. berie na vedomie

informatívnu správu o stave príjmov a výdavkov MČ Bratislava – Lamač k 31.10.2016
- bez pripomienok

Pani poslankyňa Ondrišová požiadala poslancov o hlasovanie.

Za: 5 - Ing. Lukáš Baňacký, Ing. Gabriela Bizoňová, JUDr. Júlia Ondrišová, MVDr. Pavol Čech, Mgr. Marta Janyšková

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 1 - Mgr. Ing. Radoslav Olekšák

Ospravedlnení: 1 – Mgr. Eva Černá

K bodu 20 C) k informatívnej správe o poskytovaní opatrovateľskej služby k 30.09.2016

Pani prednostka uviedla predmetný bod. Informovala prítomných o poskytovaní opatrovateľskej služby za sledované obdobie. Taktiež uviedla, že mestská časť sa zapojila do projektu o získanie finančných prostriedkov určených na kúpu špeciálneho vozidla na prevoz jedla. Vozidlo bolo zakúpené.

Pán poslanec Čech poďakoval za túto pomoc pre opatrovateľky. Vyzdvihol náročnosť ich práce a informoval prítomných o schválení finančných prostriedkov na opatrovateľskú službu. Uviedol, že nie je jednoduché rozviesť obed napr. 40 ľuďom. Náklady na 1 hodinu pre opatrovateľku je 4.30 Eura. Sme hlboko pod priemerom v porovnaní s inými mestskými časťami. Pán poslanec vyjadril svoje poďakovanie a uviedol, že tento systém nastavenia parametrov sociálnej činnosti v Lamači vznikol za pôsobenia bývalej pani starostky Keltošovej. Pani prednostka informovala, že pokiaľ vyjde nejaká výzva na zvýšenie mzdového ohodnotenia opatrovateľiek, tak ju mestská časť plánuje využiť.

Pani poslankyňa Ondrišová ukončila diskusiu a požiadala o prečítanie uznesenia.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Lamač:

A. berie na vedomie

informatívnu správu o poskytovaní opatrovateľskej služby k 30.09.2016

- bez pripomienok

Pani poslankyňa Ondrišová požiadala poslancov o hlasovanie.

Za: 5 - Ing. Lukáš Baňacký, Ing. Gabriela Bizoňová, JUDr. Júlia Ondrišová, MVDr. Pavol Čech, Mgr. Marta Janyšková

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Nepřítomní: 1 - Mgr. Ing. Radoslav Olekšák

Ospravedlnení: 1 – Mgr. Eva Černá

K bodu 21 - Výstupy z komisií

K bodu neprebehla diskusia. Pani poslankyňa Ondrišová požiadala návrhovú komisiu o prečítanie uznesenia.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Lamač:

A. berie na vedomie

výstupy z komisií

- bez pripomienok

B. odvoláva

z funkcie člena Komisie financií, podnikateľských aktivít a dopravy p. Jána Guráňa a p. Gabrielu Šedovú

C. volí

za člena Komisie financií, podnikateľských aktivít a dopravy p. Ľubomíra Adamského

Pani poslankyňa Ondrišová požiadala poslancov o hlasovanie.

Za: 5 - Ing. Lukáš Baňacký, Ing. Gabriela Bizoňová, JUDr. Júlia Ondrišová, MVDr. Pavol Čech, Mgr. Marta Janyšková

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Neprítomní: 1 - Mgr. Ing. Radoslav Olekšák

Ospravedlnení: 1 – Mgr. Eva Černá

K bodu 23 - Interpelácie poslancov

Bez interpelácie poslancov.

K bodu 24 – Záver

Pani poslankyňa Ondrišová sa poďakovala poslancom a zamestnancom MÚ a ukončila zasadnutie Miestneho zastupiteľstva.

• • •

Overovatelia zápisnice:

Mgr. Marta Janyšková

poslankyňa MZ MČ Bratislava Lamač

.....

Ing. Lukáš Baňacký

poslanec MZ MČ Bratislava Lamač

.....

• • •

Mgr. Michaela Kővári Mrázová

prednostka MÚ Bratislava Lamač

.....

Ing. Peter Šramko

starosta MČ Bratislava – Lamač

.....

Zapísala: Mgr. Svetlana Maňová