



Mestská časť Bratislava - Lamač

Malokarpatské nám. 9, 841 03 Bratislava 47

Oznámenie o výsledku vybavenia petície

Dňa 16.06.2017 bola mestskej časti Bratislava – Lamač (ďalej len „mestská časť“) doručená písomnosť označená ako: „Petícia za zrušenie skončenia pracovného pomeru p. Kataríny Slušnej“ (ďalej len „petícia“), ktorej obsahom je žiadosť o prešetrenie zákonnosti a následné zrušenie okamžitého skončenia pracovného pomeru p. Kataríny Slušnej, trvale bydliskom: XXXXXXXX X, XXX XX XXXXXXXXXXXX (ďalej len „p. Slušná“), ktorá bola zamestnankyňou rozpočtovej organizácie s právnou subjektivitou: Materská škola, Heyrovského č. 4, 841 03 Bratislava (ďalej len „materská škola“), ktorej je mestská časť zriaďovateľom na pracovnej pozícii: učiteľka materskej školy. K ukončeniu pracovného pomeru p. Slušnej došlo na základe § 68 ods. 1 písm. b) zákona č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce z dôvodu závažného porušenia pracovnej disciplíny. Petícia obsahovala 105 platných podpisov na 7 ks petičných hárkoch.

V zmysle § 1 ods. 1 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o petičnom práve“), cit.: *„Každý má právo sám alebo s inými obracať sa vo veciach verejného záujmu alebo iného spoločného záujmu so žiadosťami, návrhmi a sťažnosťami (ďalej len „petícia“) na orgány verejnej moci.“*

V zmysle § 3 ods. 1 zákona o petičnom práve, cit.: *„Na zostavenie petície, obstaranie podpisov pod ňu a doručenie petície orgánu verejnej moci môžu osoby podávajúce petíciu vytvoriť petičný výbor.“*

V zmysle § 3 ods. 3 zákona o petičnom práve, cit.: *„V petícii sa určí osoba na zastupovanie v styku s orgánom verejnej moci, ktorá dovърšila 18 rokov veku (ďalej len „zástupca“). Ak je vytvorený petičný výbor, určujú zástupcu členovia petičného výboru.“*

V zmysle § 4 ods. 2 zákona o petičnom práve, cit.: *„V petícii alebo v podpisovom hárku je osoba podporujúca petíciu povinná uviesť čitateľne svoje meno, priezvisko, adresu pobytu a svoj podpis, ak ide o fyzickú osobu, alebo svoj názov a sídlo, ak ide o právnickú osobu; osoba oprávnená konať v mene právnickej osoby uvedie čitateľne svoje meno, priezvisko, adresu pobytu a svoj podpis.“*

V zmysle § 5 ods. 1 zákona o petičnom práve, cit.: *„Petícia musí byť písomná, označená slovom „petícia“ a musí obsahovať predmet verejného alebo iného spoločného záujmu. Každý člen petičného výboru uvedie v petícii meno, priezvisko a adresu pobytu. Zástupca pripojí v petícii k svojmu menu, priezvisku a adrese pobytu aj podpis.“*

V zmysle § 5 ods. 5 zákona o petičnom práve, cit.: *„Príslušný orgán verejnej moci je*

povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom. Výsledok vybavenia petície písomne oznámi do 30 pracovných dní od doručenia petície alebo od odstránenia jej nedostatkov (...) zástupcovi.“

V zmysle § 6 ods. 17 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o štátnej správe v školstve“), cit.: „*Obec ďalej vybavuje sťažnosti a petície občanov a zákonných zástupcov detí a žiakov škôl a školských zariadení (...) v prípade potreby požiada o pomoc pri prešetrovaní sťažností a petícií Štátnu školskú inšpekciu alebo okresný úrad v sídle kraja.*“

Na základe citovaných ustanovení právnych predpisov bola petícia vyhodnotená ako spĺňajúca náležitosti zákona o petičnom práve, určená orgánu verejnej moci - starostovi mestskej časti - vzhľadom k tomu, že v záhlaví sprievodného listu k petičným hárkom a na jednotlivých petičných hárkoch je ako adresát uvedená osoba: Ing. Peter Šramko, starosta mestskej časti.

Ďalej je potrebné skonštatovať, že vo vzťahu k personálnemu obsadeniu materskej školy s právnou subjektivitou, je ich zriaďovateľ (mestská časť) oprávnený len na výkon spolupráce definovaný v ustanoveniach § 6 ods. 8 písm. j) a § 6 ods. 18 písm. c) zákona štátnej správe v školstve. V zmysle § 6 ods. 8 písm. j) zákona o štátnej správe v školstve platí, že mestská časť vo veciach výchovy a vzdelávania v školách a školských zariadeniach, ktorých je zriaďovateľom, spolupracuje s riaditeľmi pri zabezpečení personálneho obsadenia škôl a školských zariadení pedagogickými zamestnancami a nepedagogickými zamestnancami.

V zmysle § 6 ods. 18 písm. c) zákona o štátnej správe v školstve, cit.: „*Obec prerokúva s radou školy a s riaditeľom školy alebo školského zariadenia, ktorého je zriaďovateľom, najmä personálne, materiálne a sociálne podmienky zamestnancov školy alebo školského zariadenia.*“

Možno skonštatovať, že starosta mestskej časti, ktorá je zriaďovateľom rozpočtovej organizácie s právnou subjektivitou (materskej školy), má právo spolupracovať a prerokovávať s jej riaditeľom ako štatutárnym orgánom problematiku komplexného zabezpečenia personálneho obsadenia týchto škôl, avšak neprináleží mu svojím rozhodnutím vstupovať do pracovnoprávných vzťahov, posudzovať zákonnosť postupu pri okamžitom skončení pracovnoprávneho vzťahu s konkrétnym zamestnancom resp. určovať, ktorý

konkrétny uchádzač má byť prijatý do pracovného pomeru a rovnako tak s ktorým zamestnancom má byť ukončený pracovný pomer.

Starostovi mestskej časti, ktorá je zriaďovateľom rozpočtovej organizácie s právnou subjektivitou (materskej školy), neprislúcha právo priameho zásahu do personálnej politiky týchto škôl, ktorá je výlučne v kompetencii štatutárneho orgánu – riaditeľa školy, z dôvodu absencie takéhoto oprávnenia v právnom poriadku SR.

V nadväznosti na spomínané skutočnosti, sa mestská časť obracia s podnetom v zmysle § 12, § 13 zákona o štátnej správe v školstve na Štátnu školskú inšpekciu ako orgán štátnej správy plniaci funkciu kontroly štátu nad úrovňou pedagogického riadenia, nad úrovňou výchovy a vzdelávania a materiálno-technických podmienok vrátane praktického vyučovania v školách a školských zariadeniach, na pracoviskách praktického vyučovania a nad úrovňou činností v špeciálnych výchovných zariadeniach a školských zariadeniach výchovného poradenstva a prevencie.

Zároveň sa mestská časť obracia v zmysle § 7 ods. 3 v nadväznosti na § 2 ods. 1 zákona č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na miestne príslušný inšpektorát práce s podnetom vo veci prešetrenia zákonnosti okamžitého skončenia pracovného pomeru menovanej osoby.